

Bản án số: 13/2023/HS-ST
Ngày 18-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hậu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Khang

Bà Phạm Thị Bấm

- Thư ký phiên toà: Bà Lương Thị Thu Hà - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Phạm Hùng Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến với điểm cầu Trung tâm tại Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, Hải Phòng và điểm cầu thành phần tại Trại giam Công an thành phố Hải Phòng, đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 161/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Công N, sinh ngày 09 tháng 01 năm 1998, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Phường C, quận N, thành phố Hải Phòng; tạm trú: Đường L, phường M, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T và bà Trần Thị T; có vợ là Bùi Như N và 01 con; tiền án: Tại Bản án số 38/HSST ngày 21/7/2021 của Tòa án nhân dân quận Hải An, xử phạt 28 tháng tù về tội Cướp tài sản (đang hoãn thi hành án hình sự); tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 11/7/2022, tạm giam ngày 19/7/2022; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quá trình điều tra mở rộng vụ án Ngô Văn Thắng cùng đồng phạm phạm tội Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc xảy ra ngày 10/7/2022 tại ngõ 81 Đà Nẵng, phường Lạc Viên, quận Ngô Quyền, Hải Phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền đã tiến hành Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Trần Công N về hành vi tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức lô, đề.

Quá trình điều tra, Trần Công N khai nhận: Từ khoảng tháng 3/2022, N, Phạm Hương T và người phụ nữ tên Mai (chưa xác định được căn cước, lai lịch) có quan hệ bạn bè ngoài xã hội đã cùng nhau lập và tham gia nhóm kín có tên “Gọi bao” trên mạng xã hội Zalo nhằm mục đích giao lưu, rủ nhau đi chơi, thỉnh thoảng tư vấn số bao cho nhau để cùng chơi đánh bạc. Sau mỗi lần cùng nhau mua số bao, xác nhận xong, cả ba thống nhất sẽ thao tác xóa toàn bộ dữ liệu trên nhóm qua điện thoại cá nhân. Sau đó, Mai đã trực tiếp liên hệ đặt vấn đề với N về việc nếu có quen biết với chủ đề nào thì giúp Mai chuyển bảng đề. Do N có quen biết với chủ đề tên Tuấn (chưa xác định được căn cước, lai lịch) nên đã nhận lời chuyển bảng giúp cho Mai, không hưởng lợi ích gì. Thỉnh thoảng Mai trực tiếp chuyển bảng đề vào nhóm zalo “gọi bao” và nhờ N để nhờ N chuyển cho Tuấn qua ứng dụng Telegram. Việc thanh toán tiền thắng thua đều được Mai và Tuấn trực tiếp giao nhận tiền thông qua N tại nhà của N hoặc quán cafe vào ngày hôm sau. Ngày 10/7/2022, Mai gửi bảng đề vào nhóm Zalo “Gọi bao” gồm 14 số bao tương ứng số tiền 23.300.000 đồng, N đã xác nhận việc nhận bảng đề của Mai và chuyển qua ứng dụng Telegram cho Tuấn. Ngoài ra, N còn khai nhận mua của Mai 2.000.000 đồng tiền bao xiên trượt. Đối chiếu kết quả mở thưởng ngày 10/7/2022, bảng đề N chuyển cho Mai trúng thưởng 5.206.025 đồng, bản thân N trúng thưởng 1.890.000 đồng. Ngoài ra, N khai chiếc điện thoại di động dùng để chuyển bảng đã bị mất trước đó nên không thu giữ được.

Tại bản Kết luận giám định số 661 ngày 30/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, đã tiến hành trích xuất toàn bộ dữ liệu chuyển bảng đề giữa N, Mai và Tuấn trong ngày 10/7/2022, từ điện thoại di động của Phạm Hương T có hình ảnh liên quan đến số lô, lượng tiền trong phần tin nhắn zalo. Cơ quan điều tra đã sao lưu các tài liệu có liên quan đến hành vi tổ chức đánh bạc của N.

Tại Cáo trạng số 14/CT-VKSNQ ngày 30/12/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo: Trần Công N về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi thực hiện như nội dung nêu trên, phù hợp với nội dung Cáo trạng đã truy tố và các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên tại phiên tòa giữ N quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật Hình sự tuyên phạt bị cáo Trần Công N mức án tù từ 18 đến 24 tháng tù. Tổng hợp với phần hình phạt chưa chấp hành của Bản án số 38/HSST ngày 21/7/2021 của Tòa án nhân dân quận Hải An là: 27 tháng 23 ngày tù. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là từ 45 tháng 23 ngày đến 51 tháng 23 ngày tù. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai của các bị cáo Trần Công N tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, đủ căn cứ xác định: Ngày 10/7/2022, Trần Công N đã thực hiện hành vi Tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức nhận bằng đề từ đối tượng tên Mai rồi chuyển bằng cho đối tượng tên Tuấn tương ứng số tiền 23.300.000 đồng. Đối chiếu kết quả mở thưởng ngày 10/7/2022, bằng đề N chuyển cho Tuấn trúng thưởng 5.206.025 đồng, tổng số tiền người chơi dùng vào việc đánh bạc là 28.506.025 đồng.

[3] Như vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Công N phạm tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật áp dụng như nội dung quyết định truy tố là đúng quy định của pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4] Tại Bản án số 38/HSST ngày 21/7/2021 của Tòa án nhân dân quận Hải An xử phạt bị cáo bị xử phạt 28 tháng tù về tội Cướp tài sản nhưng đang hoãn thi

hành án, chưa được xoá án tích. Vì vậy phạm tội lần này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo bố mẹ là người có công với cách mạng, được hưởng chế độ đối với quân nhân tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước của Bộ Tư lệnh quân khu III. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xét về nhân thân, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và quyết định hình phạt, tổng hợp hình phạt đối với bị cáo:

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước về trật tự công cộng, gây mất an ninh chính trị địa phương. Bản thân bị cáo đã phạm tội chưa được xoá án tích, đang trong thời gian hoãn thi hành án lại phạm tội mới như vậy cần đánh giá bị cáo là người coi thường pháp luật, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc với bị cáo, buộc bị cáo cải tạo tại cơ sở giam giữ mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo theo quy định tại Điều 38 Bộ luật Hình sự.

[7] Tại Bản án số 38/HSST ngày 21/7/2021 của Tòa án nhân dân quận Hải An xử phạt bị cáo bị xử phạt 28 tháng tù về tội Cướp tài sản, trừ cho bị cáo 7 ngày tạm giữ từ ngày 18/6/2020 đến 25/6/2020. Như vậy bị cáo còn phải chấp hành hình phạt là 27 tháng 23 ngày tù. Nhưng do bị cáo đang được hoãn chấp hành hình phạt tù theo Quyết định số 12/2021/QĐ-CA ngày 28/9/2021 của Chánh án Tòa án nhân dân quận Ngô quyền, Hải Phòng nên tại bản án này buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án theo quy định tại khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[8] Xét thấy bị cáo không có tài sản riêng và thu nhập ổn định nên không buộc bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

[9] Vật chứng của vụ án là kết luận giám định và các tài liệu chứng minh tội phạm đã được lưu giữ trong hồ sơ. Đối với chiếc điện thoại bị cáo sử dụng để chuyển bản đồ qua ứng dụng Zalo không thu giữ được nên không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[10] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[11] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56 Bộ luật Hình sự xử phạt:

Bị cáo Trần Công N 18 (mười tám) tháng tù về tội Tổ chức Đánh bạc. Tổng hợp với phần hình phạt chưa chấp hành của Bản án số 38/HSST ngày 21/7/2021 của Tòa án nhân dân quận Hải An là: 27 tháng 23 ngày tù. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là: 45 (bốn mươi lăm) tháng 23 (hai mươi ba) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/7/2022.

- Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Trần Công N phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Trần Công N được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hậu

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hậu

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hậu

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hậu

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- UBND phường Cầu Tre, quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- PV 27 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hậu

Lê Thị Hậu

