

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ B
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **04/2023/HS-ST**.

Ngày: 05/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B - TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Trần Nhân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Chính

Bà Nguyễn Thị Kim Chi

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Thế Mạnh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Võ Hồng Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 661/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 625/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đình Việt V**; Tên gọi khác: Không

Giới tính: Nam; Sinh năm: 1992.

Nơi cư trú: tổ 19, khu phố 3A, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Trình độ học vấn: lớp 12/12; Nghề nghiệp: Không. Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không ; Họ tên cha: Đình Trung D - sinh năm 1955 (còn sống). Họ tên mẹ: Vũ Thị C - sinh năm 1957 (còn sống).

Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con nhỏ nhất và chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt, tạm giữ ngày 28/7/2022, chuyển tạm giam theo lệnh số 790 ngày 05/8/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an thành phố B. (có mặt)

Bị hại: **Chị Bùi Thị N**, sinh năm 1994;

Địa chỉ: Tổ 14, khu phố V, phường P, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ ngày 27/7/2022, Đinh Viết V điều khiển xe mô tô hiệu Piaggio Vespa LX150, biển số 72N2-6687 lưu thông trên đường Bùi Văn Hoà đến đoạn trước trạm xăng dầu “X28” thuộc tổ 20, khu phố 6, phường L, thành phố B thì phát hiện chị Bùi Thị N, ngụ tổ 14, khu phố V, phường P, thành phố B đang ngồi trên xe mô tô dừng trước trạm xăng dầu “X28” và trên tay đang sử dụng 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 2 nên V nảy sinh ý định cướp giật điện thoại để bán lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định trên, V điều khiển xe mô tô chạy vòng ra phía bên hông trạm xăng dầu “X28” và dùng 01 (một) cái khẩu trang che biển số xe lại, tiếp đó V điều khiển xe mô tô chạy đến áp sát vào phía bên phải chị N rồi V dùng tay trái giật chiếc điện thoại của chị N và tăng ga điều khiển xe bỏ chạy. Lúc này, anh Văn Hoàng T, ngụ tại số 360/80, tổ 4, khu phố 11, phường A, thành phố B và anh Mai Thanh V, ngụ tại số 52/6C, khu phố 2, phường T, thành phố B là tài xế chạy xe ôm công nghệ (Grab) đứng gần đó phát hiện sự việc nên đã điều khiển xe mô tô đuổi theo V. Trên đường điều khiển xe mô tô bỏ chạy thì V cất chiếc điện thoại vừa giật được của chị N vào trong 01 chiếc túi hiệu Adidas đang đeo trước ngực rồi chạy đến tiệm mua bán điện thoại “Minh Long” tại số 1391 đường Bùi Văn Hoà, khu phố 7A, phường L, thành phố B của anh Vy Văn T làm chủ, khi V dừng xe lại để đi vào trong tiệm bán chiếc điện thoại thì anh T đuổi kịp và truy hô lên nên V bỏ lại xe mô tô và chạy bộ vào 01 con hẻm gần đó nhưng bị anh T và người dân đuổi theo bắt giữ. Sau đó, anh T và người dân đã giao V cho Công an phường L lập hồ sơ chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B điều tra, xử lý.

Vật chứng của vụ án:

- 01 (một) điện thoại di động Oppo Reno 2 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã thu hồi và trả lại cho chị Bùi Thị N.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Piaggio Vespa LX150, biển số 72N2-6687 do Đinh Viết V mượn của cha ruột là ông Đinh Trung D, do ông D không biết bị cáo V sử dụng xe vào mục đích phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã trả lại cho ông D.

- 01 (một) túi đeo hiệu Adidas của bị cáo Đinh Viết V sử dụng vào việc phạm tội.

Tại bản kết luận định giá số 350/KL-HĐĐGTS ngày 01/8/2022, của Hội đồng định giá tài sản thành phố B kết luận: “01 (một) điện thoại di động Oppo Reno 2 trị giá 2.079.600 đồng (Hai triệu không trăm bảy mươi chín nghìn sáu trăm đồng)”

Bản cáo trạng số: 609/CT-VKSBH ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Đinh Viết V ra trước Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai để xét xử về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đinh Viết V về tội “Cướp giật tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo từ 03 (năm) đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Tòa án nhân dân thành phố B tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc túi đeo hiệu Adidas là công cụ của bị cáo Đinh Viết V sử dụng vào việc phạm tội.

Về dân sự: chị Bùi Thị N đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường.

Lời nói sau cùng của bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Đinh Viết V tại phiên tòa hôm nay cho thấy bị cáo đã có hành vi nhanh chóng chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác một cách công khai rồi tẩu thoát cụ thể như sau: Ngày 27/7/2022, Đinh Viết V đã sử dụng xe mô tô hiệu Piaggio Vespa LX150, biển số 72N2-6687 để thực hiện hành vi cướp giật 01 (một) chiếc điện thoại di động Oppo Reno 2 trị giá 2.079.600 đồng (Hai triệu không trăm bảy mươi chín nghìn sáu trăm đồng) của chị Bùi Thị N thì bị bắt giữ để điều tra, xử lý.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai trước đây tại cơ quan Điều tra, lời khai của bị hại, những người làm chứng nên đã đủ căn cứ buộc tội bị cáo và lời đề nghị mức án của Viện kiểm sát vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, táo bạo, liều lĩnh, dùng thủ đoạn nguy hiểm, xem thường pháp luật, đã lợi dụng sơ hở của người khác dùng xe mô tô áp sát người bị hại để giật tài sản một cách công khai ngay giữa ban ngày và nơi đông người là không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân mà còn có thể ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thực được việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích có tiền để thoả mãn nhu cầu tiêu xài cá nhân.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; bị hại có đơn xin bãi nại tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng*” do đó bị cáo V còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, căn cứ vào tài liệu chứng cứ và lời khai tại phiên tòa của bị cáo cho thấy bị cáo không có điều kiện về kinh tế nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo V.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc túi đeo hiệu Adidas là công cụ của bị cáo Đinh Viết V sử dụng vào việc phạm tội.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Piaggio Vespa LX150, biển số 72N2-6687 do bị cáo Đinh Viết V mượn của cha ruột là ông Đinh Trung D, do ông D không biết bị cáo Vũ sử dụng xe vào mục đích phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã trả lại cho ông D là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Bùi Thị N đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Nhận định về phần trình bày của Kiểm sát viên tại phiên tòa:

- Đối với phần trình bày của Kiểm sát viên: Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và đề nghị mức hình phạt là phù hợp quan điểm Hội đồng xét xử nên ghi nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Viết V phạm tội “*Cướp giật tài sản*”.

Xử phạt bị cáo **Đinh Viết V** mức án 03 (ba) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 28/7/2022.

Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc túi đeo hiệu Adidas là công cụ của bị cáo Đinh Viết V sử dụng vào việc phạm tội.

(Vật chứng này được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/12/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố B).

2. **Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức

thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đình Viết V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. **Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Đồng Nai (1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TP. B (2);
- Nhà tạm giữ Công an TP. B (1);
- Thi hành án hình sự (6);
- Bị cáo (2);
- Bị hại (1);
- Lưu hồ sơ vụ án -VP (2).

Nguyễn Trần Nhân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Trần Nhàn

HỘI ĐỒNG XỬ SƠ THẨM
TỈNH VIN HỘI ĐỒNG XỬ THẨM PHẤN - CHỦ TOẠ PHẤN TỒ

Nguyễn Thị Quỳnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Chánh

Phạm Thị Hải Anh

Trần Thị Kim Dung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Chánh

Phạm Thị Hải Anh

Trần Thị Kim Dung

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Đồng Nai (1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa (2);
- Nhà tạm giữ Công an TP. Biên Hòa (1);
- Thi hành án hình sự (6);
- Ủy ban nhân dân xã An Hòa,
thành phố Biên Hòa (1);
- Bị cáo (1);
- Bị hại (1);
- Lưu hồ sơ vụ án (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Kim Dung

