

Ngày: 11/01/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Văn Lương**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Văn Toàn**

Ông **Nguyễn Văn Sơn**

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thanh** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - Thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:* Bà **Tăng Ngọc Kim Mỹ** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 315/2022/HSST ngày 20/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 334/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lại Văn C - sinh năm: 1997; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn V, xã Đ, huyện N, Nam Định. Chỗ ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh;; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lại Minh S; con bà: Trịnh Thị L; Bị cáo chưa có vợ, con và là con lớn trong gia đình có 02 anh em; Theo danh bản, chỉ bản số 469 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 11/10/2022, bị cáo chưa có Tiền án, tiền sự; Nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt (đầu thú) ngày 04/10/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh **Cồ Văn T** - sinh năm: 1997;

HKTT: Xóm 10, thôn V, xã Đ, N, Nam Định

Địa chỉ: Phòng 401 nhà số 23 ngách 165/49 phố D, phường Q, quận C, Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh **Nguyễn Trọng H** – sinh năm 1996;

HKTT: Số 15, ngõ 37 D, tổ 32 phường D, quận C, Hà Nội. (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Lại Văn C không có nghề nghiệp ổn định, không có nơi cư trú nên thường xuyên đến ở nhờ phòng trọ của bạn là anh Cồ Văn T tại phòng 401 nhà số 23 ngách 165/49 Phố D, phường Q, quận C, Hà Nội. Sáng ngày 04/10/2022, do cần tiền để

chơi game trên mạng, nên C nảy sinh ý định lấy chiếc xe máy Honda Airblade, biển kiểm soát: 18K1 - 386.34 của anh T mang đi cầm cố.

Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, anh T về nhà trọ, để chiếc xe máy Honda Airblade, biển số: 18K1 - 386.34 ở tầng 1, cất chìa khóa xe vào chiếc túi bằng da màu đen và treo chiếc túi lên móc cạnh cửa phòng. C thấy anh T về nên đã nhắn tin qua zalo “Tùng cầm đồ” của Nguyễn Trọng H (sinh năm: 1996; HKTT: Số 15, ngõ 37 D, tổ 32 phường D, C, Hà Nội – là người nhận cầm cố tài sản) thì H nhận cầm cố tài sản không giấy tờ. C hỏi H địa chỉ với mục đích sẽ trộm cắp xe của anh T mang đến cầm cố cho H để lấy tiền. Sau khi tắm xong, anh T đi ngủ. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, thấy anh T vẫn đang ngủ, C mở chiếc túi treo trên móc cạnh cửa phòng lấy chiếc chìa khóa xe máy rồi đi xuống tầng 1 dùng chìa khóa mở khóa điện và nổ máy điều khiển xe đi đến trước tòa nhà N07, B3.1 phố T, phường D, C, Hà Nội. Tại đây, C gọi điện cho Nguyễn Trọng H. H thỏa thuận cầm cố chiếc xe với giá 12.000.000 đồng, trừ đi 1.500.000 đồng tiền phí cầm đồ trong 10 ngày còn 10.500.000 đồng. C đồng ý, H chuyển 10.500.000 đồng vào số tài khoản 0002040794187 của C mở tại ngân hàng Quân đội. Sau đó, C đã sử dụng 10.500.000 đồng (Mười triệu năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc trên mạng và bị thua hết. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, C nhắn tin qua Zalo xin lỗi anh T vì đã lấy xe máy của anh T nhưng anh T không đồng ý và đã đến Công an phường Quan Hoa trình báo sự việc.

Đến 18 giờ ngày 04/10/2022, Lại Văn C đã ra Công an phường Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Cơ quan Công an còn tạm giữ của Lại Văn C: 01 điện thoại OPPO màu xanh. (BL 37)

Cơ quan Công an đã thu giữ được: 01 chiếc xe Honda Air blade màu đen đỏ - Biển kiểm soát 18K1 – 386.34 (do Nguyễn Trọng H ra Công an phường Quan Hoa tự nguyện giao nộp).

Bản kết luận định giá số 421/TCKH-BBĐGHĐ ngày 05/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cầu Giấy, kết luận: 01 xe máy Honda AirBlade màu đen đỏ, BKS: 18K1-386.34 có giá trị là 24.200.000 đồng (Hai mươi tư triệu hai trăm nghìn đồng - BL 24)

Đối với 01 xe máy Honda Airblade màu đen đỏ, biển kiểm soát: 18K1 - 386.34, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Cồ Văn T nên ngày 11/10/2022, Công an đã trao trả chiếc xe trên cho anh Cồ Văn T. Anh T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự (BL 19-20).

Đối với Nguyễn Trọng H, quá trình điều tra xác định khi nhận cầm cố chiếc xe máy trên, H không biết chiếc xe là do C trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Hiện, H đã giao nộp lại chiếc xe trên cho cơ quan điều tra và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Đối với số tiền 10.500.000 đồng do bán xe mà có, Lại Văn C khai dùng để

đánh bạc online nhưng C không nhớ được địa chỉ hay tên của trang web nên cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh thu giữ của Lại Văn C, Cơ quan điều tra xác định C đã sử dụng điện thoại để liên hệ với anh H về việc cầm cố chiếc xe máy, nên đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy để xử lý theo thẩm quyền.

Bản cáo trạng số 365/CT-VKSCG ngày 20/12/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Lại Văn C về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy Lại Văn C về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 173; điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Lại Văn C từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Miễn phạt tiền cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự không phải giải quyết. Tịch thu sung công quỹ chiếc điện thoại di động và số tiền 10.500.000đồng thu lời bất chính của bị cáo C.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai mà bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, do vậy có đủ cơ sở xác định: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 04 tháng 10 năm 2022, tại nhà số 23 ngách 165/49 phố D, phường Q, quận C, Hà Nội, Lại Văn C có hành vi lén lút chiếm đoạt : 01 xe máy Honda AirBlade màu đen đỏ, BKS: 18K1-386.34 có giá trị là 24.200.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy Viện Kiểm sát truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của người khác được luật pháp bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi có tội phạm xảy ra. Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, có nhận thức được hành vi và đường lối xử lý của pháp luật, nhưng vẫn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản để có tiền chi tiêu cho cá nhân.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo khai báo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, lần phạm tội này là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đầu thú, để áp dụng điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tang vật đã được thu hồi trả người bị hại, Anh T đã nhận tài sản và không yêu cầu gì nên Tòa án không xem xét.

Số tiền 10.500.000 đồng là khoản tiền cầm cố xe máy anh H đã trả cho C anh H không yêu cầu bị cáo phải thanh toán nên Tòa án không xem xét giải quyết. Tuy nhiên, đó là khoản tiền bị cáo hưởng lợi bất chính từ việc cầm cố xe máy, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo màu xanh thu giữ của Lại Văn C, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã sử dụng để liên lạc trong việc cầm cố xe máy, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp quy định của pháp luật.

[5] Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm Sát đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng khoản 1 Điều 173, Điểm i, điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Lại Văn C từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù là có cơ sở.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bị hại, người liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, Điểm i, điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, nộp án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Lại Văn C** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: **Lại Văn C** 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/10/2022

Về dân sự và vật chứng: Không xét.

Buộc bị cáo nộp lại số tiền 10.500.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

Xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ nhà nước chiếc điện thoại kiểu dáng Oppo màu xanh thu giữ của Lại Văn C, bên trong có sim, (không xác định được số sim) điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

(Chiếc điện thoại trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, theo Biên bản giao nhận vật chứng số 086 ngày 03/01/2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người liên quan, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Lương