

Bản án số: 39/2022/HS-ST

Ngày 12-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN K, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Minh Thông

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Lầy

Bà Hoàng Thị Chính.

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đại T - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng mở phiên tòa trực tuyến: Điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng, điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng để xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 388/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Huy H, sinh ngày 15 tháng 8 năm 1977 tại Hải Phòng. Đăng ký hộ khẩu: Tổ 2, phường B, quận K, thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: 50 đường Đ, phường T, quận K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Huy K và bà Nguyễn Thị N; có vợ là Bùi Thị L và 01 con sinh năm 2006; tiền án, tiền sự, nhân thân: Tại bản án số 53/HSST ngày 03/11/2000 Tòa án nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng xử phạt 42 tháng tù về tội Cướp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 10/5/2000; bị cáo chấp hành xong tiền án phí ngày 20/7/2004; tại bản án số 116/HSST ngày 07/4/2006 Tòa án nhân dân quận L, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2005; bị cáo đã chấp hành xong tiền án phí ngày 11/10/2006; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16 tháng 6 năm 2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng từ ngày 24 tháng 6 năm 2022; có mặt.

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị Q, sinh năm 1987 và anh Nguyễn Việt T, sinh năm 1981; nơi cư trú: Tổ T 3, phường Q, quận K, thành phố Hải Phòng; cả hai cùng vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 11/8/2021, Trần Huy H điều khiển xe mô tô Nouvo màu nâu vàng biển kiểm soát 16P7-3708 đi tìm nhà nào có sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi đi đến nhà chị Q, anh T ở Tổ T 3, phường Q, quận K, thành phố Hải Phòng, H thấy nhà khóa cổng bên ngoài, trong nhà không có người. Quan sát xung quanh không có ai, H dừng xe mô tô, mở cốp lấy 01 chiếc mỏ lết làm bằng kim loại sáng màu, chiều dài khoảng 40cm. H dùng tay đưa mỏ lết vào ổ khóa cổng rồi dùng lực tay phá khóa cổng. H tiếp tục dùng chiếc mỏ lết này phá cửa chính. Vào trong nhà, H phát hiện thấy tại khu vực tầng 1 của ngôi nhà có 01 chiếc tivi hiệu Sony 40 inch màu đen, màn hình tinh thể lỏng đặt trên tủ kệ; 01 máy tính bảng Samsung Galaxy màu đen, 01 đồng hồ đeo tay Wonlex, 01 camera an ninh đặt bàn Fofu màu trắng, 01 camera an ninh treo tường Hikvision màu trắng để trên tủ giày và 01 máy hút ẩm. H lấy chiếc chăn cuộn quanh chiếc tivi để tránh bị vỡ rồi đặt chiếc tivi lên sau yên xe mô tô, số tài sản còn lại H giấu vào túi nilon treo ở võng xe mô tô. Lúc này do trời mưa nên H có mặc áo mưa màu xanh và dùng phần đuôi áo mưa che lên chiếc tivi. Sau đó H mang 01 máy tính bảng Samsung, 01 đồng hồ đeo tay Wonlex, 01 camera an ninh đặt bàn Fofu màu trắng, 01 camera an ninh treo tường Hikvision màu trắng và 01 máy hút ẩm bán cho đối tượng tên là Khiêm “khi” ở khu vực đường Thiên Lô, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng được 1.300.000đ, số tiền này H chi tiêu hết. Chiếc tivi Sony 40 inch H mang về nhà sử dụng.

Ngày 11/8/2021 chị Nguyễn Thị Q đến Công an phường Q, quận K trình báo và giao nộp 01 USB có lưu giữ hình ảnh đối tượng trộm cắp tài sản. Công an phường Q đã tiến hành thu giữ và lập biên bản niêm phong USB để phục vụ điều tra.

Ngày 16/6/2022 Trần Huy H đến Công an quận K đầu thú và giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 xe mô tô Nouvo màu nâu vàng biển kiểm soát 16P7-3708, 01 tivi Sony 40 inch màu đen; 01 bộ thanh lực giác, 01 đèn pin tự chế, 07 cờ lê bằng kim loại, 04 mỏ lết bằng kim loại, 05 kìm bằng kim loại, 02 chùm chìa khóa, 01 bộ khóa đĩa xe máy, 01 dây cao su, 02 dây đai bằng vải.

Tại Kết luận định giá tài sản số 20/KL-ĐG ngày 17 tháng 6 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận K kết luận: Giá trị tài sản là chiếc tivi Sony 40 inch đến thời điểm bị trộm cắp có giá 3.500.000đ. Đối với 01 máy tính bảng Samsung, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Wonlex, 01 camera an ninh đặt bàn nhãn hiệu Fofu màu trắng, 01 camera an ninh treo tường nhãn hiệu Hikvision màu trắng để trên tủ giày và 01 máy hút ẩm không thu hồi được nên không đủ căn cứ để định giá.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 17 tháng 6 năm 2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K, thành phố Hải Phòng đã khởi tố vụ án, ngày 24/6/2022 khởi tố bị can đối với Trần Huy H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra, Trần Huy H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022 tại bản Cáo trạng số 41/CT-VKS của Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng truy tố Trần Huy H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Huy H phạm tội “Trộm cắp tài sản”, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Trần Huy H từ 18 đến 24 tháng tù. Về dân sự: Buộc Trần Huy H bồi thường cho bị hại số tiền 13.000.000đ; về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ thanh lục giác, 01 đèn pin tự chế, 07 cờ lê bằng kim loại, 04 mỏ lết bằng kim loại, 05 kim bằng kim loại, 02 chùm chìa khóa, 01 bộ khóa đĩa xe máy, 01 dây cao su, 02 dây đai bằng vải. Về án phí, buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trần Huy H nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận K, bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân quận K, Kiểm sát viên thu thập; do bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại do đó các tài liệu, chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[3] Về tội danh: Lời khai của Trần Huy H tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 13 giờ

ngày 11 tháng 8 năm 2021, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản, Trần Huy H đã lén lút, chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Q và anh Nguyễn Việt T 01 chiếc tivi hiệu Sony 40 inch màu đen, màn hình tinh thể lỏng; 01 máy tính bảng Samsung Galaxy màu đen, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Wonlex, 01 camera an ninh đặt bàn nhãn hiệu Fofu màu trắng, 01 camera an ninh treo tường nhãn hiệu Hikvision màu trắng và 01 máy hút âm. Giá trị tài sản mà Trần Huy H chiếm đoạt định giá được là 3.500.000đ. Hành vi của Trần Huy H đã vi phạm Điều 173 Bộ luật Hình sự, phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Như vậy Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo về tội danh theo điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Hành vi trộm cắp tài sản mang tính nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân đồng thời còn gây mất trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, pháp luật yêu cầu phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết định khung hình phạt: Giá trị tài sản mà Trần Huy H chiếm đoạt của bị hại định giá được là 3.500.000đ bị cáo không vi phạm tình tiết nào khác, do vậy Trần Huy H chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và về nhân thân của bị cáo Trần Huy H: Tại bản án số 53/HSST ngày 03/11/2000 Tòa án nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng xử phạt 42 tháng tù về tội Cướp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 10/5/2000; bị cáo chấp hành xong tiền án phí ngày 20/7/2004; tại bản án số 116/HSST ngày 07/4/2006 Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2005; bị cáo đã chấp hành xong tiền án phí ngày 11/10/2006. Cả 02 bản án nêu trên tính đến ngày phạm tội, bị cáo đã được xóa án tích. Như vậy, bị cáo Trần Huy H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tuy nhiên cần phải đánh giá bị cáo có nhân thân xấu.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Huy H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; sau khi phạm tội bị cáo đã đến Công an quận K, thành phố Hải Phòng đầu thú, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Như vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về điều luật áp dụng và về hình phạt: Cần áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” với mức án nghiêm khắc và cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

[9] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về dân sự: Quá trình điều tra, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 13.000.000đ. Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí bồi thường cho bị hại số tiền nêu trên, vì vậy cần buộc Trần Huy H bồi thường cho chị Q, anh T số tiền 13.000.000đ (mười ba triệu đồng).

[11] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án gồm: 01 bộ thanh lục giác, 01 đèn pin tự chế, 07 cờ lê bằng kim loại, 04 mỏ lết bằng kim loại, 05 kìm bằng kim loại, 02 chùm chìa khóa, 01 bộ khóa đĩa xe máy, 01 dây cao su, 02 dây đai bằng vải. Đối với 01 mỏ lết bằng kim loại là công cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu tiêu hủy. Đối với các đồ vật còn lại, có đồ vật bị cáo chuẩn bị làm công cụ, phương tiện phạm tội, có đồ vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Đối với xe mô tô Nouvo số máy 5P11466185, số khung 10CY466174, quá trình điều tra do liên quan đến hành vi trộm cắp tại huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K đã bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương để điều tra theo thẩm quyền.

[13] Đối với biển kiểm soát 16P7-3708 H khai nhặt được nên đã lắp vào xe Nouvo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K tiếp tục lưu giữ để xác minh, điều tra và xử lý sau.

[14] Trong vụ án này có đối tượng tên Khiêm “khỉ” là người tiêu thụ các tài sản do H phạm tội nhưng chưa xác minh được lai lịch, địa chỉ, do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K đã tách ra tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

[15] Về án phí: Bị cáo Trần Huy H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Trần Huy H 18 (mười tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 16 tháng 6 năm 2022.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự, các điều 584, 585 Bộ luật Dân sự, buộc Trần Huy H bồi thường cho chị Nguyễn Thị Q và anh Nguyễn Việt T số tiền là 13.000.000đ (mười ba triệu đồng). Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đối với số tiền bồi thường dân sự cho đến khi thi hành án xong thì hàng tháng Trần Huy H còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chưa thi hành theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ thanh lục

giác, 01 đèn pin tự chế, 07 cờ lê bằng kim loại, 04 mỏ lết bằng kim loại, 05 kìm bằng kim loại, 02 chùm chìa khóa, 01 bộ khóa đĩa xe máy, 01 dây cao su, 02 dây đai bằng vải theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29 tháng 8 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận K, thành phố Hải Phòng.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 650.000đ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND quận K;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- CQCSĐT-Công an quận K;
- CQTHAHS-Công an quận K;
- PV06; PC10 Công an TP. Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận K;
- Sở Tư pháp Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an TP. Hải Phòng;
- Lưu: VT, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Minh Thông