

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **03/2023/HS-ST**

Ngày: 06/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Lâm**

Ông Nguyễn Văn Khanh

- Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Ông Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 06/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 329/2022/TLST-HS ngày 02/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 335/2022/QĐXXST-HS ngày 20/12/2022 đối với các bị cáo:

1. LÒ VĂN T, sinh năm 2000; HKTT: Bản N B, xã P K, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; trình độ văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Dáy; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn N (c) và bà Vàng Thị N; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 748 lập ngày 01/11/2022 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án tiền sự còn trong thời hiệu. **Nhân thân:** có 01 tiền án, 02 tiền sự: Tháng 12/2014, Công an huyện Tân Uyên, Lai Châu xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng. Tháng 11/2015, Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, Lai Châu ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Bản án số 02/2019/HSST ngày 25/01/2019, của Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu xử phạt 9 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 09/9/2019. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai trong vụ án khác. *(Có đơn xin xét xử vắng mặt).*

2. LÝ A C, sinh ngày 06/8/2001; HKTT: Bản P C, xã N X, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu; trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Phù Q và bà Phàn Tà M; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 399 lập ngày 21/5/2022 do Công

an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị bắt tạm giam ngày 20/5/2022 hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

*** Bị hại:**

Cháu Nguyễn Phương L, sinh ngày 15/11/2006

Địa chỉ: Số 45 ngách 74/18, phường T T, quận Long Biên, TP. Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp cho cháu L là bà Nguyễn Thị Phương L (mẹ đẻ)

(Đều có đơn xin xét xử vắng mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Công ty tài chính TNHH ngân hàng Việt Nam t v

Trụ sở: Tầng 2, tòa nhà R T, số 9, Đoàn Văn B, phường 13, quận 4, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lô Bằng G – Chủ tịch Hội đồng thành viên.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Quốc T – Nhân viên Công ty.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do bản thân nghiện ma túy và không có công việc ổn định nên chiều ngày 11/5/2022, Lò Văn T rủ Lý A C đi cướp giật tài sản để bán kiếm tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng chung, C đồng ý. Sau đó, T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 25B1 – 830.28 chở C đi từ Từ S, Bắc Ninh đến khu vực quận Long Biên để tìm ai sơ hở thực hiện việc cướp giật tài sản. Khi T và C đi đến đoạn đường đê G T thuộc phường T T, quận Long Biên, thành phố Hà Nội thì cả 2 phát hiện cháu Nguyễn Phương L và cháu Trần Nguyễn N A đi xe máy ở cùng chiều phía trước, trên tay trái cháu L đang cầm 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu đen. T nói với C "giật điện thoại của đứa kia" rồi T tăng ga xe máy vượt lên áp sát phía bên trái xe máy của cháu L. Sau đó, C dùng tay phải giật chiếc điện thoại từ tay của cháu L rồi T nhanh chóng tăng ga chở C bỏ chạy về hướng cầu Đ thuộc địa phận huyện Gia Lâm, Hà Nội. Ngay sau khi bị C cướp giật điện thoại thì cháu Nguyễn Phương L đã điều khiển xe máy chở cháu N A đuổi theo xe máy của T và C. Quá trình đuổi theo, cháu L truy hô: "Cướp, cướp". Quá trình truy đuổi diễn ra liên tục từ phố Gia Thượng, T T qua đường Đặng Vũ H đến đường Ngô Gia T đi lên cầu Đ hướng đến thị trấn Yên Viên, Gia Lâm, Hà Nội. Khi đến cầu Đ, cháu L tiếp tục truy hô: "Cướp, cướp" thì anh Đỗ Văn L (SN: 1997, HKTT: Thôn T, Tân T, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang) đang điều khiển xe máy chở bạn là anh Đỗ

Văn H (SN: 1997, HKTT: xã Tân T, TP. Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang) đã cùng tham gia truy đuổi theo xe máy của T và C. Khi đi qua cầu Đ khoảng 10m thì xe máy của T bị mất lái, đổ nghiêng sang bên phải, T và C bị ngã xuống đường. T bật dậy bỏ chạy được còn C bị xe máy đổ đè lên chân nên đã bị cháu L, cháu N A, anh L, anh H cùng người dân qua đường bắt giữ. Sau đó, cháu L yêu cầu C trả lại chiếc điện thoại. Lúc đó, tay phải C vẫn cầm chiếc điện thoại vừa cướp giật được nên C đã đưa chiếc điện thoại cho cháu L. Sau đó, Công an thị trấn Yên Viên, Gia Lâm đã đến hiện trường đưa C cùng tang vật về trụ sở để làm rõ sự việc. Cháu L đã viết đơn trình báo sự việc nêu trên và đề nghị xử lý bị can theo quy định của pháp luật. Công an thị trấn Yên Viên, Gia Lâm, Hà Nội đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa C cùng tang vật về trụ sở để làm việc.

Đối với Lò Văn T bỏ chạy được khỏi hiện trường. Đến ngày 03/10/2022, T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại huyện Văn Bàn, Lào Cai. Ngày 16/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Bàn, Lào Cai đã ra Quyết định khởi tố bị can, Lệnh tạm giam đối với T về hành vi Trộm cắp tài sản. Hiện T đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Bàn, Lào Cai.

Tang vật thu giữ của C: 01 xe máy BKS: 25B1-83028 màu hồng đen, 01 mũ bảo hiểm màu hồng; thu giữ của L: 01 điện thoại Iphone 11 màu đen có ốp nhựa màu đen.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 77/KL-HĐĐGTS ngày 30/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 01 điện thoại Iphone 11 giá 7.999.000 đồng, ốp nhựa màu đen giá 5.000 đồng, 01 sim điện thoại số 0883217127 giá 0 đồng. Tổng giá trị tài sản là 8.004.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 323/CT-VKS-LB ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Lò Văn T, Lý A C về tội: **Cướp giật tài sản** theo điểm d, g khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lò Văn T có đơn xin xét xử vắng mặt nhưng tại cơ quan điều tra đều nhận tội, bị cáo Lý A C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khẳng định không bị oan.

Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt giữ nguyên trình bày tại cơ quan điều tra và không có yêu cầu gì khác về bồi thường, đề nghị xử lý các đối tượng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của

các bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Lò Văn T, Lý A C đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Cướp giật tài sản** theo điểm d,g khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo. Nhân thân bị cáo T có 1 tiền án, 2 tiền sự đều hết thời hiệu, sau khi phạm tội bỏ trốn và tiếp tục gây án tại nhiều địa bàn khác nhau. Nhân thân bị cáo Lý A C chưa có tiền án tiền sự nên các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo C là người dân tộc thiểu số cư trú tại địa bàn có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về hình phạt: đề nghị Hội đồng xét xử áp điểm d, g khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 và khoản 2 (đối với bị cáo C) Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lò Văn T mức án từ 5 năm đến 5 năm 06 tháng tù, bị cáo Lý A C mức án từ 4 năm đến 4 năm 6 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng đối với các bị cáo. Về tang vật: xe máy BKS 25B1-83028 màu hồng đen thu giữ là của bị cáo T, tài sản này bị cáo mua trả góp tại Công ty tài chính TNHH ngân hàng Việt Nam t v SMBC, hiện bị cáo không còn khả năng trả tiền cho công ty tài chính nên đồng ý trả xe cho Công ty, công ty và đại diện hợp pháp cũng đề nghị được nhận lại tài sản là chiếc xe máy trên nên đề nghị trao trả chiếc xe máy trên cho Công ty tài chính SMBC. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm.

Nói lời sau cùng, bị cáo C nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Lò Văn T có đơn xin xét xử vắng mặt vì hiện bị tạm gia ở Văn Bàn, Lào Cai, phải phục vụ công tác điều tra của nhiều vụ việc khác nên không thể tham gia phiên tòa, HĐXX thấy việc các bị cáo xin xét xử vắng mặt là có căn cứ, tại

cơ quan điều tra bị cáo đã có lời khai đầy đủ, việc vắng mặt của bị cáo không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng Hình sự.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Lý A C tại phiên tòa, lời khai của bị cáo Lò Văn T tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng, bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17h45' ngày 11/5/2022, tại đường đê G Tthuộc phường T T, Long Biên, Hà Nội Lò Văn T và Lý A C có hành vi Cướp giật 01 điện thoại Iphone 11 màu đen ốp nhựa màu đen của cháu Nguyễn Phương L, sinh ngày 15/11/2006 (15 tuổi 5 tháng 27 ngày). Tổng giá trị tài sản các bị cáo chiếm đoạt là 8.004.000 đồng.

[4] Hành vi của các bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Cướp giật tài sản**, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d,g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa bàn quận Long Biên. Đây là vụ án đồng phạm gián đơn, bị cáo T là người khởi xướng, cả hai bị cáo đều là người thực hành.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: nhân thân bị cáo Lò Văn T có 2 tiền sự, 1 tiền án: Tháng 12/2014, Công an huyện Tân Uyên, Lai Châu xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng. Tháng 11/2015, Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, Lai Châu ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Bản án số 02/2019/HSST ngày 25/01/2019, Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu xử phạt 9 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 09/9/2019. Các tiền sự và tiền án này đều được xóa theo quy định của pháp luật nên bị cáo T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, sau khi phạm tội tại địa bàn quận Long Biên và trốn thoát, bị cáo đã đi nhiều nơi, thực hiện nhiều hành vi phạm tội. Ngày 26/12/2022, Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai xử phạt 9 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 28/12/2022, Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Các bản án này đều chưa có hiệu lực pháp luật. Ngày 16/12/2022, Công an huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai khởi tố về hành vi Trộm cắp tài sản; ngày 25/11/2022, công an

huyện Than Uyên, tỉnh Lai châu khởi tố về hành vi trộm cắp tài sản. Những hành vi này đều xảy ra sau xử trước nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng Hội đồng xét xử cũng đánh giá về nhân thân đối với bị cáo khi quyết định hình phạt. Nhân thân bị cáo Lý A C chưa có tiền án tiền sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Lý A C là người dân tộc thiểu số cư trú tại địa bàn có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên được hưởng tình tiết theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của các bị cáo, HĐXX cá thể hóa trách nhiệm hình sự: Bị cáo C nhân thân chưa tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vì vậy cần áp dụng mức hình phạt thấp hơn đối với bị cáo T.

[7] Về hình phạt bổ sung: các bị cáo không có thu nhập ổn định, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Về dân sự: Đối với 01 điện thoại Iphone 11 màu đen có ốp nhựa màu đen là tài sản của cháu Nguyễn Phương L bị các bị cáo chiếm đoạt, Cơ quan Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 114 ngày 04/11/2022 trao trả chiếc điện thoại trên cho cháu L. Cháu L đã nhận lại tài sản và không yêu cầu đề nghị gì về dân sự, đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 xe máy BKS: 25B1-83028 màu hồng đen là xe máy của Lò Văn T đi thực hiện hành vi Cướp giật tài sản. Quá trình điều tra thể hiện T mua thế chấp của Công ty tài chính TNHH ngân hàng Việt Nam T v (VPB SMBC FC), xe máy đăng ký tên Lò Văn T, hàng tháng T phải trả góp cho Công ty. Hiện T không có khả năng trả tiền cho Công ty nên T đề nghị trả xe cho Công ty. Đại diện Công ty tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam t v là anh Nguyễn Quốc T khẳng định T đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ theo hợp đồng nên Công ty đề nghị cơ quan có thẩm quyền trao trả chiếc xe máy trên cho Công ty. Xét thấy đề nghị của Lò Văn T và Công ty tài chính TNHH ngân hàng Việt nam t v là đúng pháp luật nên cần chấp nhận. Đối với 01 mũ bảo hiểm thu giữ của bị cáo C không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo Lý A C có đơn xin miễn án phí và thuộc trường hợp được miễn án phí theo quy định của pháp luật. Bị cáo Lò Văn T phải chịu án phí

hình sự sơ thẩm. Các bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lò Văn T, Lý A C phạm tội: “Cướp giật tài sản”.

2. Căn cứ vào điểm d,g khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 và khoản 2 (đối với bị cáo C) Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Lò Văn T 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt: Bị cáo Lý A C 42 (Bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/5/2022.

3. Về biện pháp tư pháp: Trả cho Công ty tài chính TNHH ngân hàng Việt Nam T v 01 xe máy Honda wave BKS: 25B1-83028 số máy JA39E2282908, số khung RLHJA3929MY164765 màu đen hồng đã qua sử dụng. Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm màu hồng. Số tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/12/2022.

4. Về án phí: Bị cáo Lò Văn T phải chịu 200.000đồng án phí HSST.

Bị cáo Lý A C được miễn án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Lưu VP.

Lê Thị Thanh Loan