

Bản án số 02/2023/HS-PT
Ngày 09-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Tất Nam;
Các Thẩm phán: ông Nguyễn Thế Lê;
ông Trần Quang Minh.

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Bích Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Trọng Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 956/2022/TLHS-PT ngày 14 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Huy T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án số 51/2022/HS-ST ngày 30-6-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Huy T sinh ngày 20-6-1982; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: tổ dân phố H, thị trấn T, huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc T và bà Nguyễn Thị K; có vợ là Lê Thị L và 01 con; tiền án: tại Bản án số 124/2020/HS-ST ngày 03-9-2020, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên xử phạt Nguyễn Huy T 01 năm 03 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (chấp hành xong hình phạt tù ngày 21-7-2021); tiền sự: không; có mặt.

- Các bị cáo không kháng cáo và không bị kháng nghị: Nguyễn Huy A, Nguyễn Huy B, Nguyễn Huy C, Lại Văn D, Lưu Văn E, Nguyễn Huy G, Nguyễn Huy H và Trần Anh I.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 10 giờ ngày 24-11-2021, tại gia đình nhà Nguyễn Huy A ở tổ dân phố C, thị trấn T, huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc, tổ công tác Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Huy C và Nguyễn Huy Vùng có hành vi đánh bạc tại phòng thờ tầng 2 nhà ở của gia đình Nguyễn Huy A. Quá trình bắt quả tang một số đối tượng đã nhảy ra khỏi lan can chạy thoát nên không bắt giữ được (trong đó có Lại Văn D khi bị Công an phát hiện, D đã tự bỏ chạy trèo qua lan can tầng 2

và nhảy xuống tầng 1 dẫn đến bị chấn thương ở chân, kiểm tra trên người D phát hiện D vẫn cầm trên tay 03 lá bài tú lơ khơ, số tiền 6.033.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng, D khai có tham gia đánh bạc).

Tang vật thu giữ gồm có: tại chiếu bạc thứ nhất được chải chiếu kê sát với bàn thờ và cửa ra vào lan can hành lang phía trước phát hiện thu giữ trên chiếu bạc số tiền 7.640.000 đồng và các dụng cụ dùng để đánh bạc. Tại chiếu bạc thứ hai cũng được chải tại phòng thờ sát cạnh giường ngủ và cạnh chiếu bạc thứ nhất phát hiện và thu giữ số tiền 8.840.000 đồng và các dụng cụ dùng để đánh bạc. Ngoài ra, khi bắt quả tang tại vị trí đánh bạc còn có 03 đối tượng có mặt nhưng không thừa nhận đánh bạc gồm: Lưu Văn V, Nguyễn Tuấn N và Nguyễn Huy B.

Trong các ngày từ 25-11-2021 đến ngày 04-12-2021, các đối tượng Lưu Văn E, Nguyễn Huy H, Nguyễn Huy T và Trần Anh I lần lượt ra đầu thú và khai nhận có tham gia đánh bạc tại gia đình nhà Nguyễn Huy A ngày 24-11-2021.

Quá trình điều tra xác định: khoảng 08 giờ 30 phút ngày 24-11-2021, Nguyễn Huy A đang ở nhà một mình thì lần lượt có Nguyễn Huy B, Lại Văn D và Lưu Văn E đi đến nhà A với mục đích để đánh bạc. Tại đây, B, D, E nói với A là cho mọi người đánh bạc tý thì A đồng ý. A bảo B, D, E lên phòng thờ tầng 2 của gia đình nhà A để đánh bạc. Khi lên phòng thờ tầng 2 cả ba ngồi xuống chiếu nhựa đã được trải sẵn dưới nền nhà và lấy 01 bộ bài tú lơ khơ đã được Nguyễn Huy A chuẩn bị từ trước để dưới chiếu để đánh bạc bằng hình thức đánh “Sâm” với tỷ lệ thắng thua là 20.000 đồng/01 lá, “treo” và “tứ quý” là 300.000 đồng, “sâm” là 400.000 đồng, nếu ai “sâm” thì sẽ phải nộp cho A là 50.000 đồng/01 ván tiền phé (tức là tiền hò). Khi B, D và E đánh bạc với nhau thì A ngồi ngoài ban công tầng 2 để cảnh giới cho việc đánh bạc. Cả ba đánh bạc được khoảng 30 phút thì B thua hết tiền, nên B đi sang nhà anh Nguyễn Huy Q (là cháu họ của B) ở gần nhà A để vay tiền đánh bạc. Khi gặp anh Quang thì B nói với anh Quang là cho B vay 3.000.000 đồng để mua cám cho vịt nên anh Quang đồng ý. Sau khi vay được tiền, B tiếp tục quay lại nhà A để đánh bạc với D và E. Khi cả nhóm đang đánh bạc thì có Nguyễn Huy C đi lên tầng 2 nhà A và đã tham gia đánh bạc cùng B, D và E. Khi chiếu bạc thứ nhất đang đánh bạc với nhau thì lần lượt có Nguyễn Huy G, Nguyễn Huy T, Trần Anh I và Nguyễn Huy H đi đến nhà Thành để đánh bạc. Do chiếu bạc thứ nhất đã đủ người nên G, T, I và H đã rủ nhau lập thêm chiếu bạc thứ hai cũng bằng hình thức đánh “Sâm” với tỷ lệ thắng thua tương tự như chiếu bạc thứ nhất và cũng thoả thuận với A là khi đánh bạc nếu ai “Sâm” thì sẽ phải nộp cho A 50.000 đồng/01 ván tiền chiếu, A đồng ý. Sau đó, G, T, I và H ngồi xuống chiếu cói trải sẵn dưới nền nhà gần sát với chiếu bạc thứ nhất và lấy ra 01 bộ bài tú lơ khơ do A chuẩn bị từ trước để ở trên giường cạnh đó để đánh bạc với nhau. Khi các đối tượng đang đánh bạc với nhau thì có anh Nguyễn Tuấn N và Lưu Văn V đến xem nhưng không tham gia đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc với nhau đến khoảng 10 giờ cùng ngày thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang và thu giữ các tang vật như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận số tiền đã và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc như sau: Nguyễn Huy B có 4.200.000 đồng (trong đó mang theo 1.200.000 đồng và vay của anh Nguyễn Huy Q 3.000.000 đồng); Lại Văn D có

4.600.000 đồng; Lưu Văn E có 1.800.000 đồng; Nguyễn Huy C có 1.900.000 đồng; tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc tại chiếu thứ nhất là 12.500.000 đồng. Nguyễn Huy G có 2.600.000 đồng; Nguyễn Huy H có 1.800.000 đồng; Nguyễn Huy T có 1.900.000 đồng; Trần Anh I có 1.700.000 đồng; tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc tại chiếu bạc thứ hai là 8.000.000 đồng.

Tại Bản án số 51/2022/HS-ST ngày 30-6-2022, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã áp dụng khoản 1; khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Huy T 01 năm tù về tội “Đánh bạc”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án; phạt tiền bị cáo Nguyễn Huy T 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác; việc xử lý vật chứng và án phí theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 30-7-2022, bị cáo Nguyễn Huy T kháng cáo xin giảm hình phạt (hình phạt chính và hình phạt bổ sung) và xin được E án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Tại phiên tòa bị cáo giao nộp thêm tài liệu là Giấy chứng nhận gia đình bị cáo là hộ nghèo, có chứng nhận của chính quyền địa phương ngày 01-01-2023.

Bị cáo đề nghị chấp nhận kháng cáo, với lý do: bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, trong đó có tình tiết mới xuất trình tại phiên tòa phúc thẩm; bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tham gia phiên tòa, có ý kiến việc Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Nguyễn Huy T 01 năm tù về tội “Đánh bạc”, phạt tiền bị cáo 10.000.000 đồng là có căn cứ, đúng pháp luật; đề nghị giữ nguyên quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được kiểm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Trong khoảng thời gian từ 08 giờ 30 phút đến 10 giờ ngày 24-11-2021, tại phòng thờ tầng 2 nhà ở của gia đình Nguyễn Huy A ở tổ dân phố C, thị trấn T, huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc, các bị cáo Nguyễn Huy Mùi, Lại Văn Toàn, Nguyễn Huy C, Lưu Văn Hưởng, Nguyễn Huy Vòng, Nguyễn Huy H, Nguyễn Huy Tuấn và Trần Anh I đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh “sâm”.

Chiếu bạc thứ nhất gồm có Nguyễn Huy Mùi, Lại Văn Toàn, Lưu Văn Hưởng và Nguyễn Huy C, tổng số tiền đã và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc là 13.673.000 đồng.

Chiếu bạc thứ hai gồm có Nguyễn Huy Vòng, Nguyễn Huy T, Trần Anh I và Nguyễn Huy H, tổng số tiền đã và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc là 8.840.000 đồng; trong đó số tiền, bị cáo Nguyễn Huy T dùng vào việc đánh bạc là 1.900.000 đồng.

Tòa án cấp sơ thẩm kết án Nguyễn Huy T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, không oan.

Bị cáo Nguyễn Huy T đã bị kết án chưa được xóa án tích, bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có bố đẻ là thương binh hạng 3/4; tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu mới về việc gia đình thuộc diện hộ nghèo, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Xem xét đầy đủ, toàn diện các tình tiết của vụ án trước và sau khi xét xử sơ thẩm, vai trò, mức độ phạm tội của bị cáo, xét thấy việc Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo 01 năm tù là có phần nghiêm khắc, có thể giảm hình phạt cho bị cáo theo quy định. Không có căn cứ cho bị cáo được E án treo.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc diện hộ nghèo; do đó, việc áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền (10.000.000 đồng) đối với bị cáo là không cần thiết, nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[2]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm đã có hiệu lực pháp luật.

[3]. Về án phí: bị cáo không phải nộp án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, các điểm a và c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Sửa Bản án số 51/2022/HS-ST ngày 30-6-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc như sau:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Huy T 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Huy T.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm nêu trên đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo Nguyễn Huy T;
- Cục T.H.A DS tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Phòng HC-TP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tất Nam