

Bản án số: 07/2023/HSST
Ngày: 12/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Luyện

Bà Nguyễn Thị Cúc

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 12/01/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 326/2022/TLST-HS ngày 01/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 301/2022/QĐXXST-HS ngày 02/12/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 131/2022/HSST- QĐ ngày 15/12/2022 đối với các bị cáo:

Họ và tên: NGUYỄN PHAN HOÀNG L SN: 1999 giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Quê quán: Hà Nội; HKTT: Số 103/292 H, Y, G, Hà Nội; Chỗ ở: Phòng 1*** tòa E* - Chung cư E, phường P, L, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Nguyễn Văn Th; Họ tên mẹ: Phan Thị Minh H; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 20/5/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – CATP Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Hoàng Thanh H, sinh năm 1989

Nơi cư trú: Tô 4 P, B, Hà Nội . (Vắng mặt)

2. Anh Phạm Minh T, sinh năm 1995

Nơi cư trú: Thôn M, N, L, Bắc Giang.(Vắng mặt)

3. Anh Bùi Việt K, sinh năm 2000

Nơi cư trú: P, Đ, H, Thanh Hóa (Vắng mặt)

4. Vũ Thị Minh N, sinh năm 2002

Nơi cư trú: Thôn 1*, H, T, H (Vắng mặt)

5. Tô Thị T, sinh năm 2002

Nơi cư trú: X, L, B. (Vắng mặt)

...

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 01 giờ 20 phút ngày 20/5/2022, tổ công tác Công an phường Phúc Lợi làm nhiệm vụ tại khu vực Chung cư E P, phường P, LHà Nội phát hiện Bùi Hồng A (SN: 2001; HKTT: N, N, Thanh Hóa) đi ra từ căn hộ E1 – **** có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã yêu cầu Hồng A quay lại phòng E1 – **** để kiểm tra hành chính. Tại thời điểm kiểm tra, ở phòng khách của căn hộ có NGUYỄN PHAN HOÀNG L- SN: 1999 là chủ căn hộ E1- ****; ở bên ngoài ban công cạnh phòng bếp có Phạm Minh T- SN: 1995, Chỗ ở: Thôn M, N, L, Bắc Giang; ở bên trong phòng ngủ thứ hai cạnh phòng khách có Bùi Viết K (SN: 2000; HKTT: H, Thanh Hóa), Vũ Thị Minh N (SN: 2002; HKTT: H, T, Hải Phòng) , Tô Thị T (SN: 2002; HKTT: X, L, Bắc Giang) đang ngồi trên thảm dưới sàn ở cuối giường. Giữa ba người K, N, T có 01 đĩa thủy tinh bên trên có chứa tinh thể màu trắng, 01 thẻ cứng màu xanh, 01 ống hút được cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng. Tiếp tục kiểm tra phát hiện thấy cạnh thảm, dưới gầm giường cạnh nơi K ngồi có 01 túi nilong kích thước khoảng 5x10 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; bên cạnh có 01 gói bằng tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng bên trong chứa tinh thể màu trắng; tại ngăn thứ ba kệ tủ quần áo có 01 gói bằng tiền mệnh giá 1.000 đồng bên trong có 01 viên nén màu xanh; phía bên trong ngăn thứ hai của kệ tủ quần áo giữa có 01 túi xách có logo nhãn hiệu Gucci màu nâu bên trong có 01 CCCD mang tên NGUYỄN PHAN HOÀNG L và 01 túi nilong kích thước 5x7cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Ngoài ra, trong phòng còn phát hiện một bộ loa đèn đang hoạt động. Tại chỗ, L khai nhận các gói tinh thể màu trắng và viên nén màu xanh là ma túy, loa đèn, đĩa thủy tinh là của L để sử dụng ma túy cùng các đối tượng trên. Tổ công tác đã thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở làm rõ.

Tang vật thu giữ:

- 01 túi nilong kích thước 5x10 cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng thu giữ dưới gầm giường;
- 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng bên trong chứa tinh thể màu trắng;
- 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng bên trong chứa viên nén màu xanh;
- Tinh thể màu trắng thu giữ trên đĩa thủy tinh;
- 01 túi nilong bên trong có chứa tinh thể màu trắng thu giữ trong ngăn tủ quần áo;
- 01 túi nilong kích thước 5x7 cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng.
- 01 thẻ cứng màu xanh và 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn.
- 01 bộ loa đèn màu đen trắng có chữ Harman/Kardan;
- 01 túi xách có chữ Gucci màu nâu xám

Tại bản kết luận giám định số 3436 ngày 29/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 01 viên nén màu xanh bên trong tờ tiền Việt Nam loại 1000đ là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,374 gam.
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 tờ tiền Việt Nam loại 1000đ là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,719 gam.
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong kích thước (5x7) cm là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,483 gam.
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon (thu giữ trong ngăn tủ quần áo) là ma túy loại Ketamine, khối lượng 7,241 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon (thu giữ dưới gầm giường) là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,838 gam.
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon (thu trên mặt đĩa thủy tinh) là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,824 gam.
- 01 thẻ cứng màu xanh và 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn đều dính ma túy loại Ketamine.

Tại Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên, NGUYỄN PHAN HOÀNG L khai nhận:

Khoảng 18h30' ngày 19/5/2022, tại phòng 1906 tòa E* Chung cư E địa chỉ tại phường P, L, Hà Nội, L xem bóng đá và ăn uống cùng T, Hồng A, K, N, T. Khoảng 21h cùng ngày, bạn của L tên K, sử dụng nick Facebook “Dino K” và sử dụng số điện thoại 0763624*** gọi điện thoại rủ L và mọi người đi bar để chơi nhưng do không đặt được bàn trên bar nên L và K thống nhất về nhà L để chơi (Sử dụng ma túy), L đồng ý. Khoảng 01 tiếng sau, K đi một mình đến phòng của L. L ra mở cửa cho K, L và K vào phòng vệ sinh ngay gần lối ra vào, tại đây Long và K trao đổi về nội dung K mang theo ma túy gồm 01 túi nilon bên trong chứa một số gói nilon nhỏ là ma túy Ketamine và 03 viên Kẹo (là ma túy tổng hợp MDMA). K nói mua số ma túy này hết 15.000.000 đồng. Do hôm đó là ngày sinh nhật của K nên L nói sẽ hỗ trợ cho K 6.000.000 đồng tiền mua ma túy. L đưa trước cho K 2.000.000 đồng tiền mặt và nói sẽ đưa nốt số tiền còn lại sau. Sau khi thống nhất nhất, K đi ra phòng khách nơi mọi người ngồi ăn lẩu và nói khi nào ăn xong thì sẽ cùng nhau sử dụng ma túy. K và L đi vào phòng ngủ thứ 2 của căn hộ, K đưa cho Long 01 viên ma túy tổng hợp, L sử dụng bằng hình thức uống vào cơ thể. L vào bếp lấy ra 01 đĩa sứ để xào ma túy Ketamine và nước uống, khi L quay vào, L thấy K gói 01 viên ma túy lại trong tờ tiền 1000đ đưa cho L và bảo L cất đi (Còn 01 viên ai đã sử dụng L không biết). L đã cất viên ma túy này vào ngăn tủ và đi ra ngoài. Lúc này, mọi người trong phòng khách đã ăn và dọn dẹp xong, một lúc sau tất cả đi vào phòng ngủ thứ 2 để sử dụng ma túy, L thấy ma túy Ketamine đã được đổ ra đĩa sứ, 01 tẩu hút được cuốn bằng tờ tiền 10.000 đồng và 01 thẻ cứng (Thẻ và tẩu hút L nghĩ là do K chuẩn bị để xào ma túy). L bật nhạc và đèn trong phòng ngủ. L là người sử dụng ma túy đầu tiên, sau đó mọi người cùng nhau sử dụng ma túy Ketamine do K mang đến. Khi chơi được một lúc, giữa L và K có xảy ra mâu thuẫn nên K đã bỏ về trước. Khoảng 1h30' ngày 20/5/2022, khi lực lượng công an kiểm tra căn hộ của Long và phát hiện các đối tượng đng có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và thu giữ số tang vật là ma túy tại các vị trí như đã nêu trên.

Các đối tượng gồm Phạm Minh T, Bùi Viết K, Vũ Thị Minh N, Tô Thị T khai nhận: K có đến nhà L và cùng sử dụng ma túy với mọi người tại nhà L sau đó K đi ra ngoài; không biết ma túy sử dụng là của ai và không phải trả khoản tiền nào cho L; Kết quả xét nghiệm dương tính với ma túy nên Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 là có căn cứ pháp luật.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã rút list số thuê bao 0763624*** L khai là số điện thoại của K để xác định thông tin cá nhân tại Công ty dịch vụ Mobifone khu vực I, kết quả đăng kí chủ thuê bao là Lê Xuân T, địa chỉ: Khu phố 1 N, phường 8, thành phố T, tỉnh P - Số chứng minh nhân dân: 211095*** cấp ngày 17/4/2015. Kết quả Ủy thác điều tra xác định: Ông Lê Xuân T SN: 1976, số căn

cước công dân: 054076000***, cấp ngày 22/4/2021, có Hộ khẩu thường trú như trên làm nghề tự do, hiện không thường xuyên sinh sống tại địa phương, ông T sử dụng số điện thoại: 0913873***, ông T chưa từng đăng kí và sử dụng số thuê bao: 0763624***.

Đối với Bùi Hồng A là người làm thuê cho L, không sử dụng ma túy, không biết việc tổ chức sử dụng ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên không đặt vấn đề xử lý.

Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án chưa đủ thông tin về đối tượng K nên Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong hồ sơ vụ án hình sự số 38/QĐ ngày 14/11/2022 liên quan đến nam thanh niên tên K để tiếp tục điều tra, xác minh xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 319/CT-VKS-LB ngày 30/11/2022 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo NGUYỄN PHAN HOÀNG L về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay : Bị cáo NGUYỄN PHAN HOÀNG L giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và thừa nhận nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi bị cáo thực hiện, bị cáo khai nhận ma túy bị thu giữ tại nhà nằm trong số ma túy K mang đến và nếu không bị bắt thì mọi người sẽ sử dụng hết số ma túy này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo NGUYỄN PHAN HOÀNG L đã xác định: Hành vi phạm tội của bị cáo NGUYỄN PHAN HOÀNG L đủ yếu tố cấu thành tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Phạt bị cáo NGUYỄN PHAN HOÀNG L từ 8 năm đến 8 năm 6 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 10,105 gam ma túy Ketamine; 0,374 gam ma túy MDMA; 01 đĩa sù, 01 thẻ cứng màu xanh dính ma túy Ketamine; 01 túi xách có chữ Gucci màu nâu xám

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động Iphone13 Promax; 01 bộ loa đèn màu đen trắng có chữ Harman/Kardan, số tiền 12.000 đồng.

Bị cáo Long không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Lời nói sau cùng: Bị cáo NGUYỄN PHAN HOÀNG L nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự, không bị oan sai. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị NGUYỄN PHAN HOÀNG L không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo NGUYỄN PHAN HOÀNG L tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp khớp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01h20' ngày 20/05/2022, tại Phòng 1906 tòa E1 - Chung cư Ecohome Phúc Lợi, quận Long Biên, Hà Nội, NGUYỄN PHAN HOÀNG L có hành vi dùng nơi đang ở tổ chức cho bản thân cùng các đối tượng Phạm Minh T, Bùi Viết K, Vũ Thị Minh N, Tô Thị T sử dụng ma túy. Bị cáo NGUYỄN PHAN HOÀNG L có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện;

Hành vi phạm tội của bị cáo NGUYỄN PHAN HOÀNG L đủ yếu tố cấu thành tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo NGUYỄN PHAN HOÀNG L về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn cố ý tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[4]. Về nhân thân: Bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra các bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8]. Về xử lý vật chứng:

10,105 gam ma túy Ketamine; 0,374 gam ma túy MDMA; 01 đĩa sù, 01 thẻ cứng màu xanh dính ma túy Ketamine là vật cấm lưu hành và công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu tiêu hủy 01 túi xách màu nâu xám có chữ Gucci đã qua sử dụng không có giá trị nên thấy cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động Iphone13 Promax bị cáo L dùng để liên lạc tổ chức ma túy với K; 01 bộ loa đèn màu đen trắng có chữ Harman/Kardan và số tiền 12.000 đồng là công cụ phương tiện phạm tội nên thấy cần tịch thu sung công.

[9]. Về án phí: Bị cáo NGUYỄN PHAN HOÀNG L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

V × c, c lĩ trⁿ,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xö phạt: Bị cáo NGUYỄN PHAN HOÀNG L 08 (tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 20/05/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 10,105 gam ma túy Ketamine; 0,374 gam ma túy MDMA; 01 đĩa sù, 01 thẻ cứng màu xanh dính ma túy Ketamine (Vật chứng đang lưu giữ tại kho vật chứng công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng số 155 ngày 24/11/2022)

Tịch thu tiêu hủy 01 túi xách màu nâu xám có chữ Gucci đã qua sử dụng không có giá trị nên thấy cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Iphone13 Promax bị cáo Long dùng để liên lạc tổ chức ma túy với K; 01 bộ loa đèn màu đen trắng có chữ Harman/Kardan và số tiền 12.000 đồng.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/5/2022 và Theo giấy nộp tiền vào tài khoản tài khoản Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 02/12/2022)

Về án phí: Bị cáo NGUYỄN PHAN HOÀNG L phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhân

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trâm Anh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trâm Anh

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trâm Anh

Hội thẩm nhân dân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trâm Anh

Nơi nhân

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Trâm Anh

