

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2023/HS-ST

Ngày: 10-01-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoài Nam Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Kiên Hiễn;

2. Bà Đặng Thị Ngọc Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 99/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 116/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

ĐỖ NGUYỄN HOÀNG TH; Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 15/10/1984; Nơi sinh: Khánh Hòa; Hộ khẩu thường trú: 618/11 đường C, Phường 11, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Số 566/105/52 Đường N, Phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề Nghiệp: Nội trợ; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn H và bà Nguyễn Thị C; có chồng là Dương Anh T và hai con (lớn nhất sinh năm 2010 và nhỏ nhất 2012).

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 01/5/2022 đến ngày 10/5/2022 và thay đổi sang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(bị cáo Th có mặt)

Bị hại: Bà Lê Minh T, sinh năm 1971 (Có đơn xin vắng mặt).

Hộ khẩu thường trú: 85 Đường P, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: 57 Đường H, phường Tân Phong, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Dương Anh T, sinh năm 1984; địa chỉ: 618/11 Đường C, Phường 11, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biên tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 30/4/2022, bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th đến tiệm Spa Lavender tại địa chỉ số 61 Đường Đ, phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh để chăm sóc da mặt. Bị cáo Th chỉ cầm theo điện thoại di động và đi vào phòng dành cho khách cất đồ ở tầng một. Bị cáo Th để một đôi dép vào ngăn dưới cùng bên phải của tủ đựng đồ, đóng cửa tủ lại rồi vào phòng chăm sóc da mặt. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo Th quay ra lấy đồ để ra về, khi mở ngăn dưới cùng bên phải của tủ đựng đồ thì bị cáo Th thấy có 01 giỏ xách của bị hại - chị Lê Minh T. Lúc này, bị cáo Th nảy sinh lòng tham nên mở giỏ xách ra xem thì thấy bên trong có 01 cái bóp da màu nâu, hình chữ nhật, kích thước khoảng 5x20 cm. Bị cáo Th lén lút lấy cái bóp đem xuống tầng trệt để vào trong cốp xe máy Vision BKS: 59F1-71503 rồi chạy về nhà bị cáo Th tại 566/105/52 Đường N, Phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. Bị cáo Th mở bóp ra xem thì thấy bên trong có 15.000.000 đồng tiền Việt Nam (30 tờ mệnh giá 500.000 đồng/01 tờ) và 1.500 USD (15 tờ mệnh giá 100 USD/01 tờ), 01 Giấy chứng minh nhân dân và 03 thẻ ngân hàng. Khoảng 17 giờ cùng ngày, bị cáo Th lấy 900 USD đến tiệm vàng KP số 202 Đường N, Phường 7, quận Gò Vấp (do ông Trần Tây S làm chủ) đổi được 21.140.000 đồng rồi để vào cái bóp lấy trộm đem về nhà.

Nhận được tin báo, khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an Quận 3 đến nhà bị cáo Th mời làm việc thì bị cáo Th đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản như nêu trên và giao nộp lại cái bóp lấy trộm tại số 61 đường Đ, phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh. Bên trong bóp có 36.140.000 đồng tiền Việt Nam, 600 USD, 03 thẻ

ngân hàng, 01 Chứng minh nhân dân, 01 thẻ Lotus miles tên Lê Minh T và 01 cây viết màu vàng xám.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐĐGTS ngày 09/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3 (tại bút lục số 32, 33), xác định tại thời điểm tháng 4/2022: tiền Đô la Mỹ tổng mệnh giá 1.500 USD trị giá 34.661.500 đồng tiền Việt Nam (ba mươi tư triệu sáu trăm sáu mươi một nghìn năm trăm đồng); bóp da màu nâu sẫm kích thước 5x20cm trên bóp có ghi chữ LV tình trạng đã qua sử dụng, trị giá 900.000 đồng (chín trăm nghìn đồng); cây bút màu vàng xám trên bút có ghi chữ Mont Blanc tình trạng đã qua sử dụng trị giá 300.000 đồng (Bút lục 32) (ba trăm nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản qua định giá là 35.861.500 đồng (ba mươi lăm triệu tám trăm sáu mươi một nghìn năm trăm đồng).

Vật chứng vụ án:

Thu giữ của bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th:

- 01 (một) quần đùi vải Jean màu xanh nhạt;
- 01 (một) áo thun dài tay kẻ sọc ngang đỏ trắng xanh;
- 01 (một) đôi dép quai chéo màu trắng có họa tiết màu đen;
- 01 (một) xe máy Vision màu xanh, biển số 59F1-71503, số khung RLHJF5801EY187360, số máy JF58E0187421. Qua xác minh, chiếc xe do ông Dương Anh T - chồng bị cáo Th đứng tên chủ sở hữu.
- Số tiền 36.140.000 đồng tiền Việt Nam; 600 USD; 03 thẻ ngân hàng; 01 thẻ Lotus miles; 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Lê Minh T; 01 bóp da màu nâu kích thước 5x20cm trên bóp có chữ LV; 01 cây bút màu vàng xám trên bút ghi chữ Mont Blanc. Ngày 01/5/2022, Cơ quan điều tra Công an Quận 3 đã trao trả lại cho người bị hại bà Lê Minh T.
- 01 USB ghi nhận hình ảnh bị cáo Th trộm cắp tài sản tại số 61 Đường Đ, Phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh (lưu theo hồ sơ vụ án).

Cơ quan CSĐT Công an Quận 3 đã nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 635/LNK-CQCSĐT-ĐTTH ngày 10/11/2022 (Bút lục 118).

Yêu cầu về dân sự: Bị hại bà Lê Minh T đã nhận lại các tài sản bị mất, không yêu cầu gì thêm và bãi nại cho bị cáo để bị cáo có cơ hội chuộc lại lỗi lầm và làm lại cuộc sống.

Tại Cáo trạng số 87/CT-VKS-HS ngày 25/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th có lời khai phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Lời sau cùng: bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có điều kiện về chăm sóc gia đình và hai con nhỏ.

Bị hại - bà Lê Minh T có đơn xin vắng mặt, không có yêu cầu bồi thường và xin bãi nại cho bị cáo Th.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan – ông Dương Anh Tuấn: xin nhận lại chiếc xe Vision màu xanh, biển số 59F1-71503.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và đề nghị xử phạt bị cáo Th từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm. Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, lời khai bị hại, nhân chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 30/4/2022 tại lầu một của Spa Lavender địa chỉ số 61 Đường Đ, phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th khi mở ngăn dưới cùng bên phải của tủ

đựng đồ thì bị cáo phát 01 giỏ xách của bị hại bà Lê Minh T. Lúc này, bị cáo Th nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản nên mở giỏ xách ra xem thì thấy bên trong có 01 cái bóp da màu nâu, hình chữ nhật, kích thước khoảng 5x20 cm. Bị cáo Th lén lút lấy cái bóp đem xuống tầng trệt để vào trong cốp xe máy Vision có biển số 59F1-71503 rồi chạy về nhà bị cáo Th tại số 566/105/52 Đường N, Phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại nhà, bị cáo Th mở bóp ra xem thì thấy bên trong có 15.000.000 đồng tiền Việt Nam (30 tờ với mệnh giá 500.000 đồng/01 tờ) và 1.500 USD (15 tờ mệnh giá 100 USD/01 tờ), 01 Giấy chứng minh nhân dân và 03 thẻ ngân hàng. Khoảng 17 giờ cùng ngày, bị cáo Th lấy 900 USD đổi được 21.140.000 đồng tiền Việt Nam rồi để vào cái bóp lấy trộm đem về nhà.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐĐGTS ngày 09/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 3 (tại bút lục số 32, 33), xác định tại thời điểm tháng 4/2022: tiền Đô la Mỹ tổng mệnh giá 1.500 USD trị giá 34.661.500 đồng tiền Việt Nam (ba mươi tư triệu sáu trăm sáu mươi một nghìn năm trăm đồng); bóp da màu nâu sẫm kích thước 5x20cm trên bóp có ghi chữ LV tình trạng đã qua sử dụng, trị giá 900.000 đồng (chín trăm nghìn đồng); cây bút màu vàng xám trên bút có ghi chữ Mont Blanc tình trạng đã qua sử dụng trị giá 300.000 đồng (Bút lục 32) (ba trăm nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản qua định giá là 35.861.500 đồng (ba mươi lăm triệu tám trăm sáu mươi một nghìn năm trăm đồng). Như vậy tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là: 50.861.500 đồng (năm mươi triệu tám trăm sáu mươi một ngàn năm trăm đồng).

Quá trình điều tra, bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

[3] Bị cáo Th có năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên có lỗi cố ý.

[4] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây hưởng hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội.

[5] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, qua lời khai nhận tội của bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã được thu hồi trả lại nên bị hại đơn xin bãi nại cho bị cáo và đây là lần đầu bị cáo phạm tội do đó áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[8] Bị cáo Th có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú ổn định và đang chăm sóc con nhỏ do đó không cần Thết cách li bị cáo khỏi xã hội.

[9] Đối với ông Trần Tây S không thừa nhận đòi tiền USD cho bị cáo Th nên không có cơ sở truy cứu trách nhiệm đối với ông S.

[10] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) quần đùi vải Jean màu xanh nhạt, 01 (một) áo thun dài tay kẻ sọc ngang đỏ trắng xanh và 01 (một) đôi dép quai chéo màu trắng có họa tiết màu đen đã qua sử dụng bị cáo không xin nhận lại do đó tịch thu để tiêu hủy

Đối với 01 (một) xe máy Vision màu xanh, biển số 59F1-71503, số khung RLHJF5801EY187360, số máy JF58E0187421. Qua xác minh, chiếc xe do ông Dương Anh T- chồng bị cáo Th đứng tên chủ sở hữu, bị cáo chỉ sử dụng để đi công việc nên trả lại cho ông Dương Anh T.

Đối với số tiền 36.140.000 đồng tiền Việt Nam; 600 USD; 03 thẻ ngân hàng; 01 thẻ Lotus miles; 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Lê Minh T; 01 bóp da màu nâu kích thước 5x20cm trên bóp có chữ LV; 01 cây bút màu vàng xám trên bút ghi chữ Mont Blanc. Ngày 01/5/2022, Cơ quan điều tra Công an Quận 3 đã trao trả lại cho người bị hại bà Lê Minh T và bà T không yêu cầu gì thêm.

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 (một) USB ghi nhận hình ảnh bị cáo Th trộm cắp tài sản tại số 61 Đường Đ, phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản và không yêu cầu bồi thường do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Về án phí: Bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 50, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm c khoản 2 Điều 173, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án là ngày 10/01/2023.

Giao bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th cho Ủy ban nhân dân Phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh nơi cư trú để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình của người được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Th hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th cố ý vi phạm quy định nghĩa vụ theo quy định của Luật Th hành án Hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) quần đùi vải Jean màu xanh nhạt, 01 (một) áo thun dài tay kẻ sọc ngang đỏ trắng xanh và 01 (một) đôi dép quai chéo màu trắng có họa tiết màu đen đã qua sử dụng của bị cáo Th.

- Trả lại cho ông Dương Anh T 01 (một) xe máy Vision màu xanh, biển số 59F1-71503, số khung RLHJF5801EY187360, số máy JF58E-0187421.

(Các vật chứng được ghi nhận tại Quyết định chuyển vật chứng số 68/QĐ-VKS-HS ngày 29/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 3).

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Đỗ Nguyễn Hoàng Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng)

Trường hợp bản án, quyết định được Th hành theo quy định tại Điều 2 Luật Th hành án dân sự thì người được Th hành án dân sự, người phải Th hành án dân sự có quyền thỏa thuận Th hành án, quyền yêu cầu Th hành án, tự nguyện Th hành án hoặc bị cưỡng chế Th hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Th hành án dân sự; thời hiệu Th hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Th hành án dân sự.

Áp dụng Điều 331, Điều 333, Điều 336 và Điều 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ./.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- VKSND Quận 3;
- TAND TP.HCM ;
- Chi cục THADS Quận 3;
- Công an Quận 3;
- PC53-CATP.HCM
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hoài Nam Phương