

**Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày 10 tháng 01 năm 2023**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lương Ngọc Yến Anh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đào Thanh Tùng**

Bà **Võ Thị Bời**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Võ Thu Thủy** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Minh Thiệt** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 426/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 367/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Bá Lâm** - Giới tính: Nam; Sinh năm: 1999, tại tỉnh Khánh Hòa; Nơi cư trú: Thôn Phước Thượng, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên cha: Nguyễn Văn Thua - Sinh năm: 1971; Họ tên mẹ: Lê Thị Kim Bằng - Sinh năm: Không rõ; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

* *Luật sư bào chữa cho bị cáo:* Bà **Vũ Thị Anh**, Luật sư, Văn phòng Luật sư Phan Bạch Mai – Thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa; Có mặt.

* *Bị hại:* Ông **Nguyễn Văn Thành**, sinh năm: 1992; Địa chỉ: Thôn Phước Hạ, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; Có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Ông **Huỳnh Đức Trọng**, sinh năm: 2001; Địa chỉ: Thôn Phước Hạ, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; Vắng mặt.

- Ông **Ngô Văn Bạo**, sinh năm: 50/3 Nguyễn Tất Thành, phường Phước Long, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; Vắng mặt.

* *Người làm chứng:*

- Ông **Lê Xuân Hòa**, sinh năm: 2001; Địa chỉ: Thôn Phước Hạ, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; Vắng mặt.

- Ông **Nguyễn Văn Phúc**, sinh năm: 2000; Địa chỉ: Thôn Phước Hạ, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; Vắng mặt.

- Ông **Huỳnh Ngọc Phong**, sinh năm: 1987; Địa chỉ: Thôn Phước Lộc, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; Vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 50 ngày 25/10/2020, Ngô Văn Bạo chở Lê Xuân Hòa về nhà tại thôn Phước Hạ, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang, khi đi ngang qua nhà nghỉ Kim Ngân, địa chỉ: thôn Phước Hạ, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang thì gặp Nguyễn Văn Thành đang ngồi trước nhà. Lúc này, Thành chửi Bạo nhưng Bạo không trả lời mà chở Hòa về nhà. Sau đó, Bạo đi xe quay ra, Thành gọi Bạo lại nói chuyện, khi Bạo vừa đến, Thành dùng tay bóp cổ Bạo, Bạo hất tay Thành ra, Thành chạy lại balo lấy 01 cây dao cán gỗ dọa chém Bạo và dùng chùm chìa khóa trên tay đánh 01 cái vào vùng đầu của Bạo gây thương tích. Lúc này, Bạo bỏ chạy về nhà Hòa để nhờ Hòa đánh lại Thành thì Hòa đồng ý. Bạo cầm 01 cây xẻng và Hòa cầm 01 cây gỗ cùng đi sang nhà nghỉ Kim Ngân thì thấy Thành cầm 01 mã tấu tự chế từ bên hông nhà đi ra. Thấy vậy, Bạo và Hòa cầm xẻng và cây gỗ đuổi đánh Thành nhưng Thành đã bỏ chạy vào trong nhà nên Bạo và Hòa về lại nhà Hòa.

Sau đó, Bạo gọi điện thoại cho Huỳnh Đức Trọng nhờ Trọng đánh Thành thì Trọng đồng ý, Trọng rủ thêm Nguyễn Bá Lâm cùng đi đến nhà Thành. Đồng thời, Hòa nhờ anh họ là Huỳnh Ngọc Phong cùng đi sang nhà nghỉ Kim Ngân gặp Thành. Bạo cầm 01 cây xẻng, Hòa cầm 01 cây gỗ. Khi cả ba đến nhà Thành, Thành nhận ra Phong là người quen nên hai bên ngồi nói chuyện, Thành nhận sai xin lỗi và bồi thường tiền thuốc men cho Bạo. Hai bên đồng ý nên Bạo, Hòa và Phong cùng ra về. Khi ba người đi được một đoạn thì gặp Huỳnh Đức Trọng và Nguyễn Bá Lâm đang chạy đến và hỏi Bạo “Thằng Thành đánh?”, Bạo trả lời “Xong rồi, bỏ đi”. Dù đã nghe Bạo can ngăn nhưng Trọng và Lâm vẫn chạy vào nhà nghỉ Kim Ngân để tìm Thành, đánh trả thù cho Bạo. Lúc này, Trọng cầm 01 cây xẻng xông vào đánh Thành nhưng Thành né được, chụp lấy lưỡi xẻng và giằng co với Trọng; Còn Lâm xông vào quật ngã Thành xuống nền nhà, dùng chân đạp liên tiếp 03 (Ba) cái vào vùng đầu và mặt của Thành gây thương tích. Thấy vậy, Hòa và Bạo vào can ngăn, kéo Trọng và Lâm đi ra ngoài. Sau đó, Trọng được người nhà đưa đến Bệnh viện đa khoa Tâm Trí sơ cứu thương tích.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 117/TgT-TTPY ngày 06/4/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận: 01 (Một) sẹo có kích thước (2 x 0,3)cm ở vùng thái dương trái của Ngô Văn Bạo có tỷ lệ thương tật là 01% (Một phần trăm).

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 182/TgT-TTPY ngày 27/5/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận: 01 (Một) sẹo có kích thước (2,5 x 0,2)cm ở vùng cằm có tỷ lệ thương tật là 01% (Một phần trăm); 03 (Ba) sẹo ở vùng mặt phải có kích thước (2,2 x 0,5; 1 x 0,2; 2 x 0,2)cm có tỷ lệ thương tật là 09%

(*Chín phần trăm*); Gãy xương chính mũi có tỷ lệ thương tật là 08% (*Tám phần trăm*). Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Thành là 17% (*Mười bảy phần trăm*).

Tại bản Cáo trạng số 141/CT-VKS-NT ngày 15 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố Nguyễn Bá Lâm về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (Dẫn chiếu điểm i khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

1. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Bá Lâm và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 (Dẫn chiếu điểm i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Lâm từ 01 (*Một*) năm 03 (*Ba*) tháng đến 01 (*Một*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù. Ngoài ra, còn đề nghị Hội đồng xét xử tuyên án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

2. Bị cáo Nguyễn Bá Lâm đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

3. Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất với tội danh mà Cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Luật sư đề nghị Hội đồng xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để có mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo Lâm.

4. Bị hại Nguyễn Văn Thành xác nhận đã nhận đủ tiền bồi thường thiệt hại từ bị cáo Nguyễn Bá Lâm và Huỳnh Đức Trọng; Bị hại không yêu cầu bị cáo Lâm phải bồi thường thiệt hại thêm, đồng thời xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lâm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt nhưng xét thấy trước đó đã có lời khai tại Cơ quan điều tra; Việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người liên quan và người làm chứng theo quy định tại Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Nha Trang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên:

Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3] Về hành vi của bị cáo theo Cáo trạng truy tố:

[3.1] Tại tòa, bị cáo Nguyễn Bá Lâm khai nhận: Khoảng 18 giờ 50 ngày 25/10/2020, tại nhà nghỉ Kim Ngân, địa chỉ: Thôn Phước Hạ, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, Nguyễn Bá Lâm và Huỳnh Đức Trọng có hành vi dùng chân đạp vào vùng mặt của Nguyễn Văn Thành, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 17% (*Mười bảy phần trăm*).

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, bản Kết luận giám định pháp y về thương tích; Phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan và người làm chứng, cùng các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Về tình tiết phạm tội quy định tại đ khoản 2 (Dẫn chiếu điểm i khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại phiên tòa, bị cáo xác nhận giữa bị cáo và bị hại Nguyễn Văn Thành không hề quen biết nhau cũng như không có mâu thuẫn gì trước đó, nhưng chỉ vì lo sợ bạn của bị cáo (Là Huỳnh Đức Trọng) bị Thành đánh, mà bị cáo đã dùng chân đạp vào vùng đầu, vùng mặt của Thành gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 17% (*Mười bảy phần trăm*); Đây là tình tiết “*Có tính chất côn đồ*” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Cáo trạng số 141/CT-VKS-NT ngày 15 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố Nguyễn Bá Lâm về tội danh và điều khoản nêu trên, là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3.2] Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3.3] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá Lâm thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn, hối cải. Bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại và bị hại có đơn bãi nại nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên khi lượng hình Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo, tu dưỡng rèn luyện đạo đức, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Tại tòa, bị hại là anh Nguyễn Văn Thành không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] *Xem xét các hành vi khác:*

[5.1] Trong quá trình điều tra, bị can Huỳnh Đức Trọng đã bỏ trốn đi khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Nha Trang đã ra Quyết định truy nã số 03/QĐ-ĐCSHS ngày 17/01/2022 đối với Huỳnh Đức Trọng.

[5.2] Đối với Nguyễn Văn Thành có hành vi gây thương tích cho Ngô Văn Bạo với tỷ lệ thương tật là 01% (*Một phần trăm*). Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, anh Ngô Văn Bạo đã rút đơn yêu cầu khởi tố nên không có căn cứ để xử lý hình sự đối với Thành. Ngày 12/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Nha Trang đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 218/QĐ-XPHC đối với Thành về hành vi gây thương tích cho anh Bạo, theo quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định số 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

[5.3] Đối với Ngô Văn Bạo có hành vi rủ Nguyễn Bá Lâm và Huỳnh Đức Trọng đi đánh Nguyễn Văn Thành. Tuy nhiên, tại phiên tòa, chính bị cáo Nguyễn Bá Lâm đã khai nhận: Khi Lâm và Trọng đến nhà Thành, Bạo nói Lâm và Trọng đi về; Thấy Lâm và Trọng đánh Thành, Bạo đã can ngăn, không cho Lâm và Trọng đánh nhau nên Bạo không cùng ý chí với Lâm và Trọng trong việc gây thương tích cho Thành. Do vậy, không có căn cứ để xử lý hình sự đối với Ngô Văn Bạo.

Ngày 12/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Nha Trang đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 217/QĐ-XPHC đối với Ngô Văn Bạo về hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Thành, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 5 Nghị định số 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

[6] *Về án phí:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Bá Lâm phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm đ khoản 2 (Dẫn chiếu điểm i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Bá Lâm;

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Bá Lâm 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù**, về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, giam thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bá Lâm phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo và bị hại có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo

bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, các đương sự;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thành phố Nha Trang;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Tp. Nha Trang;
- Chi cục THADS thành phố Nha Trang;
- Lưu: Án văn; Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Lương Ngọc Yến Anh