

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NP  
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **09** /2022/HS-ST  
Ngày 19 - 01 - 2023

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NP, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vàng Thị Dưa.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Chảo Phù Hiền và ông Khoàng Văn Sơn.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lò Văn Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện NP.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện NP, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:** Ông Giàng A Khở - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện NP, tỉnh Điện Biên; mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 04/2022/TLST-HS ngày 11/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST-HS ngày 14/11/2022 đối với bị cáo:

**Ma Seo C**, Sinh năm: 1981, tại huyện Si Ma Cai, tỉnh Lào Cai; Nơi cư trú: Bản Đ, xã NK, huyện NP, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ học vấn: Không; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ma Seo Sáng, đã chết và bà: Vàng Thị Mỹ, sinh năm 1955; Bị cáo có vợ thứ nhất: Giàng Thị Sông; sinh năm: 1982. (đã ly hôn); Vợ thứ hai: Sùng Thị Sú; sinh năm 1992 và 04 người con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không;

Ngày 22/4/2022 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện NP ra Quyết định khởi tố bị can về hành vi “Hủy hoại rừng” và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại Ủy ban nhân dân xã NK, huyện NP đến nay, bị cáo tại ngoại có mặt.

**\*Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Lê Đình Thu –Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

**\*Nguyên đơn dân sự:** Ủy ban nhân dân xã NK, huyện NP, tỉnh Điện Biên.

Người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn theo Quyết định số 136/QĐ-UBND ngày 06/9/2022 về việc cử đại diện tham gia tố tụng: Ông Thào A Páo - Chức vụ: Công chức Tư pháp, xã NK, huyện NP, tỉnh Điện Biên, có mặt.

**\*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Bạch Văn Thanh, chức vụ: Kiểm Lâm viên địa bàn, địa chỉ: Hạt kiểm lâm huyện NP, tỉnh Điện Biên, vắng mặt.

**Người làm chứng:**

+ Ông Cư Seo Sầu, sinh năm 1973,

+ Sùng Thị Sú, sinh năm 1992,

+ Cư Seo Púa,

+ Ma Thị Máy,

Cùng địa chỉ: Bản Đ, xã NK, huyện NP, tỉnh Điện Biên, vắng mặt.

**Người phiên dịch cho bị cáo:** Ông Hồ A Dế, sinh năm 1984

Địa chỉ: Bản Huổi Hâu, xã NK, huyện NP, tỉnh Điện Biên, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Trong tháng 11 và đầu tháng 12 năm 2021, do thiếu đất canh tác nên Ma Seo C có biết ông Cư Seo Sầu, sinh năm 1973 cùng cư trú tại bản Đ xã NK, huyện NP có hai đám nương cũ bỏ hoang nhiều năm. Ma Seo C đã nhiều lần đến nhà ông Cư Seo Sầu để hỏi mượn hai đám nương để chặt phá làm nương thì ông Sầu đồng ý cho Ma Seo C phát nương cũ làm rẫy nhưng Ma Seo C phải tự đi hỏi và xin phép chính quyền xã NK và chủ rừng xem có phải là rừng quy hoạch không thì mới được phát. Được khoảng 2 ngày sau Ma Seo C nói với vợ là Sùng Thị Sú đã mượn được hai đám nương cũ của ông Sầu và bảo Sú đi phát hai đám nương cùng bị cáo C để làm rẫy. Sú đồng ý, rồi C và Sú mỗi người cầm theo một con dao quắm đi bộ từ nhà ở bản Đ ra hai đám rừng để chặt phá làm nương rẫy. Khi đến nơi C và Sùng Thị Sú sử dụng dao quắm mang theo phát đám ít hơn ở phía bên đồi nhìn xuống suối NP trước. C và Sú phát được ba ngày liên tiếp thì phát xong đám này. Sau đó C và Sú chuyển đến phát đám nhiều hơn ở phía bên đồi nhìn ra đường ô tô (đường từ Trung tâm huyện NP đi xã NK). C và Sú phát được hai ngày thì có em rể và em gái của C là Cư Seo Púa và Ma Thị Máy cùng cư trú tại bản Đ, xã NK, huyện NP đến trả công và giúp C và Sùng Thị Sú phát thêm hai ngày nữa thì xong đám thứ hai. Được hai ngày sau thì Ma Seo C bị Hạt Kiểm lâm huyện NP phát hiện và thông báo hai đám rừng mà C mượn của ông Cư Seo Sầu phát để làm nương rẫy như trên đã được quy hoạch là rừng sản xuất theo Quyết định số 1208/QĐ-UBND ngày 21/12/2018 của UBND tỉnh Điện Biên, thuộc sự quản lý, bảo vệ của UBND xã NK, huyện NP.

Ngày 18/01/2022 Hạt Kiểm lâm huyện NP đã phối hợp với Công an huyện NP, Viện kiểm sát huyện NP và Ủy ban nhân dân xã NK tổ chức khám nghiệm, đo đạc hiện trường khu vực hai đám rừng bị C hủy hoại với sự có mặt của bị cáo C tham gia đo đạc hiện trường. Kết quả khám nghiệm hiện trường đã xác định 02 diện tích rừng bị hủy hoại là 13.180m<sup>2</sup> và 8.863,43m<sup>2</sup>, tổng cộng là 22.043,43 m<sup>2</sup>. Mức độ che phủ rừng trên diện tích mà bị can đã chặt phá bị hủy

hoại 100%. Cây gỗ các loại từ nhóm V đến nhóm VIII, khối lượng gỗ tròn bị chặt hạ là 10,718m<sup>3</sup>, củ tận thu là 9,503m<sup>3</sup> tại tiểu khu 471A khoảnh 2, thuộc bản NK, xã NK, huyện NP theo bản đồ quy hoạch 3 loại rừng tỉnh Điện Biên đến năm 2025, định hướng đến năm 2030, thuộc sự quản lý, bảo vệ của Ủy ban nhân dân xã NK, huyện NP, tỉnh Điện Biên.

Kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐGTS ngày 05/3/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện NP xác định tổng giá trị thiệt hại về lâm sản tại khu vực rừng đã bị hủy hoại trị giá 22.861.450đ (hai mươi hai triệu tám trăm sáu mươi nghìn bốn trăm năm mươi đồng).

Kết luận giám định số 09/KL-GĐ ngày 16 tháng 8 năm 2022 của Giám định viên Tư pháp Chi cục Kiểm lâm tỉnh Điện Biên thuộc Sở Nông nghiệp và phát triển Nông thôn tỉnh Điện Biên kết luận: 02 diện tích rừng bị hủy hoại là có tổng cộng là 22.043,43 m<sup>2</sup> tại tiểu khu 471A khoảnh 2, thuộc bản NK, xã NK, huyện NP theo bản đồ quy hoạch 3 loại rừng tỉnh Điện Biên đến năm 2025, định hướng đến năm 2030 thời điểm tháng 12 năm 2018 và tháng 01 năm 2022 là rừng sản xuất. Căn cứ kế hoạch số 388/KH-UBND ngày 20/02/2013 của UBND tỉnh Điện Biên về rà soát, hoàn chỉnh thủ tục giao đất, giao rừng, cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất giai đoạn 2013-2015 trên địa bàn tỉnh Điện Biên thì diện tích rừng 13.180m<sup>2</sup> chưa giao, chưa cho thuê, hiện do UBND xã NK đang quản lý theo khoản 3 Điều 102 Luật lâm nghiệp; Trạng thái, trữ lượng rừng tự nhiên thứ sinh, gỗ núi đất lá rộng thường xanh chưa có trữ lượng, trữ lượng cây đứng dưới 10 m<sup>3</sup>/ha; Diện tích rừng bị thiệt hại 8.863,43m<sup>2</sup>; Khối lượng lâm sản bị thiệt hại trên diện tích bị chặt phá 7,525 m<sup>3</sup>; Loài cây gỗ bị chặt phá chủ yếu là Ba soi, Hu dây.

Vật chứng đã thu giữ: 01 con dao quắm chiều dài 84cm, trong đó lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm chỗ rộng nhất 5cm, cán dao dài 55cm, đường kính 3cm là vật chứng bị cáo Ma Seo C đã sử dụng để chặt phá rừng.

Tại giai đoạn điều tra bị cáo Ma Seo C đã tự nguyện nộp số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) để khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội gây ra;

Tại bản cáo trạng số 57/CT-KSNP ngày 10/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện NP, tỉnh Điện Biên truy tố bị can Ma Seo C về tội hủy hoại rừng theo điểm đ khoản 2 Điều 243 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát duy trì công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 243; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Ma Seo C mức án từ 36 đến 42 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 4 Điều 243 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao quắm, lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ, là vật chứng không có giá trị.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Ma Seo C phải bồi thường thiệt hại về gỗ rừng cho Nhà nước trị giá bằng tiền là 22.861.450đ (hai mươi hai triệu tám trăm sáu mươi nghìn bốn trăm năm mươi đồng). Bị cáo Ma Seo C đã tự nguyện nộp số tiền 2.000.000 đồng để khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội gây ra, buộc bị cáo phải bồi thường tiếp số tiền là 20.861.450đ (hai mươi triệu tám trăm sáu mươi nghìn bốn trăm năm mươi đồng). Đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng vụ án và miễn án phí án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Ma Seo C nhất trí với luận tội của Viện kiểm sát về tội danh, trách nhiệm bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng và án phí. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo C phạm tội lần đầu, thực hiện hành vi phạm tội do bản thân thiếu ý thức chấp hành pháp luật. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường một phần tiền để khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội gây ra. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 243; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 4 Điều 243 Bộ luật Hình sự và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của nguyên đơn dân sự có mặt tại phiên tòa, có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho Nhà nước với số tiền Hội đồng định giá về tài sản đã xác định. Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Ma Seo C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, nhất trí với luận cứ bào chữa của người bào chữa và không tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] Về sự vắng mặt của đại diện nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng tại phiên tòa. Xét thấy người làm chứng, đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ. Đại diện nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan **có đơn xin vắng mặt** tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử nên tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Ma Seo C đã thành khẩn khai nhận hành vi hủy hoại rừng. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, đại diện nguyên đơn dân sự, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Ma Seo C đã có hành vi chặt

phá rừng gây thiệt hại về diện tích là 22.043,43 m<sup>2</sup> rừng sản xuất. Gây thiệt hại về gỗ rừng là 10,718 m<sup>3</sup> gỗ tròn, 9,503m<sup>3</sup> củi tận thu, có tổng giá trị là 22.861.450đ (hai mươi hai triệu tám trăm sáu một nghìn bốn trăm năm mươi đồng) tại tiểu khu 471A khoảnh 2, thuộc bản NK, xã NK, huyện NP theo bản đồ quy hoạch 3 loại rừng tỉnh Điện Biên đến năm 2025, định hướng đến năm 2030. Hành vi của Ma Seo C đã có yếu tố cấu thành tội: Hủy hoại rừng, được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 243 Bộ luật Hình sự.

Tại khoản 2 Điều 243 Bộ luật Hình sự quy định:

*“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:*

.....

*đ) Rừng sản xuất có diện tích từ 10.000 mét vuông (m<sup>2</sup>) đến dưới 50.000 mét vuông (m<sup>2</sup>)”.*

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của Ma Seo C thuộc trường hợp nghiêm trọng, gây thiệt hại về tài nguyên môi trường rừng, gây ảnh hưởng đến môi trường sinh thái, công tác quản lý và bảo vệ rừng trên địa bàn huyện NP. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ phá rừng trái phép là vi phạm pháp luật. Với mục đích kinh tế, muốn lấy đất để làm nương bị cáo đã bất chấp sự nghiêm cấm của pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm giữ vững kỷ cương của pháp luật và răn đe, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật về bảo vệ môi trường sinh thái và phòng ngừa chung trong nhân dân.

[4] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Ma Seo C có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Từ nhỏ không được học hành, hiểu biết pháp luật hạn chế, thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên đã có hành vi phạm tội trong vụ án này. Ma Seo C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại, khắc phục hậu quả với số tiền là 2.000.000 đồng. Đây là những tình tiết để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Xét đề nghị và luận tội của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo về mức hình phạt đối với bị cáo Ma Seo C là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 4 Điều 243 Bộ luật tố tụng hình sự, xét quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa Hội đồng xét xử thấy bị cáo Ma Seo C là nông dân lao động, là hộ nghèo, nguồn thu nhập không có gì ngoài ngô và lúa, không có tài sản gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Ma Seo C đã gây thiệt hại về rừng thuộc sở hữu Nhà nước, căn cứ vào Điều 48 Bộ luật hình sự; Các Điều 584, 585,

586, 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo C phải bồi thường toàn bộ thiệt hại về rừng cho Nhà nước. Tổng giá trị thiệt hại do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là 22.861.450 đồng, tại giai đoạn điều tra, truy tố gia đình bị cáo đã nộp số tiền 2.000.000 đồng theo Biên lai nộp tiền số 0002841 ngày 14/9/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện NP, Hội đồng xét xử chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo, đồng thời buộc bị cáo phải bồi thường tiếp số tiền 20.861.450 đồng để nộp vào ngân sách nhà nước.

[8] Về vật chứng vụ án: 01 con dao quắm dài 84cm, trong đó lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm chỗ rộng nhất 7cm, cán dao dài 55cm, đường kính 3cm là vật chứng bị cáo Ma Seo C đã sử dụng để chặt phá rừng. Là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu để tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với vật chứng là gỗ rừng bị chặt phá gồm: 10.718 m<sup>3</sup> gỗ tròn, 9,503 m<sup>3</sup> củi tận thu, các loại gỗ từ nhóm V đến nhóm VIII bị hủy hoại trên diện tích 22.043,43 m<sup>2</sup>, sau khi khám nghiệm hiện trường do không thể thu giữ, vận chuyển được, các cơ quan chức năng không tiến hành thu giữ mà để lại tại hiện trường giao cho Ủy ban nhân dân xã NK quản lý và để tự phân hủy tái tạo lại môi trường nên không cần xem xét xử lý.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện NP, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện NP, Kiểm sát viên và người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[10] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14, xét thấy bị cáo Ma Seo C là đồng bào dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn theo quy định của Chính phủ nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của nguyên đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình theo quy định.

[12] Các vấn đề khác:

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Bạch Văn Thanh là kiểm lâm viên phụ trách địa bàn, được phân công thực hiện chức trách, nhiệm vụ phối hợp với chính quyền xã tổ chức tuyên truyền, phổ biến pháp luật về quy hoạch, quản lý bảo vệ rừng. Quá trình điều tra đã làm rõ đã tổ chức nhiều đợt

tuyên truyền, phổ biến pháp luật về quy hoạch, quản lý bảo vệ rừng theo kế của UBND xã NK, đến tất cả các bản trên địa bàn xã nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý về trách nhiệm trong vụ án này.

Đối với Cư Seo Sầu là người cho bị cáo C mượn nương cũ quá trình điều tra đã làm rõ ông Sầu không liên quan đến hành vi hủy hoại rừng; Cư Seo Púa, Ma Thị Máy và Sùng Thị Sú đã cùng bị cáo C chặt phá rừng (đổi công), nhưng do bị cáo không nói rõ là rừng bị cấm nên những người này không biết rõ là rừng quy hoạch, vì vậy hành vi của Púa, Máy, Sú không cấu thành tội phạm nên không đặt vấn đề xử lý trong vụ án này.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 243; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 và Điều 48 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**1.** Tuyên bố bị cáo Ma Seo C phạm tội: Hủy hoại rừng.

**2. Hình phạt:** Xử phạt bị cáo Ma Seo C 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày vào trại thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

**3. Về trách nhiệm dân sự:** Buộc bị cáo Ma Seo C phải bồi thường bồi thường thiệt hại về tài sản cho Nhà nước với số tiền là 22.861.450đ (hai mươi hai triệu tám trăm sáu mươi nghìn bốn trăm năm mươi đồng). Bị cáo Ma Seo C đã tự nguyện nộp số tiền 2.000.000 đồng (theo biên lai thu số 0002841 ngày 14/9/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện NP), bị cáo còn phải bồi thường tiếp số tiền là 20.861.450đ (hai mươi triệu tám trăm sáu mươi nghìn bốn trăm năm mươi đồng).

**4. Xử lý vật chứng:** Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao quắm dài 84cm, trong đó lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm chỗ rộng nhất 7cm, cán dao dài 55cm, đường kính 3cm thu giữ của bị cáo Ma Seo C, theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/10/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện NP.

**5. Về án phí:** Bị cáo Ma Seo C được miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

**6. Về quyền kháng cáo:** Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 24/11/2022.

Đại diện hợp pháp của nguyên đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án về phần bồi thường thiệt hại trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 24/11/2022.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, được quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo ;
- Người bào chữa;
- UBND xã NK;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- CQĐT Công an huyện NP;
- Nhà tạm giữ Công an huyện NP;
- CQTHAHS huyện NP;
- Phòng KTNV và THA Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện NP;
- PC 81 CA tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện NP;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Lưu hồ sơ vụ án; HSTHA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Vàng Thị Dưa**