

Bản án số: 140/2022/HS-ST  
Ngày: 30/12/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG – TỈNH CAO BẰNG**

**Thành phần hội đồng xét xử gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Na

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đinh Văn Hải
2. Bà Vũ Kim Hoa

*Thư ký phiên tòa:* Ông Vi Hoàng Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tham gia phiên tòa:* Ông Đinh Mạnh Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 124/2022/TLST-HS ngày 28/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 237/2022/QĐXXST- HS ngày 16/12/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Lương Hồng N; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 17/10/2001 tại thành phố Cao Bằng; Hộ khẩu thường trú: Tổ 09, phường Đ, thành phố Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Thanh T - sinh năm 1976; Con bà: Lương Hồng L - sinh năm 1977 (Cùng hộ khẩu thường trú tại: Tổ 09, phường Đ, thành phố Cao Bằng); Chồng, con: Chưa có. Anh, chị, em ruột: Bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con cả trong gia đình.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo Nguyễn Lương Hồng N hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 17/8/2022 đến nay;

Có mặt tại phiên tòa.

*Người bị hại:* Nguyễn Văn D (sinh năm 1973) - đã chết

*Những người đại diện hợp pháp của Nguyễn Văn D:*

1. Nguyễn Văn T (bố đẻ). Vắng mặt tại phiên tòa.

Đ/c: Thôn Đại Lâm, xã T, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

2. Nguyễn Thị T (mẹ đẻ). Vắng mặt tại phiên tòa.

Đ/c: Thôn Đại Lâm, xã T, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

3. Trần Thị T (Vợ). Vắng mặt tại phiên tòa.

Đ/c: Thôn Đại Lâm, xã T, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

4. Nguyễn Văn Đ - sinh năm 1995 (con đẻ). Vắng mặt tại phiên tòa, đã có đơn xin xét xử vắng mặt.

Đ/c: Thôn Đại Lâm, xã T, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

5. Nguyễn Việt T - sinh năm 2001 (con đẻ). Vắng mặt tại phiên tòa.

Đ/c: Thôn Đại Lâm, xã T, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Những người đại diện hợp pháp ủy quyền cho Nguyễn Văn Đ – sinh năm 1995 tham gia tố tụng.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Công ty TNHH XD và TM Nguyễn Lương

Đại diện theo pháp luật: Nguyễn Thanh T – sinh 1976. Vắng mặt tại phiên tòa.

Đ/c: Tổ 9, phường Đ, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

*Người làm chứng:* Nông Thị Thu H. Vắng mặt tại phiên tòa.

Đ/c: Tổ 08, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 11/6/2022 tại Km270 + 750 Quốc lộ 3 thuộc tổ 3, phường Đề Thám, thành phố Cao Bằng xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô nhãn hiệu BMW, biển kiểm soát 11A - 018.64 do Nguyễn Lương Hồng N (sinh ngày 17/10/2001; Trú tại: tổ 9, phường Đ, thành phố Cao Bằng) điều khiển với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, biển kiểm soát 11X1 - 002.02 do Nguyễn Văn D (Sinh ngày: 21/10/1973; Trú tại: tổ 9, phường N, thành phố Cao Bằng) điều khiển. Hậu quả: Nguyễn Văn D bị thương phải đưa đi bệnh viện cấp cứu và sau đó đã tử vong.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã tiếp nhận vụ việc, kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn thuộc nút giao ngã ba Km 270 + 750 Quốc lộ 3 với đường rẽ hướng đi đường Võ Nguyên Giáp. Đường Quốc lộ 3 có giải phân cách giữa đường, trên đường có biển báo hiệu “*Giao nhau với đường không ưu tiên*”. Đường rẽ hướng đi đường Võ Nguyên Giáp là đường hai chiều, có vạch sơn đứt quãng màu vàng kẻ giữa đường, trên lề đường có biển báo hiệu “*Giao nhau với đường ưu tiên*”. Lấy mép đường bên phải Quốc lộ 3 là (+) làm mép đường chuẩn. Lấy cột lý trình số 270 + 800 trên dải phân cách giữa đường Quốc lộ 3 làm điểm chuẩn (T); (A) là điểm đầu dải phân cách giữa đường Quốc lộ 3 hướng vòng xuyên km5 Đề Thám; (B) là điểm đầu dải phân cách giữa đường Quốc lộ 3 hướng ngã tư Nà Cáp, (A) cách (B) 39,25m. (D) là đường thẳng chia đôi đường rẽ đi đường Võ Nguyên Giáp. (E) là

giao điểm giữa (D) và (+). (C) là giao điểm giữa (D) và đường nối (A) và (B). (O) là đường thẳng chia đôi phần đường bên (+) Quốc lộ 3. (I) là điểm giao nhau giữa (D) và (O). Các vị trí lần lượt như sau:

- Vị trí 1: Xe mô tô biển kiểm soát 11X1 - 022.02 sau tai nạn đổ nghiêng bên trái, đầu xe hướng về ngã tư Nà Cáp, đuôi xe hướng về vòng xuyên Km5 Đê Thám. Trục trước xe mô tô cách mép đường (+) 2,05m, cách điểm chuẩn (T) 42,7m, cách (O) 1,39m, cách (A) 15,69m, cách (C) 7,51m, cách (I) 4,87m, cách (E) 5,19m. Trục sau xe mô tô cách mép đường (+) 2,02m, cách điểm chuẩn (T) 48,65m, cách (O) 1,67m, cách (A) 15,01m.

- Vị trí 2: là đám mảnh nhựa vỡ nằm rải rác trên mặt đường, hình dạng không xác định, kích thước 2,5m x 0,9m. Tâm (2) cách mép đường (+) 2,4m, cách trục trước xe mô tô biển kiểm soát 11X1-022.02 0,45m, cách điểm chuẩn (T) 48,07m, cách (E) 5,86m, cách (I) 5,11m, cách (C) 7,29m.

- Vị trí 3: Xe ô tô biển kiểm soát 11A-018.64 sau tai nạn đầu xe chệch vào lòng đường Quốc lộ 3, đuôi xe hướng chệch về phía đường Võ Nguyên Giáp. Trục trước trái xe ô tô cách mép đường (+) 2,36m, cách trục trước xe mô tô biển kiểm soát 11X1 - 022.02 0,4m. Trục trước phải xe ô tô cách điểm chuẩn (T) 45,37m, cách (O) 0,33m, cách (I) 2,81m, cách (E) 4,3m, cách (B) 23,2m. Trục sau phải xe ô tô cách (O) 2,74m, cách (I) 3,21m, cách (E) 1,87m, cách điểm chuẩn (T) 45m. Trục sau trái xe ô tô cách trục sau xe mô tô biển kiểm soát 11X1 - 002.02 2,9m.

Các dấu vết tại hiện trường phù hợp với các dấu vết tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát biển kiểm soát 11A-018.64 và xe mô tô biển kiểm soát 11X1 - 002.02.

Ngày 20/7/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 184 đề nghị xác định nguyên nhân chết của Nguyễn Văn D. Tại Bản kết luận giám định pháp y số 005 ngày 22/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Văn D là do: “*Viêm phúc mạc, hậu quả của chấn thương vỡ ruột non*”.

*Quá trình điều tra xác định:* Khoảng 17 giờ ngày 11/6/2022, Nguyễn Lương Hồng N điều khiển xe ô tô nhãn hiệu BMW, biển kiểm soát 11A -018.64 đi từ hướng đường Võ Nguyên Giáp ra đường Quốc lộ 3 thuộc tổ 3, phường Đê Thám, thành phố Cao Bằng để về nhà. Khi vừa chuyển hướng rẽ trái vào đường Quốc lộ 3, N phát hiện xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 11X1 - 002.02 do Nguyễn Văn D điều khiển đang đi từ hướng đường tròn km 5, phường Đê Thám về ngã tư Nà Cáp, phường Sông Hiến, thành phố Cao Bằng nên đã đạp phanh và xe ô tô dừng lại trên làn đường bên phải theo chiều di chuyển của xe máy. Do không kịp xử lý nên xe mô tô biển kiểm soát 11X1 - 002.02 đã đâm vào phần bánh trước bên trái xe ô tô biển kiểm soát 11A - 018.64. Hậu quả: Nguyễn Văn D bị thương phải đưa đi bệnh viện cấp cứu và sau đó đã tử vong.

Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông là do Nguyễn Lương Hồng N điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 11A - 018.64 đã không nhường đường cho xe mô tô biển kiểm soát 11X1 - 002.02 do Nguyễn Văn D điều khiển đang đi trên

đường ưu tiên, vi phạm khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ dẫn đến tai nạn giao thông, gây hậu quả nghiêm trọng. Hành vi của Nguyễn Lương Hồng N đã cấu thành tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Quá trình giải quyết vụ án, Nguyễn Lương Hồng N đã tích cực tác động gia đình bồi thường cho người đại diện của bị hại là Nguyễn Văn Đ (*con trai của Nguyễn Văn D, sinh ngày 25/01/1995; trú tại: Thôn Đại Lâm, xã T, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh*) số tiền 300.000.000đ (*ba trăm triệu đồng*) và người đại diện của bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho N.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu BMW, biển kiểm soát 11A - 018.64, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là Công ty TNHH XD và TM Nguyễn Lương, đại diện theo pháp luật là Nguyễn Thanh T (*bố của Nguyễn Lương Hồng N; sinh ngày: 09/11/1976; Trú tại: tổ 9, phường Đ, thành phố Cao Bằng*). Xét thấy việc trả lại tài sản cho các chủ sở hữu không ảnh hưởng tới quá trình giải quyết vụ án, ngày 28/10/2022 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã trả xe ô tô nhãn hiệu nhãn hiệu BMW, biển kiểm soát 11A -018.64 cho Nguyễn Thanh T, trả xe mô tô biển kiểm soát 11X1 - 002.02 cho đại diện của bị hại là Nguyễn Văn Đ. Hành vi của bị cáo đã bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố trước pháp luật về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại bản cáo trạng số: 126/CT-VKSTP ngày 25/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đã truy tố bị cáo Nguyễn Lương Hồng N về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đã truy tố.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Lương Hồng N; tuyên bố bị cáo phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Xử phạt bị cáo mức án tù 45.000.000 đồng đến 55.000.000 đồng. Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô.

Trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của bản thân, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng,

Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tội danh và hình phạt:

Về mặt khách quan: Khoảng 17 giờ ngày 11/6/2022 tại Km270 + 750 Quốc lộ 3 thuộc tổ 3, phường Đề Thám, thành phố Cao Bằng bị cáo điều khiển xe ô tô nhãn hiệu BMW, biển kiểm soát 11A - 018.64 không nhường đường cho xe mô tô biển kiểm soát 11X1 - 002.02 do Nguyễn Văn D điều khiển đang đi trên đường ưu tiên, vi phạm khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ, do không xử lý kịp nên bị cáo đã dừng xe tại phần đường của người đi xe máy do anh Nguyễn Văn D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, biển kiểm soát 11X1 - 002.02. Dẫn đến hậu quả: Anh Nguyễn Văn D bị thương phải đưa đi bệnh viện cấp cứu và sau đó đã tử vong do *“Viêm phúc mạc, hậu quả của chấn thương vỡ ruột non”*.

Về mặt chủ quan: Khi rẽ sang đường ưu tiên, bị cáo đã không nhường đường cho người điều khiển xe mô tô đi, khi phát hiện người điều khiển xe mô tô, bị cáo đã giảm tốc độ, dẫm phanh, do sợ hãi và không xử lý kịp nên gây ra vụ tai nạn như trên. Bị cáo không nghĩ rằng đó là hành vi vi phạm có thể gây hậu quả nghiêm trọng, mặc dù có thể thấy trước hậu quả. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý do cầu thả.

Về mặt khách thể: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến là sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ và sự an toàn về tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác. Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là hành vi nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác.

Về mặt chủ thể: Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ năng lực nhận thức, năng lực hành vi. Do đó, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình gây ra.

Từ những phân tích trên đây, hành vi của bị cáo Nguyễn Lương Hồng N đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng truy tố bị cáo theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại điểm a khoản 1 Điều 260 - Bộ luật hình sự quy định:

***“Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***

*1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt*

*tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a. Làm chết người*

...”

[3]. Xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Qua xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Bị cáo tuổi đời còn trẻ, chưa có kinh nghiệm xử lý tình huống khi điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ khi tham gia giao thông. Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và hậu quả do hành vi gây ra. Trong vụ án này, Hội đồng xét xử xác định một phần lỗi thuộc về người bị hại, có sử dụng rượu chất kích thích, nồng độ cồn vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tích cực tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra và được người đại diện của bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự. Do vậy, bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào nhân thân bị cáo, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Đây là tội thuộc nhóm tội phạm vi phạm an toàn trật tự công cộng, lỗi vô ý. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội vẫn đảm bảo sự răn đe, giáo dục bị cáo. Ngoài ra, Hội đồng xét xử nhận định rằng, bị cáo là nữ, tuổi còn trẻ nên khi quyết định hình phạt cần xem xét kỹ lưỡng vừa đảm bảo tính nghiêm minh, vừa thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp, cần được chấp nhận.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Những người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận bồi thường, không có yêu cầu thêm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề xem xét.

[5]. Về vật chứng:

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

[1]. Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Lương Hồng N phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Lương Hồng N 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng).

[2]. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ Luật hình sự: Tuyên xử

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Lương Hồng N 01 giấy phép lái xe số 041219003648 mang tên Nguyễn Lương Hồng N. Hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo biên bản ngày 30/11/2022.

[3]. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Lương Hồng N phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo Bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

**Nơi nhân:**

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Na**