

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM MỸ
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: **78/2022/HSST**

Ngày: 29/12/2022.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Đức Dũng
2. Bà Vũ Thị Thuỳ Dương

Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Xuân Dương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ tham gia phiên tòa:

Ông Trần Văn Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2022/HSST ngày 01 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 và quyết định hoãn phiên tòa số 104/HSST-QĐ ngày 09/12/2022 đối với các bị cáo:

1. **Võ Thị Ngọc B**, sinh năm 1985, tại tỉnh Tây Ninh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã T, huyện X, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; chỗ ở: ấp 1, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ học vấn: 02/12; Con ông Võ Văn Y, sinh năm 1957 (còn sống) và bà Trần Thị T, sinh năm 1959 (còn sống); sống chung như vợ chồng với anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1977 và có 02 người con chung sinh năm 2015 và sinh năm 2016; Tiền sự: không; tiền án: 01 tiền án. Ngày 14/5/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai tuyên phạt 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Hiện chưa chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/5/2022 đến ngày 03/6/2022 thì được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

2. **Ngô Thị Thu H**, sinh năm 1976, tại tỉnh Quảng Trị; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: ấp 1, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: kinh doanh; Trình độ học vấn: 07/12; Con ông Ngô Minh T, sinh năm 1923 (đã chết) và bà Bùi Thị N, sinh năm 1935 (còn sống); có chồng tên Dương Nhật P, sinh năm

1964 và có 02 con chung sinh năm 1997 và sinh năm 2015; Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/5/2022 đến ngày 03/6/2022 thì được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

(các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng:

+ Dương Văn T, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp 2, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

+ Dương Nhật P, sinh năm 1971 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 1, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu xài, Võ Thị Ngọc B đã lợi dụng vào việc kinh doanh quán cà phê tại ấp 1, xã S, huyện C tổ chức cho những người có nhu cầu trên địa bàn đến đánh bạc bằng hình thức ghi “số đề” được thua bằng tiền tại quán của B thông qua hai hình thức là đến ghi trực tiếp hoặc thông qua tin nhắn điện thoại. B đã thỏa thuận với Ngô Thị Thu H là chủ quán karaoke Hội Ngộ (đối diện với quán của B) và đối tượng Nguyễn Thị Thúy M, sinh năm 1962, ngụ ấp 8, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai (hiện nay không có mặt tại địa phương) nhận ghi số đề cho các đối tượng đánh bạc tại địa phương rồi tổng hợp lại chuyển đến cho B thông qua tài khoản mạng xã hội Zalo hoặc tin nhắn điện thoại để hưởng phần trăm tiền hoa hồng. Cụ thể là đối với đài miền Nam thì sẽ được hưởng 10%, còn đài miền Bắc sẽ được hưởng 05% của tổng số tiền phơi đề. Sau mỗi ngày ghi số đề thì H và M chuyển tất cả phơi số đề cho B trước khi xổ số, khi có kết quả xổ số xong nếu có người đánh đề trúng thì H và M sẽ trả tiền cho người trúng và trừ tiền hoa hồng, số tiền còn lại sáng hôm sau sẽ chuyển cho B.

Hình thức ghi “số đề” được thua bằng tiền như sau: Người tham gia đánh bạc sẽ ghi các con số theo các đài xổ số kiến thiết miền Bắc và miền Nam (tính theo đài chính), các con bạc chủ yếu đánh theo các hình thức ghi “Bao lô”, “Xiu chủ”, “Đầu đuôi” và “Số đá”, mỗi hình thức chơi đều có cách tính tiền cụ thể, như sau: Đối với đài miền Nam thì “Bao lô” 01 điểm tương đương với 14.000 đồng, nếu trúng thì nhận được 70.000 đồng; “Xiu chủ” thì tính số tiền đánh và nếu trúng thì nhân với 70; “Đầu đuôi” thì 10 điểm tương đương với 8.000 đồng, nếu trúng nhận được 600.000 đồng; “Số đá” thì 01 điểm tương đương với 14.000 đồng và nếu đá bao nhiêu con số thì lấy 14.000 đồng nhân với số con đánh nếu trúng nhận được 600.000 đồng. Đối với đài miền Bắc thì “Bao lô” 01 điểm tương đương với 20.000 đồng, “Số đá” thì cứ 01 điểm tương đương với 20.000 đồng và đá bao nhiêu số thì lấy số tiền trên nhân với số con đánh, còn hình thức đánh “Xiu chủ” và “Đầu đuôi” được tính như đài miền Nam. Đây là hình thức một người đánh bạc với nhiều người.

Trong hai ngày 24 và 25 tháng 5 năm 2022, Ngô Thị Thu H và Võ Thị Ngọc B đã thực hiện việc ghi đề được như sau:

- Ngày 24/5/2022, H đã ghi số đề cho một số người tại địa phương sau đó gửi cho Bích 02 tờ phoi số đề thông qua tài khoản Zalo và đưa trực tiếp 02 tờ phoi đề với tổng số tiền là: 9.969.000 đồng. Trong đó phoi số đề đài miền Nam có số tiền là 3.734.000 đồng và số tiền người đến ghi đề trúng là 210.000 đồng; phoi đề đài miền Bắc có số tiền là 6.235.000 đồng và số tiền người đến ghi đề trúng là 14.400.000 đồng. Với tổng số tiền của 04 phoi số đề trên thì hoa hồng H nhận được là 684.000 đồng. Sau khi H trả số tiền 14.610.000 đồng cho những người ghi đề (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) trúng thì sáng ngày 25/5/2022, B đã đưa số tiền 4.641.000 đồng cho H để trả tiền cho những người ghi đề trúng. Tổng số tiền H, B đánh bạc trong ngày 24/5/2022 là 24.579.000 đồng.

- Ngày 25/5/2022, H tiếp tục tổ chức ghi số đề cho 05 người tại địa phương (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) với tổng số tiền là: 2.095.000 đồng. Trong lúc H đang ghi số đề cho Dương Văn T, sinh năm 1991, ngụ tại ấp 2, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai tại quán cà phê, karaoke “Hội Ngộ” thuộc ấp 1, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai, chưa kịp giao cho B thì bị Công an huyện Cẩm Mỹ bắt quả tang.

Ngoài ra, B trực tiếp ghi số đề cho 04 người tại địa phương (không rõ nhân thân, lai lịch) số tiền 2.577.000 đồng; nhận phoi số đề của Nguyễn Thị Thúy M, sinh năm 1962, ngụ tại ấp 8, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai gửi thông qua tin nhắn điện thoại số tiền 1.868.000 đồng nhưng Bích chưa nhận số tiền này. Tổng số tiền mà B tổ chức đánh bạc trong ngày 25/5/2022 là 6.540.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động màu xanh đen, hiệu Sam Sung thu giữ của B; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A92, màu xanh, có ốp lưng màu đen thu giữ của H và số tiền 11.890.000 đồng (trong đó: 5.076.000 đồng thu giữ của H, 6.814.000 đồng thu giữ của Bích). Những vật chứng trên liên quan đến việc đánh bạc, hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ.

- 12 tờ phoi đề, trong đó: 07 tờ phoi đề trên các mặt có chữ kí của H; 04 tờ phoi đề có ghi số thứ tự và có chữ kí của B; 01 tờ phoi đề có các con số và chữ ký của T. Đưa vào hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số: 56/CT-VKS-CM ngày 29 tháng 9 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ đã truy tố các bị cáo: Võ Thị Ngọc B đã phạm vào tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự và bị cáo Ngô Thị Thu H đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” được quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi phạm tội của các bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Võ Thị Ngọc B mức án tù 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt: bị cáo Ngô Thị Thu H mức án từ 30 triệu đến 40 triệu đồng. Tịch thu

sung công quỹ nhà nước số tiền các bị cáo dùng đánh bạc và tổ chức đánh bạc; tịch thu phát mãi sung công quỹ nhà nước 02 điện thoại thu giữ của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Bị cáo Võ Thị Ngọc B đã lợi dụng vào việc kinh doanh quán cà phê tại ấp 1, xã Sông Ray, huyện Cẩm Mỹ tổ chức cho những người có nhu cầu trên địa bàn đến đánh bạc bằng hình thức ghi “số đề” được thua bằng tiền tại quán của B thông qua hai hình thức là đến ghi trực tiếp hoặc thông qua nhận phoi đề từ Ngô Thị Thu H.

Trong thời gian từ ngày 24/5/2022 đến ngày 25/5/2022, Ngô Thị Thu H đã 02 lần ghi số đề cho các con bạc tại quán quán cà phê, karaoke “Hội Ngộ” của mình thuộc ấp 1, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai rồi tập hợp giao lại cho Võ Thị Ngọc B để hưởng tiền hoa hồng, cụ thể:

- Ngày 24/5/2022, bị cáo H đã ghi số đề với tổng số tiền là: 24.579.000 đồng. Trong đó, số tiền các con bạc đến H ghi đề là 9.969.000 đồng, số tiền các con bạc trúng là 14.610.000 đồng. Số tiền hoa hồng bị cáo H được hưởng là 684.000 đồng.

- Ngày 25/5/2022, bị cáo H ghi số đề cho 05 người tại địa phương với tổng số tiền là 2.095.000 đồng, chưa kịp giao cho bị cáo B thì bị bắt quả tang. Riêng bị cáo B còn trực tiếp ghi số đề cho một số người tại địa phương số tiền 2.577.000 đồng và nhận phoi số đề của đối tượng Nguyễn Thị Thuý M 1.868.000. Tổng số tiền đánh bạc vào ngày 25/5/2022 là 6.540.000 đồng.

Mặc dù không chứng minh được B tổ chức cho từ 10 người đánh bạc trong cùng một lúc hoặc từ 02 chiếu bạc trong cùng một lúc mà tổng số tiền sử dụng đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên nhưng B có 01 tiền án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích nên hành vi của B đã cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”.

Hành vi của Hường giúp sức cho B tổ chức đánh bạc trong ngày 24/5/2022 với số tiền trên 5.000.000 đồng nhưng không chứng minh được số người đánh bạc cùng một lúc từ 10 người trở hoặc cho 02 chiếu bạc trở lên trong cùng một lúc, đồng thời H chưa có tiền án, tiền sự về các tội “Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc” nên không phạm tội “Tổ chức đánh bạc” mà phạm tội “Đánh bạc”.

Từ đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Võ Thị Ngọc B đã phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 và hành vi của Ngô Thị Thu H đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi của các bị cáo: Các bị cáo đều là những công dân đã trưởng thành, bị cáo Bích đã có tiền án về tội đánh bạc nên các bị cáo ý thức được việc đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn kiếm tiền bằng nguồn thu nhập bất chính mà các bị cáo đã dấn thân vào con đường phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, trật tự công cộng và nếp sống văn minh của xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với các bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; riêng bị cáo H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo H có cha mẹ là người có công với cách mạng; bị cáo B là lao động chính trong gia đình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự được áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo B có tiền án về tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc trong 02 ngày nên bị cáo B thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về nhân thân bị cáo B có nhân thân xấu đã có tiền án về tội đánh bạc, bị cáo H có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

Căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo B có nhân thân xấu nên cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo thành công dân tốt và phòng ngừa chung; Đối với bị cáo H có nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo H cũng đủ nghiêm.

Hình phạt đối với bị cáo B đã đủ nghiêm nên không áp dụng hình phạt bổ sung; bị cáo H đã được áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động màu xanh đen, hiệu Sam Sung thu giữ của B; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A92, màu xanh, có ốp lưng màu đen thu giữ của H là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu phát mãi sung công quỹ nhà nước.

- Số tiền 5.076.000 đồng thu giữ của H. Trong đó tiền bị cáo thu lợi bất chính ngày 24/5/2022 là 684.000 đồng và tiền bị cáo nhận từ các con bạc ngày 25/5/2022 là 2.095.000 đồng nên tịch thu sung công quỹ số tiền này. Khấu trừ số

tiền thu giữ và tiền bị cáo bị sung công quỹ nhà nước trả lại cho bị cáo H 2.297.000 đồng.

- Số tiền 6.814.000 đồng thu giữ của B. Trong đó số tiền bị cáo nhận từ các con bạc ngày 25/5/2022 là 2.577.000 đồng nên bị cáo phải nộp lại số tiền này để sung vào công quỹ nhà nước. Khấu trừ số tiền thu giữ và tiền bị cáo B bị sung vào công quỹ nhà nước, trả lại cho bị cáo B là 4.237.000 đồng.

- 12 tờ phơi đề, trong đó: 07 tờ phơi đề trên các mặt có chữ kí của H; 04 tờ phơi đề có ghi số thứ tự và có chữ kí của ; 01 tờ phơi đề có các con số và chữ ký của T được lưu vào hồ sơ vụ án.

[7] Đối với hành vi của Dương Văn T đánh bạc nhưng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và T chưa có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” hay “Gá bạc” nên Công an huyện Cẩm Mỹ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[8] Đối với hành vi của Nguyễn Thị Thuý M đã giao phơi đề cho bị cáo Bích với số tiền là 1.868.000 đồng. Do M chưa có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” hay “Gá bạc” nên hành vi của M chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Đồng thời hiện nay M bỏ trốn khỏi địa phương nên Công an huyện Cẩm Mỹ tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

[9] Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Thị Ngọc B phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”; bị cáo Ngô Thị Thu H phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt: Bị cáo Võ Thị Ngọc B 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án. Nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 25/5/2022 đến ngày 03/6/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt: bị cáo Ngô Thị Thu H 40.000.000 (Bốn mươi triệu) đồng.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu phát mãi, sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động màu xanh đen, hiệu Sam Sung thu giữ của B; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A92, màu xanh, có ốp lưng màu đen thu giữ của H.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.356.000 đồng (*Năm triệu ba trăm năm mươi sáu ngàn đồng*) là tiền đánh bạc và tiền bị cáo H thu lợi bất chính.

Trả cho bị cáo Võ Thị Ngọc B 4.237.000 (*Bốn triệu hai trăm ba mươi bảy ngàn*) đồng.

Trả lại cho bị cáo Ngô Thị Thu H 2.297.000 (*Hai triệu hai trăm chín mươi bảy ngàn*) đồng.

(các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/9/2022 và Biên lai thu tiền số 0009567 ngày 30/9/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 của Bộ Luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm ngàn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Cẩm Mỹ;
- VKSND huyện Cẩm Mỹ;
- THADS huyện Cẩm Mỹ;
- Hồ sơ thi hành án;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mai Trung