

Bản án số: 09/2023/HS-ST
Ngày 17/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Thịnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa:
Ông Triệu Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Thạch Hòa, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất xét xử sơ thẩm lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn số 01/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

LÊ VĂN H, sinh năm 1998 tại xã Th, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn Q, xã Th, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn B và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo là Đảng viên- Bí thư Chi đoàn thanh niên thôn Q, sinh hoạt tại Chi bộ thôn Q, Đảng bộ xã Th, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Đã đình chỉ sinh hoạt Đảng theo Quyết định số 85/QĐ/UBKTHU ngày 05/01/2023 của Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Thạch Thành.

Bị cáo bị bắt ngày 03/01/2023, tạm giữ từ ngày 04/01/2023, tạm giam từ ngày 07/01/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an Thành phố Hà Nội. Danh chỉ bản số 032 ngày 05/01/2023 do Công an huyện Thạch Thất lập. Số giam 377C2/buồng 20. Có mặt.

Người làm chứng:

- Anh Vương Văn Th, sinh năm 1990; trú tại: Thôn L, xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

- Anh Đặng Trường Kh, sinh năm 1994; trú tại: Thôn 4, xã H, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lê Văn H là Đảng viên - Bí thư Chi đoàn thanh niên thôn Q. Tuy nhiên, H không có công việc, nghề nghiệp ổn định. Bị cáo Lê Văn H và Bùi Anh T- sinh năm 2000, trú tại: xã Ph, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hoá có mối quan hệ quen biết từ trước. Ngày 01/01/2023, T lên mạng Facebook để tìm việc làm thì thấy có một bài viết đăng tuyển nhân viên nam phục vụ tại quán Karaoke kèm theo số điện thoại. T liên lạc theo số điện thoại tuyển nhân viên thì đầu máy bên kia là giọng một người phụ nữ nói đang cần tuyển nhân viên nam phục vụ quán Karaoke lương thỏa thuận. T đồng ý thì người này bảo T đi ra ngã ba Hòa Lạc, huyện Thạch Thất, Hà Nội để làm việc. Sau đó T bắt xe khách đi từ Thanh Hóa đến ngã ba Hòa Lạc, khi xuống xe thì gặp một người thanh niên nam giới tên là Ngọc và một người phụ nữ tên Hồng (tên do họ tự giới thiệu với T) đón rồi Ngọc đưa T đến nhà nghỉ Lệ Quyên 2 ở xã Thạch Hòa để nghỉ. Trong quá trình ở nhà nghỉ, T nhắn tin qua ứng dụng messenger cho Lê Văn H và rủ H ra huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội tìm việc làm. H đồng ý và hẹn T sáng ngày 03/01/2023 sẽ đi, T bảo H bắt xe khách ra ngã ba Hòa Lạc thì T nhờ Ngọc ra đón.

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 03/01/2023, H được 01 nam thanh niên tên Ngọc không rõ năm sinh, địa chỉ đón ở ngã ba Hoà Lạc, xã Bình Yên, huyện Thạch Thất. Sau đó thanh niên tên Ngọc đưa H đi ăn. Đến 13h cùng ngày, Ngọc đưa H đến ngã tư Lục Quân thuộc xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây, Hà Nội gặp một người phụ nữ tên Hồng (không rõ tên, tuổi, địa chỉ, đặc điểm) sử dụng số điện thoại **0584318500**. Hồng thuê H đến Khu Công nghệ cao Hoà Lạc, thuộc thôn 3, xã Thạch Hoà, huyện Thạch Thất nhận Pháo của 01 nam thanh niên sử dụng số điện thoại **0966982074** rồi vận chuyển về ngã tư Lục Quân cho Hồng. Hồng hứa trả công cho H, nên H đồng ý. Hồng đã lưu số điện thoại **0966982074** vào điện thoại của H và đưa 2.000.000đ (Hai triệu đồng) cho H để thanh toán tiền Pháo. Hồng dùng điện thoại của H để gọi thuê xe ô tô taxi BKS 30E - 746.60 của hãng taxi Sơn Tây do anh Vương Văn Th, sinh năm 1990, trú tại: thôn Th, xã Trù Hựu, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang điều khiển chở H đến khu Công nghệ cao Hòa Lạc. Trên đường đi, H đã sử dụng số điện thoại **0392394584** gọi vào số điện thoại **0966982074** và biết được điểm hẹn nhận Pháo là khu vực vòng xuyên gần trường đại học FPT thuộc Khu Công nghệ cao Hòa Lạc. Khi đến khu vực vòng xuyên đại học FPT, bị cáo H gặp một người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ, đặc điểm) và được người này đưa vào bãi rác cách đường chính khoảng 500m. Người đàn ông này lấy một bao tải bên cạnh bãi rác và giao cho H, hai bên mở bao tải kiểm tra thì bên trong có 07 (bảy) hộp Pháo hoa nổ. Đồng thời lúc này người phụ nữ tên Hồng gọi điện bảo H nhận toàn bộ số Pháo mang về cho Hồng và không phải thanh toán số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) cho người giao Pháo, để Hồng thanh toán sau. Bị cáo H vác bao tải chứa Pháo hoa nổ ra xe taxi và mở cửa để lên ghế sau của xe taxi rồi vận chuyển về cho Hồng. Khi xe ô tô taxi do Th điều khiển di chuyển được khoảng 20m trên đường B khu Công nghệ cao Hòa Lạc thuộc thôn 3, xã Thạch Hòa thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Lê Văn H có hành vi “*Vận chuyển hàng cấm*” là Pháo hoa nổ.

*** Vật chứng thu giữ gồm:**

- 01 (một) bao tải màu trắng bên ngoài in hình hai con gà màu xanh và dòng chữ “KHOÁNG HỮU CƠ” màu đỏ, bên trong có 07 (bảy) khối hình hộp có kích thước (17x17x10)cm; bên trong mỗi khối hình hộp có 49 (bốn mươi chín) ống hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm thu giữ tại ghế phía sau xe ô tô taxi BKS 30E - 74660.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu NOKIA màu đen, đã qua sử dụng, số seri 1: 351639348063066, số seri 2: 351639349063065, bên trong lắp sim thuê bao số 0392394584 của Lê Văn H.

- Số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) thu của Lê Văn H.

Tại bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, kết luận: 07 khối hộp bên trong mẫu giám định A1 thu giữ của bị cáo Lê Văn H đều là Pháo hoa nổ có tổng trọng lượng 10,55kg.

Đối với nam thanh niên sử dụng số điện thoại **0966982074** đã giao Pháo cho Lê Văn H vào ngày 03/01/2023 tại khu vực thôn 3, xã Thạch Hòa:

Kết quả thu giữ thư tín, điện tín tại Tập đoàn Viễn thông quân đội thu được thông tin: chủ thuê bao là Công ty cổ phần đầu tư giáo dục Minh Triết, địa chỉ: số nhà 11, ngõ 201/17 Cầu Giấy, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, Hà Nội.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại địa chỉ trên xác định: chủ nhà là bà Tạ Thị D, sinh năm 1959. Tại địa chỉ nhà của bà D từ trước đến nay không có Công ty cổ phần đầu tư giáo dục Minh Triết. Gia đình bà D cũng không cho ai thuê nhà.

Bị cáo Lê Văn H không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, đặc điểm của người bàn giao Pháo cho H, sự việc diễn ra tại bãi rác, khu vực không có người qua lại. Ngoài lời khai của Lê Văn H thì không còn tài liệu khác. Do đó, không có căn cứ để tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với người phụ nữ tên Hồng, sử dụng số điện thoại **0584318500**, đã gặp và thuê H vận chuyển Pháo tại khu vực ngã tư Lục Quân, thuộc xã Cổ Đông, Sơn Tây và người thanh niên tên Ngọc đã đưa H đi gặp Hồng:

+ Kết quả thu giữ thư tín, điện tín tại Công ty cổ phần viễn thông di động Vietnammobile thu được thông tin: chủ thuê bao là bà Nguyễn Thị Th1, sinh năm 1976, trú tại: tổ dân phố Yên Thần, Thanh Lãng, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc. Tuy nhiên, bà Th1 không sử dụng số điện thoại **0584318500**, không biết ai sử dụng thông tin cá nhân của mình để đăng ký thuê bao số điện thoại **0584318500**. Bà Th1 không có quan hệ, quen biết và chưa từng gặp Lê Văn H.

+ Kết quả cho Lê Văn H nhận dạng qua ảnh đối với bà Nguyễn Thị Th1: H không nhận ra được.

+ Kết quả phối hợp với công an xã Cổ Đông, Sơn Tây rà soát thu giữ hình ảnh nghi vấn bị cáo Lê Văn H gặp gỡ Hồng và Ngọc ở khu vực ngã tư Lục Quân nhưng không thu giữ được hình ảnh nghi vấn. Rà soát tại khu vực ngã tư Lục Quân không có người tên Hồng có đặc điểm như miêu tả của H đăng ký thường trú hay tạm trú.

Lời khai của Bùi Anh T thể hiện: T không biết rõ họ tên, địa chỉ lai lịch và số điện thoại của Ngọc, Hồng vì lần đầu gặp nhau. Đồng thời ngày 03/01/2023 T cũng bị Công an huyện Thạch Thất bắt về hành vi liên quan đến ma túy nên sau đó T không liên lạc được với H và không biết H có đến Hòa Lạc hay không.

Bị cáo Lê Văn H không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, đặc điểm của người xưng tên Hồng và Ngọc, việc gặp gỡ diễn ra trên đường. Ngoài lời khai của bị cáo Lê Văn H thì không còn tài liệu khác. Do đó, không có căn cứ để tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKS ngày 09 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố bị cáo Lê Văn H về tội “*Vận chuyển hàng cấm*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn H khai nhận có thỏa thuận vận chuyển thuê cho một người phụ nữ tự giới thiệu tên là Hồng (không rõ danh tính) từ khu Công nghệ cao Hòa Lạc về ngã tư Lục Quân, xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây. Sau đó Hồng thuê xe taxi chở H đến khu vực gần vòng xuyên Trường đại học FPT ở khu Công nghệ cao Hòa Lạc gặp và nhận của một người đàn ông không rõ lai lịch một bao tải bên trong có 10,55 kg Pháo hoa nổ rồi mang lên xe taxi để chở về ngã tư Lục Quân. Khi xe vừa đi được một đoạn ngắn thì bị Công an huyện Thạch Thất kiểm tra bắt giữ tại đường B khu Công nghệ cao Hòa Lạc thuộc địa phận xã Thạch Hòa. H khai khi thuê xe taxi của Vương Văn Th thì H không nói cho Th biết việc đi chở Pháo và khi H để bao tải Pháo vào xe cũng không nói cho Th biết có Pháo để trong bao tải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa khẳng định có đầy đủ căn cứ truy tố Lê Văn H về tội “*Vận chuyển hàng cấm*”; sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 191; Điểm i, Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn H từ 07 đến 09 tháng tù; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định và không đề nghị áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng*: Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người tiến hành tố tụng khác trong vụ án được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án được xác định là hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Xét lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ kết luận: Hành vi vận chuyển thuê 10,55 kg Pháo hoa nổ từ khu vực khu Công nghệ cao Hòa Lạc thuộc xã Thạch Hòa đến ngã tư Lục Quân, xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây để lấy tiền công của Lê Văn H bị bắt quả tang lúc 14 giờ 00 phút ngày 03/01/2023 đã phạm vào tội “*Vận chuyển hàng cấm*”. Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố bị cáo H về tội “*Vận chuyển hàng cấm*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với anh Vương Văn Th là lái xe taxi chở Hùng từ ngã tư Lục Quân xuống khu Công nghệ cao Hòa Lạc rồi ngược lại, anh Th không biết việc bị cáo H vận chuyển Pháo hoa nổ thuê nên không xử lý là có căn cứ.

Cơ quan điều tra đã xác minh:

- Chủ thuê bao **0584318500** đã thuê Hùng vận chuyển Pháo, kết quả xác định là bà Nguyễn Thị Th1, sinh năm 1976, trú tại: tổ dân phố Yên Thần, Thanh Lãng, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc. Tuy nhiên, bà Thu không sử dụng số điện thoại **0584318500**, không biết ai sử dụng thông tin cá nhân của mình để đăng ký thuê bao số điện thoại **0584318500**. Bà Th1 không có quan hệ, quen biết và chưa từng gặp Lê Văn H, nên không có căn cứ để xử lý và không xem xét trong vụ án.

- Chủ thuê bao **0966982074** đã giao Pháo cho bị cáo H là Công ty cổ phần đầu tư giáo dục Minh Triết, địa chỉ: số nhà 11, ngõ 201/17 Cầu Giấy, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng tại địa chỉ trên không có Công ty cổ phần đầu tư giáo dục Minh Triết, nên không có căn cứ để xử lý và không xem xét trong vụ án.

[3] *Về hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý đối với các loại hàng hóa mà Nhà nước cấm lưu thông. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi buôn bán, vận chuyển Pháo hoa nổ là hàng cấm, trái quy định của pháp luật nhưng vì động cơ háo lợi vẫn cố ý phạm tội gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù cách ly xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo, góp phần răn đe, phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo H không phạm vào các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Xét điều kiện và hoàn cảnh kinh tế của bị cáo và gia đình không có khả năng thi hành hình phạt tiền bổ sung nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Về xử lý vật chứng:* Vật chứng là 10,55 kg Pháo hoa nổ thu giữ trong vụ án là hàng cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA được bị cáo H sử dụng vào việc phạm tội (liên lạc vận chuyển Pháo hoa nổ) cần tịch thu phát mại sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 2.000.000 đồng là của người phụ nữ tên Hồng đưa cho H để thanh toán tiền mua Pháo nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[6] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội “*Vận chuyển hàng cấm*”,

Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 191; các điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Lê Văn H** 08 (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/01/2023.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Phát mại sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA theo biên bản giao nhận tài sản, tang vật số 29 ngày 13/01/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thất.

+ Sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) theo Ủy nhiệm chi ngày 11/01/2023 của Công an huyện Thạch Thất tại Kho bạc nhà nước Thạch Thất.

+ Tiêu hủy 10,55 kg Pháo hoa nổ được thu giữ trong vụ án (*do vật chứng là 10,55 kg Pháo hoa nổ được quản lý tại kho vật chứng Công an huyện Thạch Thất nên khi Quyết định xử lý tiêu hủy thì Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Thất phối hợp với Công an huyện Thạch Thất để tiêu hủy vật chứng*).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Văn H phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- UBND huyện Thạch Thất (Để báo cáo);
- VKSND huyện Thạch Thất;
- Trại tạm giam số 01, CATP Hà Nội;
- Công an huyện Thạch Thất;
- Chi cục THADS huyện Thạch Thất;
- Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa;
- UBND xã Th, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; VP.Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Đỗ Ngọc Sơn

