

Bản án số: 79/2023/HS-ST
Ngày: 17/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hào

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thuởng
2. Ông Phạm Văn Tiến

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Tú - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Hà Trọng Lam - Kiểm sát viên

Ngày 17/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023, đối với bị cáo:

Lê Trọng N - Sinh năm 1986; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: số B/H, phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: LĐTD; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Trọng K và bà: Lê Thị H; vợ: Lê Thị N và có 02 con (con lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2020); tiền án, tiền sự: Không; Là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, hiện đang bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số: 48-QĐ/UBKT ngày 08/9/2022 của Ủy ban kiểm tra Đảng ủy khối cơ quan và doanh nghiệp tỉnh Thanh Hóa; Bị bắt tạm giam từ ngày 06/9/2022 tại nhà tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị Nguyễn Thị V - Sinh năm 1985 (vắng).

Trú tại: Đường H, phường L, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h00' ngày 21/08/2022, chị Nguyễn Thị V, sinh năm 1985, ở phòng B, Chung cư H, phường L, thành phố Thanh Hoá cùng với Lê Trọng N và các anh Nguyễn Quang Tùng, sinh năm 1988, ở lô 88 – 90 Bùi Khắc Nhất, phường Đông Hương, thành phố Thanh Hoá, Lê Mạnh Linh, sinh năm 1987, ở phố Cốc Hạ

1, phường Đông Hương, thành phố Thanh Hoá và một số người bạn đến hát tại phòng 402, quán Karaoke Việt Đức, phường Đông Hương, thành phố Thanh Hoá. Sau đó, do ghen tuông (N và chị V có quan hệ nam nữ trái pháp luật) nên N và chị V xảy ra mâu thuẫn, N dùng tay đánh chị V, chị V giật và ném kính cận của N xuống nền nhà, được mọi người can ngăn nên N ra về.

Đến khoảng 00h00' ngày 22/08/2022, chị V được anh Nguyễn Văn T điều khiển ô tô chở về nhà. Khi về đến khu vực giữa cầu Tạnh Xá 1, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hoá thì N điều khiển xe ô tô Kia, BKS: 36A – 608.06 vượt lên trước, ép xe anh Tùng về bên phải đường rồi xuống xe nói với anh Tùng là để N đưa chị V về nhà, chị V sang xe của N ngồi ở ghế trước bên phụ, còn anh Tùng đi về nhà. N chở chị V vào đường Lê Thái Tông, thuộc phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hoá thì dừng xe ở ven đường, tắt đèn pha, nổ máy, không khoá cửa xe. Do ghen tuông về việc chị V có cử chỉ thân mật với anh Linh tại quán Karaoke Việt Đức và bức tức việc chị V giật và ném kính cận của N xuống nền nhà, nên N liên tiếp dùng tay đánh vào đầu, vào mặt, vào người chị V gây thương tích. Trong quá trình đánh chị V, N giật cởi áo chị V (chị V không mặc áo ngực) dùng điện thoại chụp ảnh và đe dọa nếu chị V trình báo sự việc mình bị đánh với cơ quan Công an thì Nhạc sẽ đăng tải lên mạng xã hội. Nhạc yêu cầu chị V đọc mật khẩu màn hình điện thoại, mật khẩu Zalo của chị V để đọc tin nhắn và nhắn tin với anh Linh. Nghĩ là chị V nhắn tin nên anh Linh đã nhắn lại, mỗi lần đọc tin nhắn thì N lại tiếp tục dùng tay đánh vào đầu, vào mặt, vào người chị V. Đến khoảng 02h14' cùng ngày, thấy chị V bị thương, chảy máu trên vùng mặt nên N bảo chị V mặc áo, rồi chở chị V về chung cư H và đưa lên phòng nghỉ.

Chị V được gia đình đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa đến 14h01' ngày 07/9/2022 thì ra viện.

Hậu quả: Nguyễn Thị V bị thương tích như sau:

- Sung nề, tụ máu vùng cằm trái;
- Bầm tím, sung nề hai mắt;
- Gò mắt hai bên sung nề;
- Sung nề, trầy xước vùng vai phải;
- Bầm tím nhiều vị trí tại cánh, cẳng, bàn tay trái và mu bàn tay phải;
- Xước da vùng cung mày phải, kích thước (1 x 2)cm;
- Kết mạc phải tụ máu;
- Mất móng tay ngón 04 bàn tay phải;
- Thấp mũi lệch phải.

Ngày 23/8/2022, chị Nguyễn Thị V có đơn đề nghị giám định thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 689/2022/TTPY ngày 31/8/2022, Trung tâm pháp y Thanh Hóa kết luận: Nguyễn Thị V bị tổn hại: 21% sức khỏe.

Cùng ngày 23/8/2022, khi triệu tập Lê Trọng N lên làm việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa đã phát hiện trên thân thể N có các dấu vết như sau:

- 01 vết bầm tím tại mu bàn tay phải, kích thước (6 x 6)cm;
- 01 vết bầm tím tại mu bàn tay trái, kích thước (6 x 3)cm;
- 02 vết bầm tím tại vị trí mặt ngoài cẳng tay phải, cách cổ tay 02cm, kích thước mỗi vết (5 x 3)cm;
- 01 vết bầm tím tại vị trí lòng bàn tay phải, dưới ngón cái, kích thước (3 x 7)cm.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Trọng N đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình và khai nhận những dấu vết thương tích trên thân thể là do quá trình đánh chị V tạo nên.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ, sau đó trả lại cho chị Nguyễn Thị V 01 quần vải màu đen và 01 áo vải trơn màu đen, loại áo hai dây; thu giữ của Lê Trọng Nhạc 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu vàng, số Imei: 35390310226578, kèm sim số 0854442236 và 01 xe ô tô Kia, BKS: 36A – 608.06, sau đó trả lại cho chị Lê Thị N, sinh năm 1982, ở số 21 Lê Hữu Phước, phường Tân Sơn, thành phố Thanh Hóa, là chị gái Lê Trọng Nhạc.

Về dân sự: Trong thời gian bị tạm giữ Lê Trọng N đã nhờ chị Lê Thị Nhân (chị gái Lê Trọng N) thay N bồi thường cho chị Nguyễn Thị V tổng số tiền là 300.000.000 đồng. Chị V đã nhận đủ số tiền, không có yêu cầu gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Lê Trọng N.

Tại bản cáo trạng số: 45/CT-VKS ngày 26/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hoá đã truy tố Lê Trọng N về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS;

Tại phiên tòa đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54; Điều 38 BLHS.

Về hình phạt VKS đề nghị xử phạt Lê Trọng Nhạc mức án tù 15 - 18 tháng tù và đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện VKS.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại gì.

[2] Về hành vi phạm tội:

Do có mâu thuẫn trong quan hệ tình cảm, nên trong khoảng thời gian từ 00h00' đến khoảng 02h14' ngày 22/08/2022, tại khu vực đường Lê Thái Tông, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hoá, Lê Trọng N đã dùng tay đánh liên tiếp nhiều cái vào đầu, vào mặt, vào người chị Nguyễn Thị V gây thương tích. Hậu quả làm cho chị Nguyễn Thị V bị tổn hại 21% sức khỏe.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội nêu trên của Lê Trọng N có đủ các dấu hiệu cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS với tình tiết định khung “có tính chất côn đồ” như cáo trạng của VKSND thành phố Thanh Hóa truy tố là đúng.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình, nhưng chỉ vì chút mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống, bị cáo đã dùng tay đánh vào người chị Vân trong thời gian dài, làm chị Vân bị tổn hại về sức khỏe. Hành vi đó không những gây thiệt hại về sức khỏe của bị hại mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng đến nếp sống văn minh nơi đô thị, do đó cần phải xử lý nghiêm.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường cho bị hại, trong thời gian công tác bị cáo nhiều năm liền được tặng thưởng giấy khen và nhiều năm tham gia hiến máu nhân đạo, mẹ đẻ và vợ có nhiều thành tích khen thưởng trong công tác, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự táo tợn, coi thường pháp luật. Do đó cần áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự để cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 BLHS, nên khi quyết định hình phạt cần căn cứ khoản 1 Điều 54 BLHS tuyên bị cáo một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về phần dân sự: Theo báo cáo của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Do đó cần công nhận phần dân sự giữa bị cáo và bị hại đã giải quyết xong.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 BLHS; Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Trọng Nhạc phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Lê Trọng N 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/9/2022.

Về dân sự: Công nhận phần dân sự giữa bị cáo và bị hại đã giải quyết xong.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP. Thanh Hóa;
- Công an TPTH;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TPTH;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Văn Hào

