

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên Tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương

Các hội thẩm nhân dân

1. Ông: Thái Khắc Ngọc.

2. Bà: Nguyễn Thị Phúc.

Thư ký phiên tòa: ông Lê Thanh Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ tham gia phiên tòa: ông Trương Thành Công - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 12 năm 2022. Tại Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 78/HSST ngày 16 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2022/QĐXXST-HS ngày 18/12/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lô Văn B; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 15 tháng 7 năm 1995, tại xã N, huyện Tân Kỳ; nơi cư trú: xóm L, xã Đ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Lô Văn K (Đã chết) và bà: Hà Thị V, sinh năm 1953; vợ: Dương Thị H sinh năm 2000; con: có 01 con, sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022 bị cáo Lô Văn B bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Bị hại: Lô Văn T, sinh năm 1983 (đã chết); đại diện hợp pháp của bị hại: chị: Vi Thị H, sinh 28/01/1994 (vợ của Lô Văn T); vắng mặt.

Đều trú tại: Xóm L, xã Đ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hồ Ngọc N; sinh ngày 13/9/1986; nơi thường trú: Xóm T, xã D, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Tạm trú: Xóm P, xã K, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; có mặt.

Người làm chứng: Chị Lê Thị O; sinh ngày 21/4/1992; nơi thường trú: Xóm T, xã D, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Tạm trú: Xóm P, xã K, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 10/8/2022 sau khi đi mua điện thoại về, Lô Văn B cùng Lô Văn T về nhà Lô Văn B ăn cơm, và uống hết 05 lon bia Huda. Sau đó cả hai tiếp tục đi đến quán ăn “Sen Thìn” ở xóm M, xã Đ tiếp tục uống một ca bia hơi. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày Lô Văn B điều khiển xe mô tô BKS 37N1- 315.63 chở anh Lô Văn T đi về theo hướng từ xã A đi về xã T. Khi đi đến đoạn đường Km16+130 đường 534B là đoạn đường cong bên phải (Theo chiều đi từ xã A đi xã T) thì Lô Văn B vừa điều khiển xe mô tô ôm cua vừa quay lại nói chuyện với anh Lô Văn T, ngay lúc này có xe ô tô 34C-047.42 do anh Hồ Ngọc N, điều khiển chở trên xe chị Nguyễn Thị O (vợ anh N) đi ngược chiều từ hướng xã T, đến xã A. Do không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát nên Lô Văn B điều khiển xe mô tô lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình đâm vào phía sau bên trái thành thùng xe ô tô 34C-047.42 ngã trượt dài trên làn đường của mình làm anh Lô Văn T đập vào cọc tiêu bên phải đường. Hậu quả: Lô Văn T bị thương và tử vong trên đường đi cấp cứu, Lô Văn B bị thương nặng phải cắt bỏ một chân trái và chấn thương sọ não, xe mô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường cho thấy: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn được xác định tại km 16 + 130 đường tỉnh lộ 534B thuộc địa phận xóm M, xã Đ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An là đoạn đường được rải thảm nhựa, mặt đường bằng phẳng, rộng 6,1mét, cong sang trái và có dốc nhẹ đi lên theo hướng xã T, huyện Tân Kỳ đi xã A, huyện Tân Kỳ. Nằm về phía bên trái theo hướng xã T, huyện Tân Kỳ đi xã A, huyện Tân Kỳ là khu vực vườn cây keo hạn chế tầm nhìn khi các phương tiện lưu thông qua đường cong. Nằm về phía bên phải theo hướng xã T, huyện Tân Kỳ đi xã A, huyện Tân Kỳ là khu vực nhà dân. Đoạn đường được lưu thông 02 (hai) chiều, ở giữa đoạn đường không có vạch kẻ chia phần đường của hai phần đường ngược chiều nhau. Cách đoạn đường cong về phía xã T, huyện Tân Kỳ khoảng cách 30 mét có một biển báo số 201a biển báo “chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái” nằm về mép đường bên phải theo chiều xã T, huyện Tân Kỳ đi xã A, huyện Tân Kỳ.

Chọn hướng từ xã A, huyện Tân Kỳ đi xã T, huyện Tân Kỳ làm hướng đo chính.

Chọn mép đường bên phải theo hướng chính làm mép đường chuẩn để đo vuông góc các dấu vết, phương tiện trên hiện trường.

Chọn cột mốc số H1/16 làm mốc cố định để đo các dấu vết đến xe ô tô 34C-047.42 được đánh số thứ tự 01 từ đó làm điểm cố định đo cuốn chiếu các dấu vết còn lại trên hiện trường.

Xe ô tô biển số 34C – 047.42 được đánh số thứ tự 01 có đầu xe quay về xã A, huyện Tân Kỳ, đuôi xe quay về hướng đi xã T, huyện Tân Kỳ. Mép ngoài trục lốp trước bên lái cách mép đường chuẩn 3,4 mét, cách mốc cố định theo hướng chính 5,15 mét. Mép ngoài trục lốp sau bên lái cách mép đường chuẩn 3,82 mét, cách mốc cố định theo hướng chính 7,65 mét.

Vết cày mặt đường nhựa được đánh số thứ tự 02 có chiều theo hướng chính, kích thước (25,6x0,01) mét, dạng không liên tục. Điểm đầu dấu vết cách mép đường chuẩn 2,42 mét, cách mép ngoài trục lốp sau bên lái xe ô tô 34C- 04742 là 33,9 mét. Điểm cuối vết cách mép đường chuẩn 1 mét. Điểm cuối vết cách mép đường chuẩn 01 mét, cách điểm đầu dấu vết là 25,6 mét.

Xe mô tô 37N1 – 315.63 được đánh số 03 nằm ngã nghiêng về phía bên trái theo hướng từ đuôi xe đến đầu xe, đầu xe quay về hướng đi xã T, Tân Kỳ, đuôi xe quay về hướng xã A, huyện Tân Kỳ. Trục sau trùng với điểm cuối vết số (02), trục trước trùng với mép đường chuẩn.

Vùng dấu vết sinh học (nghi là máu) được đánh số thứ tự 04 có kích thước (0,6x0,4) mét, có chiều hướng, hình dạng không xác định. Tâm trùng với mép đường chuẩn, cách trục sau xe mô tô 37N1- 315.63 theo hướng chính là 0,8 mét.

Vùng dấu vết sinh học (nghi là máu) được đánh số thứ tự 05 có kích thước (0,3x0,4) mét có chiều hướng, hình dạng không xác định. Tâm nằm ngoài mép đường chuẩn, cách mép đường chuẩn 0,5 mét, cách điểm đầu dấu vết số (02) theo hướng chính là 13,2 mét.

Vùng nhựa vỡ được đánh số thứ tự 06 có hình dạng, chiều hướng không xác định, có kích thước (16x4) mét, tâm vùng nhựa vỡ cách mép đường chuẩn 3,1 mét, cách tâm vùng dấu vết số (05) là 5,3 mét.

Kết quả khám nghiệm phương tiện cho thấy: Xe ô Tô 34C- 047.42 nhãn hiệu HYUNDAI, loại ô tô tải, chiều dài cơ sở: 3570mm, kích thước bao: (6420 x 2080 x 3500) mm được khám nghiệm có đầy đủ các giấy tờ liên quan. Phát hiện các dấu vết.

Thành ngoài lốp ngoài dãy bánh lốp phía sau bên trái vị trí cách lỗ chân van 60 cm theo chiều quay tiến của bánh xe có vùng trượt xước, xây xước cao su, sạch bụi đất bám trên diện có kích thước (15x10) cm.

Thành ngoài lốp ngoài dãy bánh lốp phía sau bên trái vị trí cách lỗ chân van 20 cm theo ngược chiều quay tiến của bánh xe có vùng trượt sạch bụi đất sáng cao su không liên tục trên diện có kích thước (22x10) cm.

Phần phía sau bên trái thành thùng xe có vùng dấu vết trượt sạch bụi đất sáng sơn kim loại trên diện có kích thước (1,5x0,04) mét, điểm cao nhất của dấu vết cao cách đất 86,5 cm.

Mặt trước bản lề thứ ba cố định nắp thùng xe bên trái có vùng dấu vết cong móp bám dính kim loại trên diện có kích thước (1x0,5) cm, chiều hướng trước ra sau tâm vết cao cách đất 92 cm.

Đèn xi nhan gắn ở ngoài cánh cửa trước bên trái cabin có vùng dấu vết vỡ kính đèn trên diện có kích thước (8x7) cm.

Bên trái Badaoxóc phía trước có vùng dấu vết trượt xước nhựa bám dính chất màu đỏ trên diện có kích thước (28x15) cm.

Phía sau bên trái thùng xe vị trí cao cách đất 1,4m có vùng dấu vết bám dính chất màu nâu trên diện có kích thước (10x2,5) cm, chiều hướng từ trước ra sau.

Bên trái thành thùng xe có vùng dấu vết trượt xước, cong móp sơn kim loại không liên tục trên diện có kích thước (65x4) cm, chiều hướng từ trước ra sau, dấu vết cao cách đất 100 cm.

Hệ thống phanh, ga, đèn, còi, hoạt động bình thường.

Xe Mô tô BKS: 37N1- 315.63. loại xe Wave RSX, nhãn hiệu Honda, màu sơn đỏ đen, phát hiện các dấu vết:

Cánh yếm bên phải bị gãy rời khỏi xe. Phía dưới giảm xóc trước bên trái có vùng dấu vết xây xước, trượt xước kim loại trên diện có kích thước (5x3) cm, tâm dấu vết cao cách đất 27cm.

Bên trái mặt lãn lớp trước có vùng dấu vết trượt sạch bụi đất sáng cao su, bám dính chất màu nâu trên diện có kích thước (22x1,5) cm.

Giá đỡ chân trước bên trái phần bọc cao su bị tuột rời khỏi xe, phần lõi kim loại bị đẩy cong theo chiều từ trước ra sau.

Mặt ngoài bên trái lỗ máy có vùng dấu vết trượt xước kim loại, bề mặt bám dính chất màu trắng trên diện có kích thước (20x6) cm.

Bề mặt bên trái xe kéo dài từ giảm xóc trước đến phần phía sau hộp xích bám dính chất màu nâu đỏ dạng phun bắn.

Núm kim loại bên trái bị gãy rời khỏi xe, Gương chiếu hậu bên trái chỉ còn lại cần gương.

Các dấu vết bên phải xe: Lớp cần gương (Phần phía dưới) ốp nhựa kính đèn, đầu ngoài tay phanh, tay lái, mặt ngoài cánh yếm có dấu vết trượt xước, mài mòn kim loại, nhựa, sơn. Giá đỡ chân trước bên phải bị đẩy cong về sau. Đầu ngoài bọc cao su giá đỡ chân bị trượt xước.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Cho nổ máy kiểm tra thấy hệ thống phanh, ga, đèn, còi hoạt động bình thường.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Tử thi anh Lô Văn T tại vùng đỉnh đầu bên phải có một vết thương đụng dập kích thước (05x06) cm lún sọ.

Tại mu và ngón bàn tay phải có nhiều vết xây xước bầm tụ máu kích thước (08x06) cm, vùng xương chậu bên phải mặt ngoài có một vết bầm tụ máu, sưng phù nề kích thước (16x10) cm, mặt sau cánh tay phải có một vùng xây xước bầm tụ máu kích thước (10x06) cm, ở gôi bàn chân phải có một vết thương hình vòng cung dài 7cm, rộng 0,5cm sâu sát xương gôi. Ở cẳng chân trái (từ đầu gôi xuống 2/3 cẳng chân có nhiều vết xây xước bầm tụ máu, bàn chân để xoay ra ngoài, gãy rạn hai xương cẳng chân, vùng hạ sườn bên phải có một vùng bầm tím kích thước dài 12cm, rộng 03 cm.

Kết quả xét nghiệm định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Lô Văn B 37,6mmol/l.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 84/KL- GĐPY ngày 17 tháng 8 năm 2022 của Trung tâm y tế huyện Tân Kỳ kết luận nguyên nhân chết của anh Lô Văn T: Đa chấn thương đụng dập, chấn thương sọ não, dập não do tai nạn giao thông.

Bản kết luận giám định số 214/KLGD- KTHS (DVCH) ngày 07/9/2022 của Phòng KTHS Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

1. Ngay trước và tại thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô biển số 34C- 047.42 di chuyển trên đường tỉnh lộ 534B theo hướng từ xã T đi xã A. Xe mô tô biển số 37N1-315.63 di chuyển ngược chiều với chiều di chuyển của xe ô tô biển số 34C-047.42. Không đủ cơ sở xác định phần đường di chuyển của xe ô tô biển số 34C-047.42 và xe mô tô biển số 37N1- 315.63 ngay trước và tại thời điểm xảy ra tai nạn.

2. Xe ô tô biển số 34C- 047.42 và xe mô tô biển số 37N1-315.63 có va chạm với nhau. Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện:

- Trên phương tiện:

+ Trên xe ô tô biển số 34C- 047.42: ở phía sau bên trái thành thùng xe.

+ Trên xe mô tô biển số 37N1-315.63 ở phía trước bên bên trái xe.

- Trên hiện trường: Không đủ cơ sở xác định vị trí va chạm trên hiện trường giữa xe ô tô biển số 34C-047.42 và xe mô tô biển số 37N1-315.63.

3. Xe ô tô biển số 34C- 047.42 có va chạm với người ngồi trên xe mô tô biển số 37N1-315.63 nhưng không xác định được va chạm với anh Lô Văn B hay anh Lô Văn T.

4. Không đủ cơ sở xác định tốc độ di chuyển của xe ô tô biển số 34C- 047.42 và xe mô tô biển số 37N1-315.63 ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn.

* Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Kỳ đã thu giữ:

Một xe ô tô biển số 34C – 047.42, nhãn hiệu HYUNDAI có số máy: D4D4210092; số khung: KMFGA17AP4C206992 thu giữ của Hồ Ngọc N.

Một xe mô tô BKS 37N1 – 315.63, loại xe Wave RSX, nhãn hiệu HONDA, màu sơn đỏ đen, có số máy: JA38E0375273, số khung: 3819GY172261, thu giữ của Lô Văn T.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 15 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, truy tố bị cáo Lô Văn B, về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Lô Văn B mức án 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự và vật chứng vụ án: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại và đại diện của gia đình bị hại có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Vật chứng vụ án xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình điều tra, truy tố, xét xử nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã trả lại cho chủ sở hữu là Hồ Ngọc N và đại diện của người bị hại là chị Vi Thị H nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Bị cáo Lô Văn B thuộc hộ nghèo vì vậy áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án, miễn tiền án phí hình sơ thẩm cho bị cáo B.

Tại phiên tòa bị cáo Lô Văn B không có tranh luận gì. Bị cáo có lời nói sau cùng: Bị cáo rất ân hận hành vi phạm tội của mình xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người đại diện hợp pháp cho người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lô Văn B đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện đúng như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã quy kết. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện

trường vụ tai nạn giao thông lập hồi 16 giờ 6 ngày 10/8/2022; tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 84/KLGĐPY ngày 17/8/2022 của Trung tâm y tế huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An kết luận: Nguyên nhân chết của anh Lô Văn T do chấn thương đụng dập, chấn thương sọ não, dập não do tai nạn giao thông. Như vậy đã có đầy đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 10 tháng 8 năm 2022 tại Km 16 + 130 đường tỉnh lộ 534B thuộc xóm M, xã Đ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, Lô Văn B có bằng lái xe hạng A1, trong người có nồng độ cồn 37,6mmol/l (173,2608miligam/100mililit máu) điều khiển xe mô tô biển số 37N1-315.63 phía sau chở anh Lô Văn T khi đi vào đường cua không làm chủ tốc độ, thiếu chú ý quan sát đi lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình đã đâm vào phía sau thùng xe ô tô BKS 34C-047.42 do anh Hồ Ngọc N điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả anh Lô Văn T bị tử vong, còn Lô Văn B bị cắt bỏ một chân trái và chấn thương sọ não.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ vi phạm khoản 8, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008 được sửa đổi năm 2019 (Điều khiển xe mô tô khi có nồng độ cồn trong máu 173,2608miligam/100mililit) và vi phạm điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định 100 ngày 30/12/2019 của Chính Phủ, quy định xử phạt hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt (lỗi thiếu chú ý quan sát khi tham gia giao thông). Lô Văn B khi tham gia giao thông đường bộ không chú ý quan sát, trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong hơi thở có nồng độ cồn khi tham gia giao thông, hậu quả gây ra tai nạn giao thông làm chết 1 người. Tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a, Làm chết người.

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

b, Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”.

Như vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của loại tội phạm. Hành vi phạm tội mà Lô Văn B thực hiện là loại tội phạm thuộc vào trường hợp nghiêm trọng, một mình bị cáo thực hiện.

Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Lô Văn B không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự giác bồi thường, khắc phục thiệt hại cho gia đình người bị hại. Người đại diện hợp pháp của người bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định rõ ràng, phạm tội do lỗi vô ý, bản thân bị cáo cũng bị thương phải cắt bỏ chân trái, chấn thương não, đang trong thời gian phẫu thuật mô cấy ghép hộp sọ lần 2 vì vậy áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng hình phạt tù cho hưởng án treo như ý kiến của Kiểm sát viên cũng đủ nghiêm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo và gia đình bị hại đã thống nhất thỏa thuận bồi thường xong, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hồ Ngọc N tại phiên tòa trình bày: Anh N tự nguyện hỗ trợ cho gia đình Lô Văn T số tiền 45.000.000 đồng (*Bốn mươi lăm triệu đồng*), hỗ trợ cho Lô Văn B 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*), anh Nam không có yêu cầu gì nên Hội Đồng xét xử miễn xét.

[6] Về vật chứng vụ án: Một xe ô tô biển số 34C – 047.42, nhãn hiệu HYUNDAI có số máy: D4D4210092 thu giữ của anh Hồ Ngọc N; Một xe mô tô BKS 37N1 – 315.63, loại xe Wave RSX, nhãn hiệu HONDA, thu giữ của Lô Văn T. Các vật chứng nêu trên xét không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật, cần được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo Lô Văn B thuộc hộ nghèo, bản thân bị cáo hiện nay bị cắt 1 chân trái, vì vậy áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án, miễn tiền án phí hình sơ thẩm cho bị cáo B.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố bị cáo:* Lô Văn B phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2- *Về điều luật áp dụng:*

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lô Văn B 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 60 (*Sáu mươi*) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/12/2022).

Giao Lô Văn B về cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An quản lý giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm với địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách bị cáo Lô Văn B được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 điều 65 bộ luật hình sự.

3. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án, miễn tiền án phí hình sơ thẩm cho bị cáo B.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho người bị hại vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án, hoặc từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS Tân Kỳ;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- UBND xã Đ.

T.M/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thu Hương