

Bản án số: 01/2023/HSST  
Ngày 04 tháng 01 năm 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Quang Khang**  
*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Dương Hồng Khánh**  
Bà **Trịnh Tiểu Nhi**

*- Thư ký phiên tòa:* Ông **Lâm Trần Thanh** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa:* Ông **Trần Thanh Thuận** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

*Họ và tên:* **NGUYỄN HOÀNG QU**, sinh ngày 24/7/1989; tại Kiên Giang

Nơi cư trú: Ấp RC, xã TY, huyện AB, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thu N (chết) và bà Phạm Thị M, sinh năm 1963; bị cáo có vợ tên Trương Thị Tuyết L, sinh năm 1988 và 02 người con (lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2018) Tiền án, tiền sự: chưa có; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/8/2021 đến ngày 06/8/2021 cho tại ngoại (có mặt).

*- Người bào chữa cho bị cáo:* Ông **Dương Tấn Lộc** là Luật sư Văn phòng luật sư Dương Tấn Lộc thuộc Đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang (vắng mặt).

*- Bị hại:* **Ngô Tuấn C**, sinh năm 1994; Địa chỉ: ấp XD, xã TY, huyện AB, tỉnh Kiên Giang (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ, ngày 03/8/2021, Phạm Thanh P điều khiển tàu cá TĐ số hiệu đăng ký KG-90124 TS neo đậu tại Cảng cá Gành Hào thuộc ấp 4, thị trấn Gành Hào, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu để bán thủy hải sản. Trên tàu lúc này có

Nguyễn Hoàng Qu, Ngô Tuấn C, Nguyễn Thanh T, Phan Văn V, Nguyễn Văn D, Danh S và một số người khác. Sau đó, C, Tùng, V, D và S tổ chức uống bia, đến khoảng 14 giờ cùng ngày chỉ còn lại C, T và S. Lúc này, C thấy Nguyễn Hoàng Qu đang nằm trong cabin nên kêu Qu chạy máy để phát điện sử dụng nhưng Qu không làm theo do chưa có sự đồng ý của P. Từ đó, Qu với C xảy ra cự cãi dẫn đến đánh nhau bằng tay thì được mọi người can ngăn. Liên sau đó, C lấy 01 cây dao yếm bằng kim loại dài khoảng 40cm xông đến chém Qu thì được Danh S can ngăn và lấy lại cây dao, còn Qu khi thấy C cầm dao đã lấy 01 cây dao Thái Lan dài khoảng 22cm, cán dao bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại có một cạnh sắc bén, mũi dao nhọn cầm trên tay phải đứng tại cửa hầm máy. Tiếp theo, C lấy cái phích nhựa đựng nước đá cầm trên tay phải đánh trúng vào người Qu nhiều cái và ném vào người Qu thì Qu dùng tay trái đỡ làm rơi cái phích. C tiếp tục xông vào đánh Qu bằng tay, chân nên Qu cầm dao Thái Lan trên tay phải đâm nhiều nhát vào bụng của C gây thương tích. Do bị đâm, C bị ngã xuống sông thì được mọi người cứu vớt đưa đến Trung tâm y tế huyện Đông Hải điều trị và tiếp tục được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bạc Liêu điều trị thương tích. Còn Qu đến Công an thị trấn Gành Hào đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số: 162/TgT, ngày 28/9/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bạc Liêu, kết luận thương tích Ngô Tuấn C như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định: Hai vết thương chưa cắt chỉ ở vùng bụng bên trái dưới rốn. Tỷ lệ 02%. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc nhọn tác động từ trước ra sau; Một sẹo mổ ở đường trắng giữa trên dưới rốn. Tỷ lệ 02%; Một vết mổ dẫn lưu ở hố chậu trái. Tỷ lệ 01%; Thủng hồng tràng 2 lỗ đã xử trí khâu lại. Tỷ lệ 26%. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc nhọn tác động từ trước ra sau; Thủng 2 lỗ đại tràng ngang và 1 lỗ đại tràng Sigma đã xử trí khâu lại và làm hậu môn nhân tạo. Tỷ lệ 41%. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc nhọn tác động từ trước ra sau; Thủng mạc treo đại tràng ngang đã xử trí khâu lại. Tỷ lệ 03%. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc nhọn tác động từ trước ra sau; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 60%.

Tại Công văn số 16/CV-TTPY ngày 30/8/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bạc Liêu xác định: Các thương tích mà Nguyễn Hoàng Qu gây ra cho Ngô Tuấn C nếu không được cấp cứu, điều trị kịp thời có thể dẫn đến tử vong.

Cáo trạng số 38/CT-VKS-P1 ngày 11 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Qu về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Qu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Qu, phạm tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, khoản 3 Điều 57; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Qu mức án tù từ 07 đến 08 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong nên không đề xuất xử lý.

Về xử lý vật chứng áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 cái ca nhựa màu đỏ có nắp đậy, quai bị gãy, ca nhựa cao 23cm, đường kính 12cm, trên thân ca có chữ “TYLIEN”; 01 cái áo vải thun dài tay, màu xanh, phía trước giữa áo có chữ “YOKOHAMA”, phía sau có chữ số “5”, từ cổ áo đến lai áo dài 60cm, thân áo rộng 51cm; 01 cái quần vải, ống dài màu đen xám, từ lưng quần đến lai ống quần dài 90cm, lưng quần rộng 34cm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Luật sư bào chữa cho bị cáo đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa. Bị hại vắng mặt nhưng việc vắng mặt của bị hại không gây trở ngại cho việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 291; Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự, xét xử vắng mặt người bào chữa và bị hại.

[3] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng Qu đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có căn cứ chấp nhận. Từ đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 14 giờ ngày 03/8/2021, trên tàu cá TĐ số hiệu đăng ký KG-90124 TS neo đậu tại Cảng cá Gành Hào thuộc ấp 4, thị trấn Gành Hào, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu, bị cáo Nguyễn Hoàng Qu đã thực hiện hành vi dùng dao Thái Lan đâm nhiều nhát vào bụng của bị hại Ngô Tuấn C. Hậu quả, bị hại Ngô Tuấn C bị thương tích với tỷ lệ 60%.

[4] Xét thấy, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Bồi lẽ, khi thực hiện hành vi dùng dao Thái Lan là loại hung khí nguy hiểm, đâm vào bụng là vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại bắt buộc bị cáo phải nhận thức được hành vi của mình có thể tước đoạt tính mạng của bị hại. Thế nhưng bị cáo vẫn mong muốn hậu quả xảy ra, thể hiện qua việc bị cáo đâm bị hại liên tiếp với cường độ tấn công cao. Mặt khác, theo Công văn số 16/CV-TTPY ngày 30/8/2022 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bạc Liêu xác định: “Các thương tích mà Nguyễn Hoàng Qu gây ra cho Ngô Tuấn C nếu không được cấp cứu, điều trị kịp thời có thể dẫn đến tử vong”. Do đó, bị hại Ngô Tuấn C không chết là do được đưa đi cấp cứu kịp thời. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng Qu là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, gây nguy hiểm đến tính mạng của bị hại, đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[5] Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Qu là có căn cứ, đúng người, đúng tội; Cần phải được xử phạt nghiêm theo tội danh và hình phạt mà điều luật đã quy định, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã bồi thường theo yêu cầu của bị hại với số tiền 61.000.000 đồng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã đến Cơ quan công an đầu thú; bị hại có một phần lỗi và có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật đã quy định để thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Ngô Tuấn C đã nhận tiền bồi thường của bị cáo Nguyễn Hoàng Qu với số tiền 61.000.000 đồng. Theo đơn bãi nại bị hại không yêu cầu về phân trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng, quá trình điều tra có thu giữ: Một (01) cái ca nhựa màu đỏ có nắp đậy, quai bị gãy, ca nhựa cao 23cm, đường kính 12cm, trên thân ca có chữ “TYLIEN”; 01 cái áo vải thun dài tay, màu xanh, phía trước giữa áo có chữ “YOKOHAMA”, phía sau có chữ số “5”, từ cổ áo đến lai áo dài 60cm, thân áo rộng 51cm; 01 cái quần vải, ống dài màu đen xám, từ lưng quần đến lai ống quần dài 90cm, lưng quần rộng 34cm; Đây là vật có giá trị sử dụng không lớn nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Qu, phạm tội “*Giết người*”.
2. Áp dụng khoản 2 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, khoản 3 Điều 57; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Qu 06 (sáu) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/8/2021 đến ngày 06/8/2021.

3. Về xử lý vật chứng, căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 cái ca nhựa màu đỏ có nắp đậy, quai bị gãy, ca nhựa cao 23cm, đường kính 12cm, trên thân ca có chữ “TYLIEN”; 01 cái áo vải thun dài tay, màu xanh, phía trước giữa áo có chữ “YOKOHAMA”, phía sau có chữ số “5”, từ cổ áo đến lai áo dài 60cm, thân áo rộng 51cm; 01 cái quần vải, ống dài màu đen xám, từ lưng quần đến lai ống quần dài 90cm, lưng quần rộng 34cm.

*(Vật chứng được quản lý tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2022).*

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Hoàng Qu phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt thời hạn kháng cáo tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận :**

- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSNDTC;
- Sở tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- CTHADS tỉnh Bạc Liêu;
- CQCSĐT CA tỉnh Bạc Liêu;
- Bị cáo;
- Bị hại
- Lưu.

(Đã ký)

**Trần Quang Khang**