

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LIÊN CHIỂU  
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **09/2023/HSST**

Ngày: 11-01-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU – TP. ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Dương Thị Thái.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Công Chi

Bà Huỳnh Thị Lệ

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Kim Tuyền - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2023, Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 144/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

\* **Ngô Nguyên K**, tên gọi khác: không có; Sinh ngày: 10.02.1986 tại thành phố Đà Nẵng; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: số X, đường Y, phường H, quận W, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn T và bà Trần Thị V; Có vợ là bà Nguyễn Thị Mỹ G và 01 con sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 27/02/2017, bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xử phạt 03 năm tù giam về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 08/2017/HSST.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/10/2022, có mặt tại phiên tòa

\* *Bị hại:*

1. Anh Dương Văn N, sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn Z, xã Z1, huyện Z2, thành phố Đà Nẵng; (vắng mặt)

2. Anh Võ Huỳnh Nhật D, sinh năm 1998; nơi cư trú: Số S, đường S1, phường S2, quận S3, thành phố Đà Nẵng; (có mặt)

3. Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 2000; nơi cư trú: Thôn R, xã R1, R2, tỉnh Quảng Nam; (vắng mặt)

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Lê Văn Q, sinh năm 1986; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số E, phường E1, quận E2, thành phố Hồ Chí Minh (có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ tháng 9/2022 đến tháng 10/2022, tại địa bàn phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng, phát hiện nhiều tài xế xe tải trong quá trình vận chuyển hàng hoá có nhiều sơ hở trong việc bảo quản tài sản nên Ngô Nguyễn K đã thực hiện ba vụ trộm cắp tài sản của các tài xế đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, cụ thể:

**Vụ thứ nhất:** Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 27/9/2022, anh Võ Huỳnh Nhật D dừng xe ô tô tải BKS 43X- 0221 để giao hàng tại trước số J, đường J1, phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng, trong quá trình giao hàng anh D để điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu trắng và 01 cái ví bên trong có 50.000 đồng trên ghế trong cabin của xe và đem hàng vào trong nhà để giao. Cùng lúc này, Ngô Nguyễn K đang đi bộ trên đường J1 thì phát hiện xe ô tô tải BKS 43X- 0221 và tài sản của anh D để trong xe không có người trông coi nên đi bộ lại gần và trộm cắp điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu trắng và 50.000 đồng trong ví rồi bỏ đi. Sau khi trộm được tài sản, D đem điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu trắng đến tiệm điện thoại ALOXINH tại số F, đường F1, phường B, quận C bán cho anh Lê Văn Q với giá 3.000.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Tài sản đã được thu hồi. Theo kết luận định giá tài sản: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu trắng trị giá 9.600.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị Ngô Nguyễn K chiếm đoạt là 9.650.000 đồng.

**Vụ thứ hai:** Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 30/9/2022, với thủ đoạn như trên, tại trước số O, đường O1, phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng, Ngô Nguyễn K tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu trắng của chị Nguyễn Thị L đang để trong xe ô tô tải BKS 51D-507.06 đang dừng để giao hàng. Sau đó, K đem điện thoại trộm cắp được bán cho 01 thanh niên chưa rõ lai lịch tại khu vực đường A, phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng với giá 900.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Tài sản chưa thu hồi được. Theo kết luận định giá tài sản: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu trắng trị giá 7.500.000 đồng.

**Vụ thứ ba:** Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 08/10/2022, tại trước số nhà U, đường J1, phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng, Ngô Nguyễn K thực hiện hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng và 01 điện thoại di động hiệu Huawei màu bạc của anh Dương Văn N để trong xe ô tô tải BKS 29KT-004.05 đang đậu tại trước số nhà U, đường J1, phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng rồi bỏ đi khỏi hiện trường. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, khi Ngô Nguyễn K đang trên đường đi tìm nơi để bán hai điện thoại vừa trộm được thì bị Công an phường Hoà Khánh Bắc phát hiện, mời về làm việc và thu giữ trong người của K 02 điện thoại mà K vừa trộm cắp được. Theo kết luận định giá tài sản: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng trị giá 7.300.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Huawei màu bạc trị giá 400.000 đồng. Tổng giá trị tài sản định giá 7.700.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Ngô Nguyễn K chiếm đoạt là 24.850.000 đồng (Hai mươi bốn triệu, tám trăm năm mươi ngàn đồng).

Về dân sự: bà Nguyễn Thị L yêu cầu Ngô Nguyễn K bồi thường 7.500.000 đồng giá trị điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu trắng bị chiếm đoạt; ông Lê Văn Q yêu cầu bồi thường số tiền 3.000.000 đồng đã bỏ ra mua điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu trắng.

\* Cáo trạng số: 01/CT-VKS ngày 12 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố Ngô Nguyễn K về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự xử phạt Ngô Nguyễn K từ 18 (mười tám) đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: buộc bị cáo bồi thường cho bà Nguyễn Thị L số tiền 7.500.000 đồng, bồi thường cho ông Lê Văn Q số tiền 3.000.000 đồng.

\* Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Nguyễn K không có ý kiến gì đối với luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo đã nhận ra lỗi lầm, rất ân hận về hành vi của bản thân, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với xã hội, giúp đỡ vợ nuôi con. Bị cáo xin hứa cố gắng không bao giờ vi phạm và xin lỗi bị hại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội thì thấy: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với các lời khai khác và chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ để xác định:

Trong khoảng thời gian từ tháng 9/2022 đến tháng 10/2022, tại địa bàn phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng, Ngô Nguyễn K đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu trắng trị giá 9.600.000 đồng và 50.000 đồng của anh Võ Huỳnh Nhật D; 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu trắng trị giá 7.500.000 đồng của chị Nguyễn Thị L; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng trị giá 7.300.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Huawei màu bạc trị giá 400.000 đồng của anh Dương Văn N. Tổng giá trị tài sản bị Ngô Nguyễn K chiếm đoạt là 24.850.000 đồng (hai mươi bốn triệu, tám trăm năm mươi ngàn đồng).

Do vậy, Ngô Nguyễn K đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thì thấy:

Ngô Nguyễn K là người trưởng thành, có đầy đủ sức khỏe nhưng do muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ sức lao động nên bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu để thực hiện hành vi phạm tội nhằm thỏa mãn nhu cầu tiêu xài cá nhân.

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội từ 02 lần trở lên là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Ngô Nguyễn K đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội và tại phiên tòa bị hại là anh Võ Huỳnh Nhật D xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, mà còn ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội. Năm 2015 bị cáo đã

bị tòa án xử phạt ba năm tù về hành vi Trộm cắp tài sản nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo vẫn không tu chí mà tiếp tục phạm tội nên việc để bị cáo ở ngoài xã hội không đủ tác dụng giáo dục. Do vậy lần phạm tội này nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo thành người có ích.

[4] Xét nội dung đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu về tội danh, điều khoản luật và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với bị cáo tại phiên tòa phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[5] Về tang vật thu giữ của vụ án: Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng và 01 điện thoại di động hiệu Huawei màu bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu. Chủ sở hữu đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là bà Nguyễn Thị L yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 7.500.000đ và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Lê Văn Q yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.000.000đ là phù hợp nên cần chấp nhận.

[7] Đối với ông Lê Văn Q có hành vi mua 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu trắng của Ngô Nguyên K nhưng không biết đây là tài sản do K trộm cắp mà có nên không xem xét trách nhiệm hình sự là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo Ngô Nguyên K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Tuyên bố:* **Ngô Nguyên K** phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

**1/ Căn cứ:** khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

*Xử phạt* bị cáo Ngô Nguyên K **02 (Hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam, ngày 08/10/2022.

**2/ Về dân sự:** Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 468, 584, 585, 589 của Bộ luật dân sự;

Buộc Ngô Nguyên K bồi thường cho bà Nguyễn Thị L số tiền 7.500.000đ (Bảy triệu, năm trăm ngàn đồng).

Buộc Ngô Nguyên K bồi thường cho ông Lê Văn Q số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu mà người phải thi hành án không thi hành thì phải trả khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

**3/ Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc Ngô Nguyên K phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí HSST, 525.000đ (Năm trăm hai mươi lăm ngàn đồng) án phí DSST.

**4/ Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, ông Võ Huỳnh Nhật D, ông Lê Văn Q có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bà Nguyễn Thị L, ông Dương Văn N vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc từ ngày niêm yết) bản án.

**5/ Trường hợp bản án được thi hành** theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhân:**

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Liên Chiểu;
- TAND, VKSND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Cơ quan điều tra CA quận Liên Chiểu;
- Cơ quan THAHS CA quận Liên Chiểu;
- Cơ quan THAHS CA TP Đà Nẵng;
- Lưu Hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**DƯƠNG THỊ THÁI**



