

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ NINH
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/HSST
Ngày: 11-01-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phùng Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Hoa

Ông Hoàng Văn Luyện

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Trung Sơn – Thư ký tòa án Toà án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Triệu Ngọc Sơn- Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 60/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn L (tên gọi khác Nguyễn Văn V), sinh năm 1976 tại Phú Thọ; nơi cư trú: Khu 1, xã L1, huyện P, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P1 và bà Phan Thị C (đều đã chết); vợ Lê Thị A; con: 03, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: 01 (Tại Bản án số 32/1994/HSST ngày 08/6/1994, Tòa án nhân dân huyện Phong Châu, tỉnh Vĩnh Phú xử phạt Nguyễn Văn L (tên gọi khác Nguyễn Văn V 18 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, đã xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 03/8/2022 đến 09/8/2022 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” theo Lệnh của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Ninh, bị cáo tại ngoại, có mặt;

2. Lê Thị L2, sinh năm 1977 tại Phú Thọ; nơi ĐKHHTT: Khu 6, xã H, thị xã P2, tỉnh Phú Thọ; chỗ ở hiện nay: Khu 10, xã K, huyện L2, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn L3 và con bà Nguyễn Thị L4 (đều đã chết); chồng, con: Không có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 03/8/2022 đến 09/8/2022 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” theo Lệnh của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Ninh, bị cáo tại ngoại, có mặt;

3. Nguyễn Như T, sinh năm 1987 tại Phú Thọ; nơi cư trú: Khu 1, xã L1,

huyện P, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Y (đã chết) và bà Nguyễn Thị C; vợ Bùi Thị Thanh V; con: 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; không bị tạm giữ, tạm giam; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” theo Lệnh của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Ninh, bị cáo tại ngoại, có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hàng ngày, Lê Thị L2 đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max trong lắp sim số 0359.126.215 để đăng nhập vào tài khoản Zalo của mình có tên “Le Thi Lien” và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 Plus bên trong lắp sim số 0566.242.437 để đăng nhập vào tài khoản Zalo khác của mình có tên “Nguen Tang” để nhận tin nhắn mua số lô, số đề của khách. Sau khi nhận được tin nhắn mua số lô, số đề của khách L2 sẽ nhắn tin lại cho khách là "OK" có nghĩa là đã nhận được tin nhắn mua số lô, số đề của khách và đồng ý bán các số lô, số đề đó cho khách. L2 bán cho khách với giá tiền từ 22.000 đồng đến 23.000 đồng một điểm lô tùy vào mối quan hệ với từng người. Khách trúng số lô là số lô khách mua trùng với hai số cuối của các giải trong kết quả mở thưởng của ngày hôm đó, thì được L2 trả 80.000 đồng theo một điểm lô. Đối với các số đề, L2 thu của khách 80% trên số tiền khách mua số đề, nếu số đề khách mua trùng với hai số cuối giải đặc biệt mở thưởng ngày hôm đó, thì được L2 trả gấp 70 lần số tiền khách mua số đề.

Vào hồi 19 giờ 00 phút ngày 03/8/2022 tại khu 1, xã L1, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác Công an huyện Phù Ninh tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Văn L (tên gọi khác là V). Khi kiểm tra điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 6, màu trắng vàng, số IMEI: 355409076741747, trong máy không lắp số sim, bên trong ứng dụng Zalo đăng nhập tài khoản tên “Nguyenvien” của Nguyễn Văn L, phát hiện có tin nhắn mua bán số lô, số đề giữa L với tài khoản Zalo có tên “Le Thi Lien” theo số điện thoại 0359.126.215 của Lê Thị L2 như sau:

+ Tin nhắn 1: Hồi 15 giờ 53 phút L nhắn tin với L2 mua 1.980.000 đồng các số lô; 30.000 đồng các số lô xiên và 490.000 đồng các số đề. Tổng số tiền là 2.500.000 đồng.

+ Tin nhắn 2: Hồi 16 giờ 02 phút, L nhắn tin mua số lô với L2 có tổng số tiền là 360.000 đồng.

+ Tin nhắn 3: Hồi 18 giờ 12 phút, L nhắn tin mua số lô với L2 có tổng số tiền là 264.000 đồng.

+ Tin nhắn 4: Hồi 18 giờ 14 phút, L nhắn tin mua số lô với L2 có tổng số tiền là 660.000 đồng.

+ Tin nhắn 5: Hồi 18 giờ 14 phút, L nhắn tin mua số lô với L2 có tổng số tiền là 528.000 đồng.

Sau các tin nhắn trên, L2 đều nhắn tin lại với nội dung “Ok” (L2 bán số lô cho L với giá 22.000 đồng/01 điểm lô). L mua của L2 171 điểm lô; 60.000 đồng lô xiên và 490.0000 đồng các số đề, với tổng số tiền là 4.312.000 đồng. Theo kết quả xổ số Miền Bắc kết thúc mở thưởng lúc 18 giờ 30 phút trước đó thì L trúng thưởng 32 điểm lô tương ứng số tiền 2.560.000 đồng và 5.000 đồng tiền đề tương ứng số tiền 350.000 đồng, tổng tiền trúng thưởng là 2.910.000 đồng. Tổng số tiền L mua số lô, số đề của L2 và trúng thưởng ngày 03/8/2022 là 7.222.000 đồng nhưng hai bên chưa thanh toán cho nhau tiền mua bán số lô, số đề và tiền L trúng thưởng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Ninh tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, nơi đăng ký thường trú của Lê Thị L2. Kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, vỏ màu vàng, bên trong lắp sim số 0359.126215, phát hiện tại ứng dụng Zalo có tên “Le Thi Lien”. L2 khai nhận tài khoản Zalo “Anh Vien” là L2 lưu số điện thoại của L và ngày 03/8/2022, L2 có nhận tin nhắn mua bán số lô, số đề từ tài khoản Zalo “Anh Vien” với nội dung các tin nhắn như trên nhưng đã xóa tin nhắn sau khi nhắn trả lời “Ok”. Ngoài ra, còn kiểm tra của L2 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, vỏ màu đen, bên trong lắp sim số 0566.242.437, tại ứng dụng Zalo có tên “Nguyen Tang” có lưu tin nhắn bán số lô, số đề cho tài khoản Zalo mà L2 lưu là “Lâm Tặc”. L2 khai tài khoản Zalo “Lâm Tặc” là của Nguyễn Như T. Các tin nhắn L2 bán số lô, số đề cho T như sau:

+ Tin nhắn 1: Hồi 17 giờ 56 phút, T nhắn tin mua 200 điểm các số lô với L2 có tổng số tiền là 4.600.000 đồng.

+ Tin nhắn 2: Hồi 18 giờ 08 phút, T tiếp tục nhắn tin mua các số đề với L2 có tổng số tiền là 350.000 đồng.

Sau các tin nhắn trên, L2 đều nhắn tin lại với nội dung: “Ok” (L2 bán số lô cho T với giá 23.000 đồng/01 điểm lô). Tổng số tiền L2 bán các số lô, số đề cho T ngày 03/8/2022 là 4.950.000 đồng. Theo kết quả xổ số Miền Bắc kết thúc mở thưởng ngày 03/8/2022 thì T trúng thưởng 50 điểm lô tương ứng với số tiền là 4.000.000 đồng. Tổng số tiền T mua các số lô, đề của L2 và trúng thưởng ngày 03/8/2022 là 8.950.000 đồng nhưng hai bên chưa thanh toán cho nhau tiền mua bán số lô, số đề và tiền T trúng thưởng.

Ngày 04/8/2022, tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Ninh T khai nhận: do quen biết L2 từ trước và lưu tài khoản zalo “Nguyen Tang” của L2 trong tài khoản zalo “Lâm Tặc” từ số điện thoại rác của mình để nhắn tin mua số lô số đề của L2 qua ứng dụng zalo. Khi biết tin L2 bị Công an huyện Phù Ninh mời lên làm việc, T đã tháo sim rác bỏ gậy rồi vứt đi, do đó trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A53, vỏ màu xanh, số IMEI 1: 865822056375190, số IMEI 2: 865822056375182, bên trong lắp sim số: 0977.007.159 của T không còn lưu tin nhắn zalo mà T đã nhắn để mua bán số lô, số đề với L2.

Ngoài ra, L2 còn khai nhận: khoảng tháng 01 năm 2022, do quen và biết Nguyễn Văn C1, sinh năm 1958, HKTT: thôn Đức Quang, xã Đức Hợp, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên (tạm trú tại khu 10, xã K, huyện L2, tỉnh Phú Thọ) là chủ đề, nên đã đề cập làm thư ký đề và được C1 đồng ý. Với các số lô, L2 bán cho khách với giá tiền từ

22.000 đồng đến 23.000 đồng một điểm lô tùy vào mối quan hệ với từng người và L2 chuyển cho C1 là 21.800 đồng mỗi điểm lô, L2 được hưởng hoa hồng từ 200 đồng đến 1.200 đồng mỗi điểm lô. Đối với các số đề L2 thu của khách 80% trên tổng số tiền khách mua số đề và L2 chuyển cho C1 73% số tiền thực tế khách mua, L2 hưởng lợi 7% số tiền khách mua số đề. Khách mua số lô, số đề của L2 không phải trả tiền ngay mà có thể thanh toán vào ngày hôm sau hoặc khi nào có tiền thì khách sẽ trả. Hàng ngày, L2 chuyển bảng đề cho C1 bằng hình thức nhắn tin từ số điện thoại 0359.126.215 của L2 đến số điện thoại 0868.718.479 của C1. Sau khi thanh toán tiền với C1 và trả tiền cho khách trúng thưởng, L2 và C1 sẽ hủy bỏ bảng đề. Hai bên chỉ thỏa thuận bằng miệng, không có ai chứng kiến.

Cơ quan điều tra đã tra cứu thông tin chủ thuê bao 0359.126.215 và 0868.718.479 trên hệ thống quản lý tại Tập đoàn Viễn Thông Quân Đội Viettel, kết quả số điện thoại 0359.126.215 mang tên Lê Thị L2 và số điện thoại 0868.718.479 mang tên Nguyễn Văn C1 nhưng chỉ tra cứu được lịch sử cuộc gọi, tin nhắn của các số điện thoại 0359.126.215 và 0868.718.479 mà không tra cứu được nội dung các tin nhắn. L2 không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào về việc hàng ngày chuyển bảng đề cho C1. Cơ quan điều tra đã triệu tập C1 nhiều lần để làm việc nhưng không có kết quả do C1 không có mặt tại nơi cư trú.

Cơ quan điều tra đã tra cứu thông tin chủ thuê bao 0566.242.437 trên hệ thống quản lý tại Công ty Cổ phần Viễn thông Di động Vietnamobile, kết quả số điện thoại này đăng ký bằng tên Vi Xuân T3, sinh ngày 21/01/1982, địa chỉ: Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Cơ quan điều tra tiến hành làm việc với anh T3 nhưng anh T3 cho biết không đăng ký, sử dụng số điện thoại này và không biết, không L2 quan gì đến việc bán số lô, số đề của L2.

Cơ quan điều tra đã tra cứu thông tin chủ thuê bao 0977.007.159 và 0386.373.413 trên hệ thống quản lý tại Tập đoàn Viễn Thông Quân Đội Viettel cung cấp mang tên Nguyễn Như T và Nguyễn Văn L.

Tại Cáo trạng số 01/CT-VKSPN ngày 23/12/2022, V kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ truy tố các bị cáo Nguyễn Văn L, Lê Thị L2 và Nguyễn Như T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa,

Các bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn L, Lê Thị L2 và Nguyễn Như T phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 với bị cáo L2 và T; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 với bị cáo L. Đề nghị xử phạt bị cáo L2 từ 35 triệu đồng đến 40 triệu đồng, bị cáo L từ 30 triệu đồng đến 35 triệu đồng, bị cáo Nguyễn Như T từ

25 triệu đồng đến 30 triệu đồng; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với tất cả các bị cáo. Đề nghị áp dụng các quy định của pháp luật để xử lý vật chứng và án phí.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo đều ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng:

Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tổng đạt cho các bị cáo đúng thời hạn do pháp luật quy định nên các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 03/8/2022, Nguyễn Văn L sử dụng điện thoại di động nhắn tin qua ứng dụng zalo để mua số lô, số đề của Lê Thị L2 số tiền là 4.312.000 đồng và trúng thưởng là 2.910.000 đồng; tổng cộng là 7.222.000 đồng. Cùng ngày, Nguyễn Như T sử dụng điện thoại di động nhắn tin qua ứng dụng zalo để mua số lô, số đề của Lê Thị L2 số tiền là 4.950.000 đồng và số tiền trúng thưởng là 4.000.000 đồng; tổng cộng là 8.950.000 đồng. Tổng số tiền Lê Thị L2 mua bán số lô, số đề và trúng thưởng với L và T ngày 03/8/2022 là 16.172.000đ (Mười sáu triệu một trăm bảy mươi hai nghìn đồng).

Hành vi phạm tội của các bị cáo đều ít nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự an toàn xã hội mà trực tiếp là nếp sống văn minh, lành mạnh của xã hội. Các bị cáo đều có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự để nhận biết hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật hình sự nhưng vẫn cố ý thực hiện vì động cơ vụ lợi cá nhân.

Bị cáo L2 và T đều có nhân thân tốt; bị cáo L có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xét xử nhưng đã lâu. Các bị cáo đều không có tiền án, tiền sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo L2 và T đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo L “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, đã tự nguyện nộp tiền ủng hộ quỹ đền ơn, đáp nghĩa xã L1 nên cho bị cáo được

hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét thấy, các bị cáo đều phạm tội ít nghiêm trọng, xâm phạm khách thể là trật tự công cộng, tại phiên tòa các bị cáo khẳng định có đủ điều kiện về tài sản nên xin hưởng hình phạt tiền. Do đó, để tăng nguồn thu vào Ngân sách nhà nước cũng như trưng trị về kinh tế để các bị cáo không tái phạm, cần áp dụng hình phạt tiền đối với cả 03 bị cáo ở mức cao là phù hợp với quy định tại Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xem xét vai trò đồng phạm của các bị cáo thấy rằng: Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, các đối tượng đều là người thực hành, trực tiếp tham gia đánh bạc. Trong vụ án này, L2 có vai trò cao nhất do đánh bạc với cả hai bị cáo nên phải chịu mức phạt cao nhất; L đánh bạc với số tiền ít hơn nhưng lại có nhân thân xấu nên cho hưởng hình phạt thấp hơn L2; T có nhân thân tốt, hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 nên cho hưởng mức hình phạt thấp hơn 02 bị cáo L2 và L là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Do áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với cả 03 bị cáo là phù hợp.

Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

Đối với số tiền mua số lô, số đề và tiền trúng thưởng các bị cáo tự nguyện nộp lại tại Cơ quan cảnh sát điều tra, cụ thể: L là 4.312.000đ, T là 4.950.000 đồng, L2 là 6.910.000đ là tiền đánh bạc nên cần tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước là phù hợp.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, vỏ màu vàng, đã cũ và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 PLUS, vỏ màu đen, đã cũ thu giữ của L2; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A53, vỏ màu xanh đã cũ thu giữ của T; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6, màu trắng vàng, trong máy không lắp số sim, đã cũ thu giữ của L là công cụ sử dụng đánh bạc nên cần tịch thu, sung vào Ngân sách nhà nước là phù hợp.

Đối với 03 sim số 0359.126215, 0566.242.437, 0977.007.159 các bị cáo sử dụng L2 lạc mua bán số lô, số đề là vật không có giá trị, không sử dụng được nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Quá trình điều tra, L2 khai làm thư ký đề cho C1 nhưng ngoài lời khai của L2 thì không có tài liệu nào khác chứng minh được C1 có tham gia đánh bạc không nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Ninh không có đủ căn cứ để xử lý đối với Nguyễn Văn C1 và Cơ quan cảnh sát điều tra cũng không có căn cứ để xử lý hành vi đánh bạc của L2 những ngày trước đó là phù hợp.

Xét quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị về căn cứ pháp lý, hình phạt, xử lý vật chứng và án phí đối với các bị cáo là phù hợp.

[3] *Về án phí:* Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lê Thị L2 và Nguyễn Như T. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn L.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Thị L2, Nguyễn Văn L (tên gọi khác là Nguyễn Văn V), Nguyễn Như T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt Lê Thị L2 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt Nguyễn Văn L (tên gọi khác là Nguyễn Văn V) 33.000.000đ (Ba mươi ba triệu đồng).

Xử phạt Nguyễn Như T 30 (Ba mươi triệu đồng).

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với tất cả các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

Tịch thu, sung vào Ngân sách nhà nước số tiền các bị cáo tự nguyện nộp tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Ninh gồm: L là 4.312.000đ, T là 4.950.000 đồng, L2 là 6.910.000đ.

Tịch thu, sung vào Ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, vỏ màu vàng, đã cũ và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 PLUS, vỏ màu đen, đã cũ thu giữ của L2; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A53, vỏ màu xanh đã cũ thu giữ của T; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6, màu trắng vàng đã cũ thu giữ của L.

Tịch thu, tiêu hủy 03 sim số 0359.126215, 0566.242.437, 0977.007.159.

Số tiền 16.172.000đ đang trong tài khoản đang tạm giữ số 3949.0.1053892.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ mở tại Kho bạc nhà nước huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

Các vật chứng khác đang được tạm giữ trong kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc Lê Thị L2, Nguyễn Văn L (tên gọi khác là Nguyễn Văn V), Nguyễn Như T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- THA HS, DS huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Các bị cáo;
- UBND xã L1, Phù Ninh, Phú Thọ;
- UBND xã K, L2, Phú Thọ;
- Lưu HSVA.

Phùng Thị Thu Hương