

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **263/2022/HSST**
Ngày: 29/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đông

Bà Nguyễn Thị Nga

- Thư ký phiên toà: Bà Thạch Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 28/11/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 285/2022/HSST ngày 17/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 281/QĐXXST-HS ngày 18/11/2022 đối với bị cáo:

PHẠM DUY T, tên gọi khác: Không; sinh năm: 1986; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: X, Y, Z; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Phạm Kiên C (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị H; Vợ: Nguyễn Thị L; có 01 con sinh năm 2014; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ 2. Theo danh chi bản số 130 ngày 18/01/2022 và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo có 02 tiền sự và 03 tiền án:

+ Năm 2003, đi trường Giáo dưỡng tại Ninh Bình. Năm 2007, cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm Vũ Oai, Hoàn Bò, Quảng Ninh.

+ Bản án số 27/2006 ngày 26/5/2006, Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh xử 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản (đã được xóa án tích).

+ Bản án số 22/2011 ngày 02/3/2011, Tán nhân dân thị xã Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, hạn tù tính từ ngày 20/01/2011 (đã được xóa án tích).

+ Bản án số 104/2020 ngày 17/11/2020, Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh xử 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, hạn tù tính từ ngày 20/3/2020, chấp hành xong ra trại ngày 20/9/2021. (chưa được xóa án tích).

Bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 08/01/2022, tạm giam từ ngày 17/01/2022 tại Trại tạm giam số 02- Công an thành phố Hà Nội. Ngày 06/6/2022 được hủy bỏ biện pháp tạm giam để đi giám định tâm thần đến ngày 06/9/2022 bị bắt tạm giam, hiện đang giam tại Trại tạm giam số 02- Công an thành phố Hà Nội.

Bị hại

- Ông Phạm Văn Ph, sinh năm 1947, HKTT: X, Y, Z (*Vắng mặt*)
- Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1978; trú tại: X, Y, Z (*Vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ ngày 07/01/2022, Công an phường Phúc Đồng, quận Long Biên, Hà Nội nhận được tin báo tại ngách 29/28 đường Chu Huy Mân, quần chúng nhân dân bắt được 01 đối tượng nghi vấn trộm cắp tài sản. Tại hiện trường, nam thanh niên tự khai nhận là Phạm Duy T - SN: 1986, HKTT: X, Y, Z. T khai nhận là đối tượng đã thực hiện hành vi trộm cắp xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29N1- 231.95 tại trước cửa nhà số 21 ngách 29/28 Chu Huy Mân, tổ 5 Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Duy T khai nhận về hành vi trộm cắp tài sản tại quận Lê Chân, Hải Phòng và tại phường Phúc Đồng như sau: Khoảng 15 giờ ngày 07/01/2022, Phạm Duy T đi lang thang tại đường Trần Nguyên Hãn thuộc quận Lê Chân, Hải Phòng. Tại đây, T phát hiện 01 xe máy nhãn hiệu Honda Super Dream mang BKS 15B2-15706 có chìa khoá cắm tại ổ khoá xe không có người trông giữ nên T đã lấy trộm chiếc xe máy trên. Sau đó T điều khiển xe đi về Hà Nội, đến khu vực Phùng Hưng, Hoàn Kiếm, Hà Nội gặp và mua 01 gói ma túy loại Heroine với giá 50.000đ của một người phụ nữ không quen biết và cất gói ma túy này vào vỏ bao thuốc lá Marlboro để tại giỏ chiếc xe máy trộm cắp được. T điều khiển xe đến khu vực thuộc tổ 5 phường Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội thì phát hiện xe máy Honda wave BKS 29N1-23195 đang để trước cửa nhà dân, xe vẫn cắm chìa khoá ở ổ khoá không có người trông giữ nên đã nảy sinh ý định trộm cắp. T điều khiển xe máy Honda dream BKS 15B2-15706 cách xa khoảng 50m thì dựng xe ở đường, khoá chiếc xe lại, vỏ bao thuốc lá Malbro bên trong đựng gói ma túy Heroin T vẫn để ở giỏ xe rồi quay lại trộm cắp chiếc xe máy Honda wave BKS 29N1-23195. Sau đó, T điều khiển xe máy Honda wave BKS 29N1-23195 đến thôn Đông Hội, Đông Anh, Hà Nội để tại vỉa hè chùa Đông Trù, khoá xe rồi thuê taxi quay trở lại tổ 5 phường Phúc Đồng, Long Biên nơi dựng chiếc xe Honda dream. Khi đến nơi, T bị quần chúng nhân dân nghi vấn trộm cắp tài sản nên đã báo Công an phường Phúc Đồng. Công an phường Phúc Đồng đã đưa T cùng xe máy Honda Super Dream BKS 15B2-15706 về trụ sở để làm việc.

Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đã xác minh chủ sở hữu xe máy Honda Super Dream BKS 15B2-15706 là của ông Phạm Văn Ph (SN: 1947, HKTT: 394 Lán Bè, Niệm Nghĩa, Lê Chân, Hải Phòng). Ngày 07/01/2022 ông Ph

đã trình báo Công an phường Cát Dài, quận Lê Chân, Hải Phòng về việc ông bị mất trộm xe trên.

Tại Công an quận Lê Chân, Hải Phòng, ông Ph khai: Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 07/01/2022, ông Ph dựng xe máy nói trên để đi vào nhà số 12 phố Trần Nguyễn Hãn và đi bộ vào bên trong, chìa khóa vẫn cắm ở ổ điện, khi quay ra, ông Ph nhìn thấy 01 nam thanh niên đang điều khiển xe máy của ông Ph, ông Ph chạy bộ đuổi theo nhưng không kịp. Ông Ph khai trong cốp xe có 01 chứng minh thư nhân dân, 01 Giấy phép lái xe mang tên ông Ph, 01 đăng kí xe máy BKS: 15B2-157.06.

Tại bản Kết luận định giá số 06 ngày 13/01/2022 của hội đồng định giá trong tổ tụng quận Long Biên kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS 15B2-157.06, số máy HA05B0171558, số khung- 0603WY171519 tại thời điểm định giá tháng 01/2022 trị giá 12.000.000đ.

Do vụ án này xảy ra trên địa bàn phường Cát Dài, quận Lê Chân, Hải Phòng nên ngày 18/3/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân, Hải Phòng đã ra Quyết định khởi tố vụ án trộm cắp tài sản xảy ra tại phường Cát Dài, quận Lê Chân, Hải Phòng, khởi tố bị can đối với Phạm Duy T về tội trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Ngày 10/10/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định nhập vụ án trộm cắp tài sản do Công an quận Lê Chân, Hải Phòng khởi tố và vụ án Tàng trữ trái phép chất ma túy, Trộm cắp tài sản do Công an quận Long Biên, Hà Nội khởi tố, điều tra.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã xác minh làm rõ chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe máy Honda Super Dream BKS 15B2-15706 là của anh Phạm Văn Ph (SN: 1947, HKTT: 394 Lán Bè, Niệm Nghĩa, Lê Chân, Hải Phòng).

Tại Bản kết luận giám định số 1069 ngày 14/02/2022 của Phòng kĩ thuật hình sự-Công an thành phố Hà Nội kết luận xe có số khung: RLHHA0603WWY171519, số máy: HA05E- 0171558 là số nguyên thủy. Ngày 16/3/2022, Công an quận Long Biên đã bàn giao chiếc xe máy nói trên cùng giấy tờ liên quan cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân, Hải Phòng. Ngày 25/3/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định xử lí vật chứng, trả lại cho ông Phạm Văn Ph 01 xe máy Biển kiểm soát 15B2- 157.06, 01 chứng minh thư nhân dân, 01 Giấy phép lái xe mang tên ông Ph, 01 đăng kí xe máy BKS: 15B2- 157.06. Ông Ph đã nhận lại T bộ tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Tại Cơ quan điều tra, người bị hại là anh Nguyễn Văn Đ khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 07/01/2022, anh Đ dựng xe máy Honda wave, BKS: 29N1-23195 trong sân nhà tại số 21 ngách 29/28 Chu Huy Mân, tổ 5 phường Phúc Đồng, chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa điện. Một lúc sau, anh Đ nghe thấy tiếng xe

máy nổ nên đi ra thì nhìn thấy đối tượng là nam giới phóng xe máy của anh Đ từ sân nhà ra ngoài nên hô hoán và đuổi theo nhưng không kịp. Lúc này, anh Đ đi bộ ra ngoài đầu ngõ thì phát hiện 01 chiếc xe máy kiểu dáng Dream Biển kiểm soát: 15B2- 157.06 dựng ở gần đường. Anh Đ phán đoán đó là xe của đối tượng vừa trộm cắp xe máy của anh để lại nên đã đứng chờ đối tượng này quay lại. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, khi Phạm Duy T quay lại lấy xe, anh Đ đã phát hiện ra hô hoán và cùng mọi người giữ T lại, báo công an phường Phúc Đồng đến giải quyết.

Tại bản Kết luận định giá số 06 ngày 13/01/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 01 xe máy Honda wave màu đỏ đen bạc, BKS: 29N1-23195, số máy HC12E-050568, số khung- 2288Y-003854 trị giá 7.000.000đ.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định trưng cầu giám định số khung, số máy đối với xe máy BKS: 29N1-231.95. Tại bản kết luận giám định số 1064 ngày 14/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Xe máy đeo biển kiểm soát 29N1- 231.95, hiện tại có số khung: RLHHC12288Y003854, số máy: HS12E0505968 là số nguyên thủy.

Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đã xác minh nguồn gốc chiếc xe máy Honda wave, BKS: 29N1-23195 như sau: Đăng kí xe mang tên Vũ Thị Thu Hằng-SN: 1988, HKTT: tổ 4 thôn Đông Dư, Cự Khối, Gia Lâm, Hà Nội. Do không có nhu cầu sử dụng, năm 2015, chị Hằng đã bán lại xe. Năm 2017, anh Đ mua lại xe máy nhưng chưa làm thủ tục sang tên và sử dụng cho đến khi bị bắt.

Ngày 16/10/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh Nguyễn Văn Đ 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29N1- 231.95. Anh Đ đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Duy T khai nhận về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy như sau:

Ngày 07/01/2022, sau khi trộm cắp được chiếc xe máy Biển kiểm soát BKS 15B2-15706 tại quận Lê Chân, Hải Phòng, Phạm Duy T điều khiển xe về Hà Nội, khi đến khu vực Phùng Hưng, Hoàn Kiếm, Hà Nội, T gặp và mua 01 gói ma túy loại Heroine với giá 50.000đ của một người phụ nữ không quen biết và cất gói ma túy này vào vỏ bao thuốc lá Marlboro để tại giỏ chiếc xe máy trộm cắp được. Quá trình kiểm tra xe máy nhãn hiệu Honda Super Dream BKS 15B2-157.06, Công an phường Phúc Đồng phát hiện bên trong giỏ xe có 01 vỏ bao thuốc lá Marlboro, bên trong vỏ bao thuốc lá có 01 gói giấy màu trắng chứa chất bột màu trắng. T khai nhận là ma túy Heroine của T mua để sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 559 ngày 15/01/2022 Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy có khối lượng 0,014gam là ma túy loại heroine.

Tại cơ quan điều tra, Phạm Duy T khai nhận T bộ sự việc như trên. Kết quả thử nước tiểu của T cho phản ứng dương tính với ma túy Heroine.

Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho Phạm Duy T ở khu vực Hoàn Kiếm, Hà Nội do T khai không biết nhân thân, lai lịch của người này nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh, làm rõ và xử lý.

Quá trình điều tra xác định ngày 19/10/2018, Phạm Duy T đã khám bệnh tại Bệnh viện Tâm thần Trung ương với biểu hiện rối loạn tâm thần và hành vi sau cai (Có hồ sơ bệnh án). Ngày 07/6/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã đưa Phạm Duy T đi Giám định tại Bệnh viện tâm thần Trung ương.

Tại bản kết luận giám định số 213 ngày 19/7/2022 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: Trước trong khi thực hiện hành vi phạm tội, bị can có biểu hiện Hội chứng nghiện chất có thuốc phiện. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F11.2. Bị can có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại thời điểm giám định bị can có biểu hiện Hội chứng nghiện chất có thuốc phiện hiện đang cai nhưng trong môi trường được bảo vệ. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F11.21. Bị can có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại Bản cáo trạng số: 269/CT-VKS ngày 15/11/2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Phạm Duy T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận T bộ hành vi của mình như đã nêu trên. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa như sau:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phạm Duy T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về nhân thân, bị cáo có 01 tiền sự và 02 tiền án năm 2006 và 2011 (đã hết thời hiệu và đã xóa án tích); 01 tiền án năm 2020 (chưa xóa án tích), xác định nhân thân xấu. Tiền án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy năm 2020 chưa xóa án tích là tình tiết định tội nên bị cáo bị truy tố về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Về tình tiết tăng nặng: Đối với tội trộm cắp tài sản, bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng “phạm tội hai 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo

nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 55, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 14 đến 18 tháng tù đối với tội tàng trữ trái phép chất ma túy và từ 18 đến 22 tháng tù đối với tội trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt của 02 tội từ 32 đến 40 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng do bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định.

Về dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu giải quyết nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 0,014gam là ma túy loại heroine (phòng PC09 thu mẫu 0,003 gam) và 01 vỏ bao thuốc lá thu giữ của bị cáo.

Đối với 02 chiếc xe máy bị cáo chiếm đoạt ông Ph và anh Đ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân, Hải Phòng đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho các bị hại là có căn cứ.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, bản kết luận định giá tài sản, lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ ngày 07/01/2022, tại trước cửa nhà số 14 Trần Nguyễn Hãn, phường Cát Dài, thành phố Hải Phòng, Phạm Duy T có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 15B2- 157.06 trị giá 12.000.000 đồng của ông Phạm Văn Ph.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, tại khu vực sân nhà số 21 ngách 29/28 Chu Huy Mân, tổ 5 phường Phúc Đồng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Phạm Duy T có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29N1-239.95 trị giá 7.000.000 đồng của anh Nguyễn Văn Đ.

Cùng ngày, Phạm Duy T có hành vi tàng trữ trái phép 0,014 gam ma túy Heroin mục đích để sử dụng cho bản thân và bị phát hiện, bắt giữ cùng tang vật (Phạm Duy T có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 104/2020 ngày 17/11/2020, bị xử phạt 18 tháng tù, chưa được xóa án tích).

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản”; tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; làm mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo đã đủ tuổi thành niên, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra.

Về nhân thân, bị cáo có 01 tiền sự và 02 tiền án năm 2006 và 2011 (đã hết thời hiệu và đã xóa án tích) xác định nhân thân xấu. Bị cáo có 01 tiền án năm 2020 về tội tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích là tình tiết định tội nên bị cáo bị truy tố về tội tàng trữ trái phép chất ma túy với lượng ma túy tàng trữ trái phép là 0,014 gam Heroin. Về tình tiết tăng nặng: Đối với tội trộm cắp tài sản, bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng “phạm tội hai 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Cần nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện và nhân thân của bị cáo và tình tiết tăng nặng bị cáo bị áp dụng, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có điều kiện kinh tế, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Cho tịch thu tiêu hủy 0,014gam ma túy loại heroine (phòng PC09 thu mẫu 0,003 gam) và 01 vỏ bao thuốc lá thu giữ của bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phạm Duy T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản”

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Phạm Duy T 13 (mười ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 18 (mười tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tổng hợp hình phạt là 31 (ba mươi một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/01/2022; trừ đi thời gian hủy bỏ biện pháp tạm giam từ ngày 06/6/2022 đến ngày 06/9/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Cho tịch thu tiêu hủy 0,014gam ma túy loại heroine (phòng PC09 thu mẫu 0,003 gam) và 01 vỏ bao thuốc lá thu giữ của bị cáo (Hiện đang lưu giữ tại kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập kho vật chứng ngày 10/6/2022).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Phương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa