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**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

* *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Phương Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đông

Bà Nguyễn Thị Nga

* *Thư ký phiên toà*: Bà Thạch Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên.
* *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà:*

Ông Lê Anh Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 282/2022/TLST-HS ngày 16/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 282/2022/QĐXXST-HS ngày 08/11/2022 đối với bị cáo:

**HOÀNG VĂN H**, sinh năm 2000; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; HKTT: X, Y, Z; Nơi ở: không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Họ tên bố: Hoàng Văn N (đã chết); Họ tên mẹ: Hoàng Thị Kh; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là thứ 4. Tiền án, tiền sự: chưa có.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 14/9/2022, hiện đang bị Tạm giam tại Trại tam giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội.

**Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phan Thị Thu Trang** – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

# NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 14/9/2022, Tổ công tác công an phường Long Biên phối hợp với Đội điều tra ma tuý Công an quận Long Biên làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực Bến xe Gia Lâm thuộc phường Gia Thuỵ, Long Biên, Hà Nội phát hiện có 01 nam thanh niên đang đứng tại gần cổng vào bến xe

Gia Lâm có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra tổ công tác phát hiện bên trong túi áo khoác phía trước bên phải của nam thanh niên đang mặc có 02 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ nam thanh niên khai nhận họ tên Hoàng Văn H, sinh năm 2000, HKTT tại thôn Nước Nóng, xã Tú Lệ, huyện Văn Chấn, Yên Bái và khai chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng là ma tuý heroin H mua của một người đàn ông không quen biết để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, đưa Hoàng Văn H cùng tang vật về trụ sở công an để xác minh làm rõ.

Tang vật thu giữ:

* 02 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng thu giữ trong túi áo khoác phía trước bên phải H đang mặc.
* 01 điện thoại di động Redmi màu đen đã qua sử dụng, 01 ví da màu đen đã qua sử dụng và 150.000 đồng.
* 01 CMTND, 01 giấy phép lái xe, 01 căn cước công dân đều mang tên Hoàng Văn H.

Tại Kết luận giám định số 6453/KLGĐ-PC09 ngày 21/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng là ma tuý loại heroin, khối lượng 0,108 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn H khai nhận: Do bản thân nghiện ma tuý từ đầu năm 2022 nên vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 14/9/2022, H bắt xe ôm từ bên Mỹ Đình đến Từ Sơn, Bắc Ninh mục đích tìm mua ma tuý để sử dụng cho bản thân. Khi đến Yên Thường, Gia Lâm, H xuống xe và đi bộ một mình đến Từ Sơn, Bắc Ninh. Tại đây, H gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 02 gói ma tuý với giá 200.000 đồng. Sau khi mua ma tuý, H đi bộ về thì gặp 01 người đàn ông lái xe ô tô hỏi đường và cho H đi nhờ xe. H lên xe của người đàn ông này. Khi đến bến xe Gia Lâm thì H xuống xe còn người đàn ông lái xe ô tô đi đâu thì H không biết. Khi H đang đứng gần cổng bến xe Gia Lâm thì bị cơ quan công an kiểm tra. Quá trình kiểm tra, công an phát hiện trong túi áo khoác phía trước bên phải H đang mặc có 02 gói ma tuý. Tại chỗ, H khai nhận 02 gói ma tuý là của H mua để sử dụng cho bản thân. Sau đó, cơ quan công an tiến hành lập biên bản, niêm phong tang vật và đưa H về trụ sở để làm rõ sự việc.

Quá trình kiểm tra, bắt giữ Hoàng Văn H, thu giữ tang vật có anh Trần Xuân Trường, sinh năm 1978, địa chỉ Tổ 14 phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội là người chứng kiến sự việc.

Lời khai của Hoàng Văn H phù hợp lời khai của anh Trần Xuân Trường và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Xét nghiệm nước tiểu tìm chất ma túy đối với H có kết quả dương tính với ma túy.

Đối với 01 người đàn ông bán ma tuý cho H ngày 14/9/2022 tại khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh, do bị cáo khai không biết nhân thân lai lịch, địa chỉ cụ thể của người đàn ông này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với 01 điện thoại di động Redmi màu đen đã qua sử dụng, 01 ví da màu đen đã qua sử dụng, 01 CMTND, 01 giấy phép lái xe, 01 căn cước công dân đều mang tên Hoàng Văn H và 150.000 đồng thu giữ của Hoàng Văn H, quá trình điều tra xác định, các đồ vật, tài sản trên thuộc sở hữu của Hoàng Văn H không sử dụng vào việc phạm tội. Chuyển Tòa án nhân dân quận Long Biên xem xét, xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 270/CT-VKS ngày 11/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Hoàng Văn H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận như sau:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo Hoàng Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về tình tiết tăng nặng: Không có. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo mức án từ 12 đến 15 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền do bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy 0,108 gam ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo.

Cho thi hành trả bị cáo 01 điện thoại di động Redmi màu đen đã qua sử dụng, 01 ví da màu đen đã qua sử dụng, 01 CMTND, 01 giấy phép lái xe, 01 căn cước công dân đều mang tên Hoàng Văn H và 150.000 đồng thu giữ của bị cáo do không sử dụng vào việc phạm tội nhưng tạm giữ lại chiếc điện thoại để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 người đàn ông bán ma tuý cho H ngày 14/9/2022 tại khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh: Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ; khi nào làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm bào chữa cho bị cáo với nội dung: bị cáo là người dân tộc thiểu số thường trú ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức còn hạn chế; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan H cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

# NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.
2. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; bản kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Bản cáo trạng Viện Kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 14/9/2022, tại khu vực bến xe Gia Lâm thuộc phường Gia Thuỵ, Long Biên, Hà Nội, Hoàng Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 0,108 gam ma túy loại heroin với mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Long Biên, quận Long Biên phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm ma tuý Công an quận Long Biên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn H có đầy đủ dấu hiệu của tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma tuý của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra.

Cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số thường trú ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có điều kiện kinh tế, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

1. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 0,108 gam ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo.

Cho thi hành trả bị cáo 01 điện thoại di động Redmi màu đen đã qua sử dụng, 01 ví da màu đen đã qua sử dụng, 01 CMTND, 01 giấy phép lái xe, 01 căn cước công dân đều mang tên Hoàng Văn H và 150.000 đồng thu giữ của bị cáo do không sử dụng vào việc phạm tội nhưng tạm giữ lại chiếc điện thoại để đảm bảo thi hành án.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Đối với 01 người đàn ông bán ma tuý cho H ngày 14/9/2022 tại khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh: Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ; khi nào làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

1. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.
2. Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

**túy”.**

# QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội **“Tàng trữ trái phép chất ma**

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và

khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 13 (Mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 14/9/2022.

1. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 0,108 gam ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo. (Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 15/10/2022).

Cho thi hành trả bị cáo 01 điện thoại di động Redmi màu đen đã qua sử dụng, 01 ví da màu đen đã qua sử dụng, 01 chứng minh thư nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 căn cước công dân đều mang tên Hoàng Văn H và 150.000 đồng thu giữ của bị cáo nhưng cho tạm giữ lại chiếc điện thoại để đảm bảo thi hành án. (hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên và Kho bạc Nhà nước Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng Giấy nộp tiền vào tài khoản cùng ngày 15/11/2022)

1. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ

thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình

sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nơi nhận**:   * *TAND T.p Hà Nội;* * *VKSND q.Long Biên;* * *Chi cục THADS q.Long Biên;* * *Sở Tư pháp T.p Hà Nội;* * *Thi hành án hình sự;* * *Bị cáo;* * *Người tham gia tố tụng khác;* * *Lưu HS, VP.* | **T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**  **Nguyễn Thị Thanh Phương** |

# HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

**Hội thẩm nhân dân Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

# HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

**Hội thẩm nhân dân Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**