

Bản án số: 254/2022/HS-ST
Ngày 27-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thường Đông.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phan Thị Dòn.

Ông Lại Hữu T.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy Dương – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 258/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 272/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Minh T, sinh năm 1989 tại Vĩnh Long; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp M, xã M, huyện M, tỉnh V; Chỗ ở: D5/44A Khu phố B, thị trấn T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Huỳnh Văn T và bà Trần Thị H; bị cáo có vợ và 02 người con sinh năm 2015 và 2017; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo ra đầu thú ngày 26/6/2021 và tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/6/2021 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người tham gia tố tụng khác:*

1. Bị hại:

1.1. Ông Thạch L, sinh năm 1980 – *(có mặt)*

Nơi cư trú: D6/33A Khu phố B, thị trấn T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

1.2. Ông Thạch N, sinh năm 1963 – *(có mặt)*

Nơi cư trú: D6/33A Khu phố B, thị trấn T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

1.3. Ông Thạch Q, sinh năm 1987 – (có mặt)

Nơi cư trú: D6/33A Khu phố B, thị trấn T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Văn Q – thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – (có mặt)

Địa chỉ: 227 Đ, phường V, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10 năm 2020, Huỳnh Minh T cho Lê Thanh H mượn số tiền 3.000.000 đồng, H hứa trong vòng 01 tháng sẽ trả nhưng sau đó H không trả và không liên lạc với T. Khoảng 17 giờ ngày 20/6/2021, H chở vợ con đến địa chỉ D6/33A Khu phố 4, thị trấn Tân Túc, huyện Bình Chánh để thăm cha mẹ thì vô tình gặp Huỳnh Minh T trong hẻm. T liền đòi tiền H dẫn đến hai bên xảy ra cãi nhau nên T đánh H. Lúc này, H lên xe chạy vào nhà thì T đuổi theo. Sau đó, T đứng ngoài chửi H thì bị Thạch L (anh vợ H) đi ra đánh T, T chạy đến giao lộ đường liên tổ 5-6 và Nguyễn Văn Linh thuộc tổ 5, Khu phố 4, thị trấn Tân Túc, huyện Bình Chánh gọi điện cho người bạn tên H (không rõ lai lịch) kể lại việc T bị đánh và nhờ H qua hỗ trợ. Khoảng 30 phút sau H cùng khoảng 10 người (không rõ lai lịch) đến điểm hẹn và cùng T đến nhà cha mẹ vợ H. Khi đến trước đầu hẻm thì cả nhóm để xe ở ngoài cách đó khoảng 20 mét, T chỉ cho cả nhóm nhà của cha mẹ vợ H và kêu cả nhóm đi phía trước và nói “Này anh em tụi nó đánh tao, tụi bây vô quất dần mặt giùm tao”. Trên đường vào, T nhặt một khúc cây, H cầm sẵn 01 cây dao tự chế, bạn của H cầm bình xịt hơi cay và nhiều hung khí khác. Khi đến địa chỉ D6/33A Khu phố 4, thị trấn Tân Túc, huyện Bình Chánh thì cả nhóm lao vào đánh, chém, xịt hơi cay gây thương tích cho ông Thạch L (anh vợ H), ông Thạch N (cha vợ H) và ông Thạch Q (anh vợ H). Do T bị đau chân nên đi bộ phía sau, khi vào trong nhà thì đã nhìn thấy Thạch L, Thạch N và Thạch Quý bị nhóm bạn của T đánh gây thương tích. Sau khi gây thương tích xong, cả nhóm bỏ đi, Huỳnh Minh T ném khúc cây đang cầm xuống mương nước trước địa chỉ D6/10, Khu phố 4, thị trấn Tân Túc, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Còn ông N, ông L và ông Q được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện. Vụ việc trên được Công an thị trấn Tân Túc lập hồ sơ ban đầu, sau đó chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh để điều tra xử lý.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 721/TgT.21 ngày 21/10/2021 của Trung T pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh về thương tích của bị hại Thạch Q như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương gây đứt lìa vành tai trái đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn sẹo mặt trước và mặt sau vành tai kích thước 6,5x(0,1-0,4)cm (ảnh 1,2), ổn định.

- Vết thương mặt ngoài 1/3 dưới cẳng tay trái gây lóc da đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn:

+ Hai sẹo kích thước 11x(0,1-0,2)cm (ảnh 3.1) và 1,5x0,6 cm(ảnh 3.2) trên diện tăng giảm sắc tố.

+ Mất dẫn truyền cảm giác quay nông trên diện cơ đồ.

+Tê vùng ngoài mu tay.

- Vết thương vùng trước trong gối phải gây đứt da, gãy 1/2 đầu trên xương chày đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 13x(0,2-0,6)cm (ảnh 4, 5).

+ Hình ảnh gãy xương trên phim Xquang (ảnh 6) và phù nề mô mềm, đứt gân bánh chè, phù nề tủy xương chày trên phim chụp cộng hưởng từ.

- Vết thương mặt trong 1/3 dưới cẳng chân phải gây đứt da, đứt một phần cơ bụng chân đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 6,5x(0,1-0,4)cm (ảnh 7).

+ Hình ảnh mở xương chày tại vị trí vết thương trên phim chụp Xquang tại thời điểm giám định (ảnh 8).

Các vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Hai vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn các sẹo tại:

+ Mặt trước 1/3 trên đùi trái kích thước 6,5x0,6 cm (ảnh 9).

+ Mặt trong gối trái kích thước 4,5x(0,2-0,5)cm (ảnh 10).

Hai vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

2. Theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế qui định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y T thần:

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 38% (Ba mươi tám phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Các vết thương trên không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Ông tuýp sắt quý cơ quan cung cấp không gây ra được các thương tích trên.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 850/TgT.21 ngày 24/12/2021 của Trung T pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh về thương tích của bị hại Thạch N như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương vùng trán thái dương phải gây rách da, vỡ sọ (ảnh 1,2,3) đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 6,8x0,3cm (ảnh 4), hình ảnh đường vỡ dài khoảng 10cm trên phim chụp cắt lớp vi tính (ảnh5.1), tình trạng ổn định.

Có tỉ lệ 18% (Mười tám phần trăm)

- Chấn thương vùng gò má mắt phải gây rách da, gãy cung tiếp xúc xương gò má, thành ngoài hốc mắt (ảnh 6,7) đã được điều trị, hiện còn một vết thương sắc tố bờ ngoài cung mày kích thước 1,7x(0.1-0.2)cm (ảnh 8), hình ảnh gãy xương trên phim chụp cắt lớp vi tính (ảnh5.2;9) tình trạng ổn định.

Có tỉ lệ 14% (mười bốn phần trăm).

Các vết thương trên do vật tày tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng.

Ổng tuýp sắt như bản ảnh quý cơ quan cung cấp gây ra được chấn thương trên.

- Vết thương vùng khuỷu tay trái gây đứt da, đứt dây chằng bên ngoài, gãy mỏm khuỷu và gãy bong một phần lõi cầu ngoài xương cánh tay tạo mảnh rời (ảnh 10) đã được điều trị mổ kết hợp xương, khâu dây chằng, bao khớp, hiện còn một sẹo chém trùng sẹo mổ kích thước 15x0.5cm (ảnh 11,12), hình ảnh kết hợp xương trên phim Xquang ảnh (13,14), tình trạng ổn định.

Có tỉ lệ 28% (hai mươi tám phần trăm).

Vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng.

Ổng tuýp sắt như bản ảnh quý cơ quan cung cấp không gây ra được vết thương trên.

Cộng các tỉ lệ trên theo Thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 49% (Bốn mươi chín phần trăm).

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y T thân:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 49% (Bốn mươi chín phần trăm).

3. Kết luận khác: Không.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 876/TgT.21 ngày 14/01/2022 của Trung T pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh về thương tích của bị hại Thạch L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+Một sẹo vùng trán trong tóc kích thước 2,5x0,2 cm (ảnh 1), ổn định.

+ Hai vết thương tăng sắc tố vùng trán ngoài tóc kích thước $3 \times 0,1 \text{ cm}$ (ảnh 2.1) và $0,8 \times 0,1 \text{ cm}$ (ảnh 2.2), ổn định.

Ba vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn, vật có cạnh sắc, vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

+ Một sẹo vùng mặt sau ngoài cổ tay trái kích thước $3 \times (0,1-0,3) \text{ cm}$ (ảnh 3), ổn định.

+ Một sẹo vùng mặt mu đốt xa ngón III tay trái kích thước $2,5 \times 0,5 \text{ cm}$ (ảnh 4.1), ổn định.

Hai thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn, vật có cạnh sắc hoặc vật tày có cạnh tác động gây ra.

Ổng tuỷ sắt như bản ảnh quý cơ quan cung cấp gây ra được năm thương tích trên.

- Vết thương vùng mặt mu đốt xa ngón IV tay trái đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước $4,5 \times (0,05-0,15) \text{ cm}$ kèm tổn thương một phần móng tay (ảnh 4.2), ổn định.

Thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Vết thương vùng mặt sau trong 1/3 giữa cẳng tay phải gây đứt da, đứt cơ gấp cổ tay trụ, đứt một phần bao thần kinh trụ đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước $11 \times (0,2-0,4) \text{ cm}$ (ảnh 5,6).

+ Tổn thương không hoàn toàn thần kinh trụ ngay dưới vị trí vết thương trên điện cơ đồ.

+ Hạn chế một phần khớp và đối ngón V, tê bì trụ bàn tay, toàn bộ ngón V và nửa trong ngón IV (ảnh 7,8).

Thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

Ổng tuỷ sắt như bản ảnh quý cơ quan cung cấp không gây ra được hai thương tích như trên.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y T thân:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 20% (hai mươi phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Tất cả các thương tích trên không gây nguy hiểm đến tính mạng.

Bản kết luận giám định số 6647/KLGD-TT ngày 29/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định bình xịt hơi cay:

“Bình xịt gửi giám định (đã nêu mục II) là bình xịt hơi cay, không xác định được nguồn gốc, xuất xứ. Căn cứ điểm e, Khoản 11, Điều 3, Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ do Quốc hội ban hành ngày 20/6/2017 (có hiệu lực từ ngày 01/7/2018), căn cứ danh mục công cụ hỗ trợ ban hành theo thông tư số 21/2019/TT-BCA ngày 18/7/20219 của Bộ trưởng Bộ Công an thì bình xịt hơi cay gửi giám định (đã nêu ở mục II) là công cụ hỗ trợ có tính năng, tác dụng tương tự, thuộc nhóm công cụ hỗ trợ”.

Ngày 26/6/2021 Huỳnh Minh T đến Công an đầu thú. Ngày 05/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Huỳnh Minh T về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vật chứng vụ án:

- 01 USB ghi nhận các đối tượng đi trên nhiều xe mô tô chạy về địa chỉ D6/33A, Khu phố 4, Thị trấn Tân Túc, huyện Bình Chánh; 01 đĩa ghi âm – ghi hình (Vật chứng lưu giữ cùng hồ sơ vụ án).

- 01 bình xịt hơi cay, 01 thanh kim loại tròn dài 60cm, 01 thanh kim loại tròn dài 70cm, 01 vỏ kiếm bằng gỗ dài 75cm.

Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra Huỳnh Minh T đã bồi thường cho Thạch L, Thạch Q và Thạch N tổng số tiền 100.000.000 đồng. Thạch L yêu cầu bồi thường thêm số tiền 50.000.000 đồng, Thạch Q yêu cầu bồi thường thêm 100.000.000 đồng, Thạch N yêu cầu bồi thường thêm 100.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 90/CT-VKS ngày 11/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Huỳnh Minh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng điểm đ khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh T từ 09 đến 10 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”;

- Về dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và các bị hại về việc bị cáo bồi thường cho bị hại Thạch L số tiền 50.000.000 đồng, Thạch Q 100.000.000 đồng, Thạch N 100.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng:

+ Lưu giữ hồ sơ vụ án 01 USB ghi nhận các đối tượng đi trên nhiều xe mô tô chạy về địa chỉ D6/33A, Khu phố 4, Thị trấn Tân Túc, huyện Bình Chánh và 01 đĩa ghi âm – ghi hình.

+ Tịch thu và tiêu hủy 01 bình xịt hơi cay, 01 thanh kim loại tròn dài 60cm, 01 thanh kim loại tròn dài 70cm, 01 vỏ kiếm bằng gỗ dài 75cm.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Minh T xác định cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, không oan sai, bị cáo rất ăn năn hối hận về hình vi của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm quay về với gia đình.

- Tại phiên tòa, luật sư bào chữa cho bị cáo Huỳnh Minh T trình bày quan điểm bào chữa: Luật sư thống nhất với cáo trạng Viện kiểm sát truy tố nhưng mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị quá nghiêm khắc. Vì trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi, đã tấn công bị cáo trước. Do quá tức giận nhất thời và thiếu kiềm chế nên bị cáo mới điện thoại kêu người đến hỗ trợ bị cáo. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và rất ăn năn hối cải, bị cáo đã tích cực bồi thường một phần thiệt hại cho các bị hại và tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý bồi thường thêm theo yêu cầu của các bị hại. Hiện gia đình bị cáo rất khó khăn, bị cáo có nhân thân tốt và là lao động chính trong gia đình; sau khi phạm tội bị cáo đến công an đầu thú nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án thấp hơn mức án Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, vật chứng của vụ án, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận vào ngày 20/6/2021 bị cáo Huỳnh Minh T đã cùng thực hiện hành vi điện thoại kêu người bạn tên Hải và những đối tượng khác (không rõ nhân thân lai lịch) đến đánh, chém, xịt hơi cay gây thương tích cho các bị hại Thạch L, Thạch Q, Thạch N tại địa chỉ D6/33A Khu phố 4, thị trấn Tân Túc, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

[4] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Khi thực hiện hành vi điện thoại cho Hải cùng nhiều đối tượng khác đến dùng dao (mã tấu), tuýp sắt... đánh, chém gây thương tích cho bị hại, bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì xem thường pháp luật và sức khỏe của người khác nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Tuy bị cáo và các đối tượng khác đánh, chém gây thương tích cho ông Thạch N với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 49%, gây thương tích cho ông Thạch Q

với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 38%, gây thương tích cho ông Thạch L với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 20%; nhưng bị cáo và các đối tượng khác dùng dao (mã tấu), tuýp sắt, là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho các bị hại; bên cạnh đó, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo lại điện thoại kêu Hải và các đối tượng khác đến để đánh đả mặt, gây thương tích cho các bị hại, thuộc trường hợp ‘dùng hung khí nguy hiểm’ và ‘có tính chất côn đồ,’ được quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Như vậy, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo Huỳnh Minh T đã phạm tội ‘Cố ý gây thương tích’, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Xét hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của bị hại mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong khoảng một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Tuy nhiên xét thấy tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả cho các bị hại; bị hại cũng có một phần lỗi, sau khi phạm tội bị cáo đến công an đầu thú; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án:

- 01 USB ghi nhận các đối tượng đi trên nhiều xe mô tô chạy về địa chỉ D6/33A, Khu phố 4, Thị trấn Tân Túc, huyện Bình Chánh và 01 đĩa ghi âm – ghi hình được lưu giữ trong hồ sơ vụ án nên tiếp tục lưu giữ hồ sơ vụ án.

- 01 bình xịt hơi cay, 01 thanh kim loại tròn dài 60cm, 01 thanh kim loại tròn dài 70cm, 01 vỏ kiếm bằng gỗ dài 75cm. Xét thấy đây là công cụ bị cáo dùng để phạm tội nên tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo Huỳnh Minh T đã bồi thường cho các bị hại Thạch L, Thạch Q và Thạch N tổng số tiền 100.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị hại Thạch L yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 50.000.000 đồng (bao gồm tiền mất thu nhập và tiền tổn thất về tinh thần); bị hại Thạch Q yêu cầu bị cáo bồi thường thêm 100.000.000 đồng (bao gồm tiền mất thu nhập và tiền tổn thất về tinh thần), Thạch N yêu cầu bồi thường thêm 100.000.000 đồng (bao gồm tiền mất thu nhập và tiền tổn thất về tinh thần). Bị cáo cũng đồng ý bồi thường cho các bị hại số tiền nêu trên theo cách thức bồi thường ngay một lần khi án có hiệu lực pháp luật. Xét sự thỏa thuận về bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và các bị hại phù hợp với quy định tại các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 12.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Đối với H và các đối tượng tham gia gây thương tích cùng bị cáo T, do chưa rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[11] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, hình phạt đối với bị cáo cũng như đề nghị giải quyết phần dân sự và xử lý vật chứng. Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và chấp nhận một phần đề nghị của Luật sư bào chữa đề nghị các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Minh T** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

* Căn cứ vào điểm đ khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Minh T** 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/6/2021.

* Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) bình xịt hơi cay, 01 (một) thanh kim loại tròn dài 60cm, 01 (một) thanh kim loại tròn dài 70cm, 01 (một) vỏ kiếm bằng gỗ dài 75cm. (Vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/5/2022 giữa Công an huyện Bình Chánh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh)

- Lưu giữ hồ sơ vụ án: 01 (một) USB ghi nhận các đối tượng đi trên nhiều xe mô tô chạy về địa chỉ D6/33A, Khu phố 4, Thị trấn Tân Túc, huyện Bình Chánh và 01 (một) đĩa ghi âm – ghi hình.

* Căn cứ các Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590, Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và các bị hại, buộc bị cáo Huỳnh Minh T có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Thạch L số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng; bồi thường cho bị hại Thạch Q số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng và bồi thường cho bị hại Thạch N số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng; bồi thường ngay một lần khi bản án có hiệu lực pháp luật, thi hành tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của bị hại mà bị cáo chậm trả số tiền nêu trên thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

* Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 12.500.000 (mười hai triệu năm trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

* Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

* Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TPHCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh (2);
- Công an huyện Bình Chánh (1);
- Cơ quan Cảnh sát THAHS & HTTP Công an huyện Bình Chánh (1);
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an TPHCM (1);
- Sở tư pháp TPHCM (1);
- Bị cáo (1);
- Bị hại (3);
- Luật sư (1);
- Lưu HS (1);
- Lưu VT (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Thường Đông

