

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**
Bản án số: 242/2022/HSST
Ngày: 30/12/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét Xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Yến Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Hồi

- Bà Lê Thị Khanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Công Danh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 217/2022/HSST ngày 14 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 248/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 177/2022/QĐST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

TRẦN VĂN H, sinh năm: 1964; Tại: TP. Hồ Chí Minh;

Thường trú: 30/3B ấp Trung Đông 2, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, TP. Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Hưu trí; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Văn Nh (Chết) và bà Trần Thị R (Chết); Anh chị em 10 người, bị cáo là con thứ sáu. Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Mỹ Ng, sinh năm 1968 và có 02 con lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13 tháng 7 năm 2022 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người Bị hại:

1. Ông Đinh Văn H, sinh năm 1984 (Chết)

Thường trú: Đội 5, HTX Phú Thọ, xã Nghĩa Hải, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định.

Địa chỉ: 299/5A Nguyễn Thị Thanh, ấp Tam Đông 2, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện hợp pháp của ông Huế:

1.1 Bà Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1985 (vợ ông H) (Vắng mặt)

Địa chỉ: 299/5A Nguyễn Thị Thanh, ấp Tam Đông 2, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

1.2 Trẻ Đinh Nguyễn Đình Kh, sinh năm 2011 (con ông H);

1.3 Trẻ Đinh Ngọc Tường V, sinh năm 2014 (con ông H);

Người đại diện hợp pháp của em Kh và em V: Bà Nguyễn Thị Thúy H (mẹ ruột).

1.4 Ông Đinh Văn Ha, sinh năm 1950 (cha ruột ông H) (Vắng mặt)

1.5 Bà Trần Thị S, sinh năm 1955 (mẹ ruột ông H (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn 10, xã Lộc Nam, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

2. Ông Trần Quốc Kh, sinh năm 1968(Vắng mặt)

Địa chỉ: 33/8F ấp Trung Đông 2, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1967(Vắng mặt)

Địa chỉ: 23/8 ấp Trung Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Bà Nguyễn Thị Thanh Tr, sinh năm 1986(Vắng mặt)

Địa chỉ: 100/40/36 Ấp 3, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

5. Trẻ Nguyễn Huỳnh Bảo H, sinh năm 2012.

Địa chỉ: 100/40/36 Ấp 3, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của em H: Bà Nguyễn Thị Thanh Tr (mẹ ruột).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 20 ngày 01/5/2022 Trần Văn H điều khiển xe ô tô, biển số 51K-013.87 lưu thông trên đường Nguyễn Thị Ngâu hướng từ cầu Bến Nọc về Đặng Thúc Vịnh. Khi đến trước nhà số 32/2 ấp Trung Đông 2, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh, Hải đã để xe của mình đụng vào xe mô tô, biển số 59G2-695.74 do Đinh Văn H điều khiển đang lưu thông phía trước cùng chiều làm cho xe của anh H ngã xuống đường, rồi xe ô tô của H điều khiển tiếp tục chạy nhanh về phía trước đụng vào các xe gắn máy, biển số 51UA-0186 do Trần Quốc Kh điều khiển, xe mô tô, biển số

53S8-5726 do Nguyễn Văn Q điều khiển và xe mô tô, biển số 59P1-945.21 do Nguyễn Thị Thanh Tr điều khiển chở con ruột là Nguyễn Huỳnh Bảo H (sinh năm 2012) tất cả đều đang lưu thông phía trước cùng chiều làm xảy ra tai nạn. Hậu quả anh H chết khi được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Khu vực Hóc Môn; em Bảo H và anh Quốc Kh bị thương nhẹ; chị Thanh Tr và anh Q bị xây sát nhẹ; H không bị thương, kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu là 213,813mg/100ml; 05 xe liên quan hư hỏng nhẹ. Cơ quan điều tra thu được camera ghi lại diễn biến vụ tai nạn.

Quá trình điều tra, Trần Văn H đã khai nhận khai nhận: trước khi điều khiển xe ô tô, H đã sử dụng rượu bia. Khi đến gần nơi xảy ra tai nạn, H cho xe đi trên phần đường bên phải của mình với tốc độ khoảng 30-40km/h. Lúc này H thấy phía trước cùng chiều có 01 xe mô tô cách đầu xe của H khoảng 03 m nên H cho xe giảm tốc độ nhưng lại đạp nhầm chân ga nên xe tăng tốc độ đụng vào xe mô tô này rồi tiếp tục lao nhanh phía trước đụng vào 03 xe máy khác gây ra vụ tai nạn trên.

Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn do Trần Văn H điều khiển xe ô tô khi trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (213,813mg/100ml), không giữ khoảng cách an toàn với xe liền kề phía trước, không làm chủ tốc độ và chân ga xe đã gây tai nạn làm chết 01 người (vi phạm Điều 8, 12 Luật Giao thông đường bộ). Về phía Đinh Văn H lưu thông khi có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (59,42mg/100ml) và xa lề phải (vi phạm Điều 8, 30 Luật Giao thông đường bộ), có lỗi phụ. Về phía Nguyễn Văn Q điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định (vi phạm Điều 8, 58 Luật Giao thông đường bộ) có lỗi hành chính; đối với Trần Quốc Kh, Nguyễn Thị Thanh Tr và Nguyễn Huỳnh Bảo H không có lỗi, lời khai của bị can phù hợp với lời khai của bị hại, cùng vật chứng thu giữ và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 766/TT.22 ngày 08/6/2022 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Các dấu hiệu chính khi khám nghiệm: Xây sát da, bầm tụ máu và rách da nhiều vùng trên cơ thể; Chấn thương đầu, mặt gây vỡ sọ; chảy máu dưới nhện; dập não; gãy xương gò má phải; Chấn thương ngực gây gãy xương sườn hai bên; gãy cột sống ngực; dập hai phổi; Chấn thương bụng gây vỡ gan. Kết quả xét nghiệm mô bệnh học: Chảy máu dưới nhện; Chảy máu nhẹ dưới thượng tâm mạc và nội tâm mạc thất trái; Dập phổi rải rác; Vỡ gan. Kết quả xét nghiệm độc chất: Nồng độ Ethanol trong máu tĩnh mạch đùi: 59,42mg/100ml (Theo Quyết định số 320/QĐ-BYT ngày 23/01/2014, trị số bình thường <50,230mg/100ml).

Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

Đinh Văn H chết do đa chấn thương, nồng độ cồn trong máu là 59,42mg/100ml.

Đối với Nguyễn Thị Thanh Tr, Nguyễn Huỳnh Bảo Tr, Trần Quốc Kh và Nguyễn Văn Q từ chối giám định tỷ lệ thương tật, cam kết không thắc mắc khiếu nại gì.

* Tại Bản kết luận giám định số 2919/KL-KTHS ngày 07/6/2022 của Phân viện KTHS tại TP.Hồ Chí Minh:

- Tại thời điểm tham gia tai nạn giao thông. Hệ thống phanh và hệ thống lái của xe ô tô, biển số 51K-013.87 hoạt động bình thường, không bị hư hỏng.

- Tại thời điểm tham gia tai nạn giao thông, hệ thống ga của xe ô tô biển số 51K-013.87 có các cụm chi tiết đầy đủ, không bị hư hỏng.

Vật chứng vụ án:

- Xe ô tô, biển số 51K-013.89 do Trần Văn H làm chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đã trả cho H.

- Xe mô tô, biển số: 59G2-695.74, do anh Đinh Văn Hu (anh ruột của anh H) đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đã trả xe cho anh Hu.

- Xe mô tô, biển số: 59P1-945.21, do chị Nguyễn Thị Thanh Tr đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đã trả xe cho chị Tr.

- Xe gắn máy, biển số: 51UA-0186, do bà Nguyễn Thị Kh đứng tên chủ sở hữu, đã cho ông Trần Quốc Kh (cháu bà Kh), Cơ quan điều tra đã trả xe cho ông Kh.

- Xe mô tô, biển số: 53S8-5726 có số máy: 152FM00572616, số khung: không có. Qua xác minh xe mô tô, biển số: 53S8-5726 có nhãn hiệu FUGIR, số loại 110, số máy: 152FM00572616, số khung: FGW2021316 do ông Hà Thanh H, địa chỉ 182/3 Điện Biên Phủ, phường 21, quận Bình Thạnh đứng tên chủ sở hữu, xác minh địa chỉ trên không có người tên Hà Thanh H cư ngụ, do đó Cơ quan điều tra đã đăng thông báo tìm chủ sở hữu chiếc xe trên nhưng đến nay chưa có kết quả.

Về dân sự:

Sau tai nạn, bị cáo H đã bồi thường cho gia đình ông H số tiền 700.000.000 đồng, bồi thường cho bà Tr số tiền 80.000.000 đồng, bồi thường cho ông Kh số tiền 50.000.000 đồng, bồi thường cho ông Q số tiền 10.000.000 đồng để khắc phục hậu quả. Các bị hại đều có đơn bãi nại, không có yêu cầu bồi thường thêm.

Tại Bản cáo trạng số 207/CT-VKS-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố bị cáo Trần Văn H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn giữ quyền công tố tại phiên tòa xác định: Căn cứ vào lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa hôm nay của bị cáo cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Văn H về tội “*Vi phạm quy định*

về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 30(Ba mươi) đến 36(Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và xử lý vật chứng theo quy định.

Các ý kiến sẽ được Hội đồng xét xử xem xét khi thảo luận, nghị án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Người bị buộc tội và người những tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Văn H khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở xác định ngày 01/5/2022 tại nhà số trước nhà số 32/2 ấp Trung Đông 2, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Trần Văn H điều khiển xe ô tô, biển số 51K-013.87 đã để xe của mình đụng vào xe mô tô, biển số 59G2-695.74 do ông Đinh Văn H điều khiển đang lưu thông phía trước cùng chiều làm cho xe của ông H ngã xuống đường, sau đó xe ô tô do H điều khiển tiếp tục chạy nhanh về phía trước và đụng vào các xe gắn máy biển số 51UA-0186 do ông Trần Quốc Kh điều khiển, xe mô tô biển số 53S8-5726 do ông Nguyễn Văn Q điều khiển và xe mô tô, biển số 59P1-945.21 do bà Nguyễn Thị Thanh Tr điều khiển chở con ruột là Nguyễn Huỳnh Bảo H (sinh năm 2012) tất cả đều đang lưu thông phía trước cùng chiều làm xảy ra tai nạn giao thông. Hậu quả ông Đinh Văn H chết khi được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Khu vực Hóc Môn do đa chấn thương, nồng độ cồn trong máu của ông H là 59,42mg/100ml; trẻ Bảo H và ông Kh bị thương nhẹ; bà Tr và ông Q bị xây xát nhẹ. Bị cáo H không bị thương, kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của bị cáo là 213,813mg/100ml.

Theo Kết luận giám định pháp y về tử thi số 766/TT.22 ngày 08/6/2022 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Nguyên nhân chết

của ông Đinh Văn H chết do đa chấn thương. Đối với bà Nguyễn Thị Thanh Tr, trẻ Nguyễn Huỳnh Bảo Tr, ông Trần Quốc Kh và ông Nguyễn Văn Q từ chối giám định tỷ lệ thương tật, cam kết không thắc mắc khiếu nại gì.

Trong vụ án này, nguyên nhân xảy ra tai nạn do bị cáo Trần Văn H điều khiển xe ô tô khi trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (213,813mg/100ml), không giữ khoảng cách an toàn với xe liền kề phía trước, không làm chủ tốc độ và chân ga xe đã gây tai nạn làm chết 01 người (vi phạm Điều 08, 12 Luật Giao thông đường bộ), hành vi phạm tội thuộc tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Các bị hại cũng có một phần lỗi. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, và các tài liệu chứng cứ đã thu thập tại hồ sơ vụ án, phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn nên Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi của bị cáo đã vi phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và việc lưu thông bình thường của các phương tiện khác. Hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo là tính mạng, sức khỏe của các nạn nhân trong vụ tai nạn. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Trong vụ án này bản thân bị cáo nhận thức rất rõ việc điều khiển xe ô tô trong tình trạng trong người đã có bia rượu, không tỉnh táo là vô cùng nguy hiểm rất dễ gây tai nạn, là vi phạm Luật Giao thông đường bộ nhưng vì ý thức chủ quan, bị cáo vẫn thực hiện hành vi lái xe khi đã sử dụng rượu bia và gây ra vụ tai nạn như trên. Về phía nạn nhân Đinh Văn H lưu thông khi có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (59,42mg/100ml) và xa lề phải (vi phạm Điều 08, 30 Luật Giao thông đường bộ), có lỗi phụ. Về phía ông Nguyễn Văn Q điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định (vi phạm Điều 8, 58 Luật Giao thông đường bộ) có lỗi hành chính; riêng ông Trần Quốc Kh và bà Nguyễn Thị Thanh Tr chở trẻ Nguyễn Huỳnh Bảo H không có lỗi. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức án thật nghiêm đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Ngoài những vấn đề vừa phân tích như trên, Hội đồng xét xử xét thấy khi lượng hình cũng cần xem xét về nhân thân, những tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về nhân thân: Bị cáo H có nhân thân tốt.

Tiền án tiền sự: Không có

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho các bị hại và được các bị hại làm đơn xin rút toàn bộ yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo. Bản thân bị cáo là người có thành tích xuất sắc trong công tác, được tặng thưởng nhiều Huân, Huy chương, Bằng khen của Chủ tịch nước, của Ủy ban nhân dân TPHCM, của Bộ Chỉ huy quân sự TPHCM và của Bộ tư lệnh Quân khu 7. Đây được xác định là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng và nhận định có khả năng tự cải tạo sửa chữa nên không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm và ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát xử phạt tù bị cáo nhưng cho hưởng án treo cũng đủ sức răn đe đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo lớn tuổi, nhiều bệnh, đang hưu trí, nhân thân tốt để bị cáo có cơ hội điều trị bệnh và phấn đấu trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về xử lý tang vật:

- Đối với: 01 (một) xe ô tô, biển số 51K - 013.87; 01 (một) xe mô tô, biển số: 59G2-695.74; 01 (một) xe mô tô, biển số: 59P1-945.21; 01 (một) xe gắn máy, biển số: 51UA-0186, Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét;

- Đối với 01 (một) xe mô tô, biển số: 53S8-5726 có số máy: 152FM00572616, số khung: không có. Cơ quan cảnh sát điều tra đã thông báo tìm chủ sở hữu để xử lý theo quy định nhưng đến nay chưa có kết quả. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định giao xe máy nói trên cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trong thời hạn 01 năm theo quy định của pháp luật. Hết thời hạn thông báo, nếu không có ai yêu cầu thì xe gắn máy trên được sung quỹ Nhà nước;

[6] Về dân sự:

Theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ thể hiện sau tai nạn bị cáo H đã bồi thường cho gia đình ông H số tiền 700.000.000 đồng, cho bà Tr số tiền 80.000.000 đồng, ông Kh số tiền 50.000.000 đồng, ông Q số tiền 10.000.000 đồng để khắc phục hậu quả; các bị hại ông Kh, ông Q, chị Tr và Người đại diện hợp pháp của anh H có làm đơn xin rút toàn bộ yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo H và không có yêu cầu gì thêm gì nên Hội đồng xét xử không xem xét buộc bị cáo phải bồi thường thêm về dân sự.

[7] Về Án phí HSST: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; Điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào Điều 106 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Điều 08, Điều 12, Điều 30, Điều 58 Luật Giao thông đường bộ;

Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

[1] Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

[2] Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Trần Văn H: **03(Ba) năm** tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05(Năm) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 30/12/2022).

Giao bị cáo Trần Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, TPHCM nơi bị cáo đang cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87, 91, 92, 93 Luật Thi hành án hình sự từ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt với bản án mới theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017(Bị cáo Trần Văn H đã được giải thích chế định về án treo).

[3] Về xử lý vật chứng:

Giao Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Tp.Hồ Chí Minh 01 (một) xe mô tô, biển số: 53S8-5726 có số máy: 152FM00572616, số khung: không có, để thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trong thời hạn 01 năm theo quy định của pháp luật. Hết thời hạn thông báo, nếu không có ai yêu cầu thì xe gắn máy trên được sung quỹ Nhà nước;

Vật chứng của vụ án do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/10/2022 của Công an huyện Hóc Môn.

[4] Về án phí HSST:

Án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng bị cáo Trần Văn H chịu, thi hành tại Chi cục thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo chưa thi hành khoản tiền nêu trên thì bị cáo còn phải chịu thêm tiền lãi của số tiền chưa thi hành tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06, 07, 7a, 7b và 09 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

[5] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng các bị hại và Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận được bản sao Bản án hoặc ngày Bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Yến Ngọc