

Bản án số: 249/2022/HSST  
Ngày 22/12/2022.

**NHÂN DANH**  
**NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐA – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ toạ Phiên tòa:* Ông Trần Trung Trực

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Văn Đức

2. Bà Hoàng Thị An

- Thư ký phiên tòa: Ông *Thịnh Quang Trung* – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện ĐA.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện ĐA, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** ông *Nguyễn Ngọc Phong* - Kiểm sát viên.

Ngày 22/12/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐA, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 237/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 254/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

**1. Họ và tên: Nguyễn Văn D,** sinh năm 1981 tại Hà Nội; giới tính: nam; Hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: thôn ĐK, xã SV, huyện TY, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Thợ xây; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông: Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị T1; Có vợ là Hoàng Thị L, có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2009; Về nhân thân: theo trích lục tiền án, tiền sự số 5645439/2022/PV06 ngày 10/11/2022 và lý lịch bị can thì bị cáo không có tiền án, có 01 tiền sự: Ngày 21/4/2014, Công an huyện TY, tỉnh Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/9/2022 cho đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

**2. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Đình T2, sinh năm 1986. Nơi cư trú: thôn KN, xã UN, huyện ĐA, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và D biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Hồi 08h45' ngày 29/9/2022, tổ công tác Công an xã UN, huyện ĐA tuần tra trên địa bàn thôn KN, xã UN, huyện ĐA, thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn Văn D và Nguyễn Đình T2 đang ngồi tại quán nước đối diện cổng Bệnh viện Bắc Thăng Long có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra và phát hiện, thu giữ của D 04 gói giấy màu trắng bên trong đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy và 1.300.000 đồng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa Nguyễn Văn D và Nguyễn Đình T2 về trụ sở để tiếp tục làm rõ.

Ngày 06/10/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có bản kết luận giám định số 6912/KL- KTHS, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 04 gói giấy màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn D đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,154 gam.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn D khai: Khoảng 07h00' ngày 29/9/2022, D đi xe buýt từ khu vực nội thành Hà Nội đến khu vực phường Đình Bảng, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh tìm mua Heroine để vừa sử dụng vừa bán kiếm lời. D đến gần ga Từ Sơn gấp và mua của 01 người đàn ông khoảng 45 tuổi (không rõ nhân thân, lai lịch) đang đứng ở ven đường 04 gói Heroine với giá 400.000 đồng. D cất 04 gói Heroine vào túi quần phía trước bên trái rồi về thì gặp 01 người đàn ông khoảng 40 tuổi lái xe tải màu trắng. Người này hỏi D “Có đi bốc hàng không, đi bốc hàng tao trả hai trăm”. D đồng ý và lên xe ô tô. D được người lái xe tải chở đến đoạn cổng Bệnh viện Bắc Thăng Long và bảo D vào quán nước đợi rồi lái xe đi.

Tại quán nước, D gặp Nguyễn Đình T2, T2 hỏi D: “anh có hàng không, để cho em hai trăm” (nghĩa là có ma túy Heroine thì bán cho T2 200.000 đồng). D bảo: “không có”. T2 lại bảo: “nhìn anh, em biết chắc chắn là có hàng rồi”. D trả lời: “ừ” và đồng ý bán ma túy cho T2. T2 đưa cho D 200.000 đồng để mua 01 gói Heroine. D cầm tiền cát vào túi phía sau bên phải, chuẩn bị bán Heroine cho T2 thì bị Công an xã UN kiểm tra phát hiện, bắt giữ.

Nguyễn Đình T2 khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Văn D và tài liệu điều tra thu thập được. Mục đích T2 hỏi mua ma túy của D là để sử dụng cho bản thân, ngoài ra không còn mục đích nào khác.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Văn D ngày 29/9/2022 ở khu vực gần Ga Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh. Nguyễn Văn D không rõ họ tên, địa chỉ, số điện thoại. Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh nhưng ngoài lời khai của D, không còn tài liệu nào khác nên không có căn cứ để xác định làm rõ.

Đối với người lái xe tải đưa D đến quán nước đối diện Bệnh viện Bắc Thăng Long, D không biết nhân thân lai lịch, không nhớ biển kiểm soát của chiếc xe tải và quá trình di chuyển từ khu vực gần Ga Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đến quán nước đối diện Bệnh viện Bắc Thăng Long, D không kể cho người lái

xe biết việc D vừa mua ma túy và giấu ma túy trên người. Do đó, Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác định làm rõ.

Đối với Nguyễn Đình T2 có hành vi mua trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn D nhưng chưa giao dịch nhận số ma túy của Nguyễn Văn D thì bị Công an xã UN, huyện ĐA kiểm tra, phát hiện bắt giữ nên hành vi của Nguyễn Đình T2 chưa đủ cấu thành tội phạm nên không xem xét xử lý, chuyển tài liệu có liên quan về địa phương quản lý theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 233/CT-VKSĐA ngày 23/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐA đã Quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

### **Tại Phiên tòa:**

Bị cáo Nguyễn Văn D khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện ĐA giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Khoản 1 Điều 251, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ Luật Hình sự. *Xử phạt:* bị cáo Nguyễn Văn D từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo D vì bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có 04 gói giấy màu trắng chứa 0,142 gam heroine.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 200.000 đồng là tiền do phạm tội mà có.

- Áp dụng Khoản 5 Điều 251 tịch sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.100.000 đồng là tài sản riêng của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi và tội danh của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 29/9/2022, Nguyễn Văn D đã có hành vi bán trái phép ma túy loại heroine cho Nguyễn Đình T2 tại quán nước ở cổng bệnh viện Bắc Thăng Long thuộc thôn KN, xã UN, huyện ĐA với giá 200.000 đồng thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt giữ. Quá trình điều tra chỉ chứng minh được bị cáo lần đầu bán ma túy và không chứng minh được các đối tượng có liên quan.

Như vậy hành vi của bị cáo Nguyễn Văn D đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, được quy định tại Khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự. Điều luật quy

định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm...”.

[2] Hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý và chất gây nghiện khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, mà còn làm gia tăng các tệ nạn về ma tuý và các loại tội phạm khác trên địa bàn thành phố Hà Nội nói chung, huyện ĐA nói riêng. Ma túy với một tác hại khôn lường do sức tàn phá của nó, chính vì vậy mà Nhà nước và cả cộng đồng xã hội ra sức đấu tranh nhằm bài trừ. Bị cáo nhận thức được điều này, song do hám lợi nên vẫn cố tình phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nhằm hạn chế các loại tội phạm.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do vậy cần áp dụng điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự; căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung với mức hình phạt như Viện kiểm sát đề nghị là thỏa đáng.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án:

- Quá trình điều tra Cơ quan điều đã thu giữ: 01 phong bì niêm phong bên trong có 04 gói giấy màu trắng chứa 0,142 gam heroine là vật chứng vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 200.000 đồng là tiền bị cáo phạm tội mà có. Được khấu trừ vào số tiền 1.300.000 đồng đã thu giữ của bị cáo, còn lại 1.100.000 đồng là tài sản riêng của bị cáo cần áp dụng khoản 5 Điều 251 tịch thu một phần tài sản là số tiền này của bị cáo để sung vào ngân sách nhà nước.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[6] Các cơ quan tiến hành tố tụng của huyện ĐA thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố và xét xử. Kết luận điều tra của công an ĐA, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐA và đề nghị hình phạt áp dụng với bị cáo là đúng, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

**Vì các lẽ trên.**

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh và hình phạt:**

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.
- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251, Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

**Xử phạt:** Bị cáo **Nguyễn Văn D** 33 (ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/9/2022.

**2. Về xử lý vật chứng, án phí:**

- Căn cứ Điều 47; Khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án xử:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 1.300.000 đồng (trong đó có 200.000 đồng là tiền bị cáo bán ma túy mà có và 1.100.000 đồng là tài sản riêng của bị cáo).

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có 04 gói giấy màu trắng chứa 0,142 gam heroine.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/11/2022 giữa Công an huyện ĐA, thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự huyện ĐA, thành phố Hà Nội; Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện ĐA lập ngày 23/11/2022).

Bị cáo Nguyễn Văn D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Đình T2 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật đối với phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND huyện ĐA;
- Công an huyện ĐA;
- Chi cục THADS huyện ĐA;
- Sở TP Thành phố Hà Nội;
- UBND xã Nguyễn Khê;
- Lưu hồ sơ.

**Trần Trung Trực**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**HỘI THÂM NHÂN DÂN**

**THÂM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**