

*Long An, ngày 24 tháng 02 năm 2023*

Số: 04/2023/QĐ-PT

**QUYẾT ĐỊNH  
HỦY BẢN ÁN SƠ THẨM VÀ ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN**

\* Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Phan Ngọc Hoàng Đình Thục

Các Thẩm phán: bà Huỳnh Thị Hồng Vân

ông Trần Tấn Quốc

\* Thư ký ghi biên bản phiên tòa: bà Nguyễn Thị Mỹ Linh – Công chức Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa: bà Đặng Thị Cẩm Chi – Kiểm sát viên.

**NHẬN THẤY:**

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án dân sự sơ thẩm số 100/2022/DS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa bị kháng cáo, kháng nghị như sau:

Ngày 10/10/2022, các nguyên đơn, ông Lê Đức T1, bà Lê Thị G, ông Lê Văn T2 và ông Trần Văn Đ kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại Quyết định kháng nghị số 318/QĐ-VKS-DS ngày 11/10/2022, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đề nghị hủy toàn bộ bản án dân sự sơ thẩm, đình chỉ giải quyết vụ án do đơn khởi kiện chưa đủ điều kiện khởi kiện.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn ông Trần Văn Đ và ông Nguyễn Văn T là người đại diện theo ủy quyền của các nguyên đơn còn lại, gồm ông Lê Đức T1, bà Lê Thị G, ông Lê Văn T2 thống nhất có ý kiến xin được rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện bị đơn là ông Lê Bách K có ý kiến đồng ý chấp nhận việc rút toàn bộ đơn khởi kiện của các nguyên đơn.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu ý kiến: Tòa án cấp phúc thẩm và các đương sự chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Việc rút đơn khởi kiện của ông T và ông Đ tại phiên tòa phúc thẩm là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai đe dọa, ép buộc và được đại diện của bị đơn là ông Lê

Bách K đồng ý, nên Viện kiểm sát rút toàn bộ kháng nghị, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

### **XÉT THẤY:**

[1] Việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn và việc đại diện bị đơn đồng ý chấp nhận việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn là hoàn toàn tự nguyện, không ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của người khác; đồng thời, Kiểm sát viên rút toàn bộ kháng nghị, nên cần chấp nhận việc rút kháng cáo của các nguyên đơn và việc rút kháng nghị của Viện kiểm sát.

[2] Tuy nhiên, hồ sơ vụ án thể hiện: tại công văn số 447/QDLA ngày 13/9/2022 của Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng huyện Thủ Thừa xác định bảng dự thảo chiết tính tiền bồi thường của Hội đồng bồi thường hỗ trợ và tái định cư huyện Thủ Thừa đối với thửa đất số 348, tờ bản đồ số 01, tọa lạc tại khu phố 11, thị trấn Thủ Thừa, huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An (các bút lục số 43, 44, 45) là bảng dự thảo phương án bồi thường để lấy ý kiến người dân, chưa được cơ quan có thẩm quyền thẩm định, phê duyệt. Như vậy, việc các nguyên đơn yêu cầu chia tiền bồi thường đối với thửa 348, trong khi số tiền này chưa được xác định bởi một quyết định có hiệu lực của cơ quan nhà nước có thẩm quyền, là thuộc trường hợp chưa đủ điều kiện khởi kiện. Tòa án cấp sơ thẩm thụ lý vụ án, bác yêu cầu khởi kiện của các nguyên đơn và buộc họ chịu án phí vì lý do đất chưa được áp giá đền bù, là không đúng quy định tại điểm b khoản 1 Điều 192 của Bộ Luật tố tụng dân sự. Do đó, các nguyên đơn không phải chịu án phí sơ thẩm và phúc thẩm theo quy định tại khoản 3 Điều 218 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 299; Điều 311 của Bộ luật Tố tụng dân sự,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Hủy Bản án dân sự sơ thẩm số 100/2022/DS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa và đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 499/2022/TLPT-DS ngày 10 tháng 11 năm 2022 về việc “Tranh chấp tiền bồi thường quyền sử dụng đất” giữa:

- *Nguyên đơn:*

1. Ông Lê Đức T1, sinh năm: 1953
2. Bà Lê Thị G, sinh năm: 1959
3. Ông Lê Văn T2, sinh năm: 1957

Cùng địa chỉ: Khu phố A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An.

4. Ông Trần Văn Đ, sinh năm: 1965

Địa chỉ: số C Khu phố A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An.

*Người đại diện theo ủy quyền của ông T1, bà G, ông T2:* ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1959; địa chỉ: số 1/25C khu phố An Hòa A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An (văn bản ủy quyền ngày 09/11/2022).

- *Bị đơn:* ông Lê Văn T3, sinh năm: 1958; địa chỉ: số C Khu phố A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An.

*Người đại diện theo ủy quyền của ông Lê Văn T3:* ông Lê Bách K, sinh năm: 1993; địa chỉ: số C Khu phố A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An (văn bản ủy quyền ngày 23/6/2022).

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của ông Lê Văn T3:* Luật sư Nguyễn Hòa B, Văn phòng Luật sư Nguyễn Hòa B, thuộc đoàn Luật sư tỉnh Long An; địa chỉ: số D Quốc lộ A, Phường 6, thành phố T, tỉnh Long An.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm và phúc thẩm: ông Lê Đức T1, bà Lê Thị G, ông Lê Văn T2 và ông Trần Văn Đ không phải chịu. Hoàn trả cho ông Trần Văn Đ số tiền 17.756.000 đồng tiền tạm ứng án phí sơ thẩm và 300.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm ông Đ đã nộp theo các biên lai thu số 0002495 ngày 09/6/2022, số 0002614 ngày 06/9/2022 và số 0002677 ngày 17/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

**Nơi nhận:**

- TAND CC tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Long An;
- TAND huyện Thủ Thừa;
- Chi cục THADS huyện Thủ Thừa;
- Các đương sự;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Ngọc Hoàng Đình Thực**

