

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Căn cứ vào các Điều 149, 212, 213 và Điều 397 của Bộ luật Tố tụng dân sự;
Căn cứ vào các Điều 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84 và 110 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 30/2023/TLST-HNGĐ ngày 31 tháng 01 năm 2023 về việc “Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn”, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

1. Bà Vũ Thị Hà G, sinh năm 1998; hộ khẩu thường trú: thị trấn K, huyện LG, tỉnh Bắc Giang; địa chỉ tạm trú: số 111, đường 71, Tổ 11, Khu phố 2, phường T, thành phố M, tỉnh Bình Dương.

2. Ông Đỗ Ngọc L, sinh năm 1992; hộ khẩu thường trú: thị trấn K, huyện LG, tỉnh Bắc Giang; địa chỉ tạm trú: số 111, đường 71, Tổ 11, Khu phố 2, phường T, thành phố M, tỉnh Bình Dương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ hôn nhân: Bà Vũ Thị Hà G và ông Đỗ Ngọc L tự nguyện kết hôn và đăng ký kết hôn vào năm 2020 tại UBND xã TT, huyện LG, tỉnh Bắc Giang, được cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 09, ngày 06/02/2020. Do đó, quan hệ hôn nhân giữa bà G và ông L là hợp pháp theo quy định tại Điều 8 và Điều 9 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014. Hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được nên bà G và ông L yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn. Vì hai bên đã thực sự tự nguyện ly hôn, phù hợp quy định tại Điều 55 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 nên Tòa án công nhận.

[2] Về con chung: Bà G và ông L thống nhất có 01 con chung trong thời kỳ hôn nhân là cháu Đỗ Minh Q, sinh ngày 26/02/2021. Bà G và ông L thống nhất thỏa thuận, sau khi ly hôn giao con chung cho mẹ là bà Vũ Thị Hà G trực

tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc. Xét thấy, sự thỏa thuận của các đương sự về con chung là tự nguyện, phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 81 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 nên Tòa án công nhận.

[3] Về cấp dưỡng nuôi con: Bà G và ông L thỏa thuận, ông L có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Đỗ Minh Q mỗi tháng 2.000.000 đồng cho đến khi cháu Q đủ 18 tuổi.

[4] Về tài sản chung và nợ chung: Bà G và ông L không có yêu cầu, không tranh chấp nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[5] Về lệ phí Tòa án: Người yêu cầu phải chịu theo quy định tại Điều 149 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 3 Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành (ngày 09/02/2023), không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Vũ Thị Hà G và ông Đỗ Ngọc L thuận tình ly hôn.

Giấy chứng nhận kết hôn số 09, ngày 06/02/2020 do Ủy ban nhân dân xã TT, huyện LG, tỉnh Bắc Giang cấp cho bà Vũ Thị Hà G và ông Đỗ Ngọc L không còn giá trị pháp lý.

- Về con chung: Bà Vũ Thị Hà G được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Đỗ Minh Quang, sinh ngày 26/02/2021.

Về cấp dưỡng nuôi con: Ông Đỗ Ngọc L có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Đỗ Minh Q mỗi tháng 2.000.000 đồng. Thời gian cấp dưỡng kể từ ngày 17/02/2023 cho đến khi cháu Q đủ 18 tuổi.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc việc cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung: Bà Vũ Thị Hà G và ông Đỗ Ngọc L không có yêu cầu, không tranh chấp nên Tòa án không xem xét giải quyết.

2. Về lệ phí Tòa án: Bà Vũ Thị Hà G và ông Đỗ Ngọc L mỗi người phải chịu số tiền là 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng), tổng cộng số tiền là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), được khấu trừ hết vào số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0002271 ngày 30/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

Trường hợp Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
 - VKSND Tp. Thủ Dầu Một;
 - Chi cục THADS Tp. Thủ Dầu Một;
 - UBND xã TT, huyện Lạng
- G, tỉnh Bắc Giang;
- Người yêu cầu;
 - Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

THÂM PHÁN

Nguyễn Khương Minh Trí