

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HẢI HẬU  
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 77/2022/HS-ST  
Ngày: 29-11-2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thúy Nga.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lưu Văn Đề;

Bà Nguyễn Thị Thúy Mùi.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đoàn Thị Xuyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Văn Côn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

**Phạm Văn T**, sinh năm 1984, Tên gọi khác: Không; nơi sinh và nơi cư trú: Tổ dân phố K, thị trấn Q, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phạm Văn Đ, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1956; gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19-10-2012, bị Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 26-9-2017, bị Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử phạt 36 tháng tù về tội “Cướp giết tài sản” (ngày 28-01-2020 thì chấp hành xong hình phạt). Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26-8-2022 đến ngày 30-8-2022 chuyển tạm giam cho đến nay, "có mặt"

**Bị hại:** Chị Nguyễn Thị Xuyên, sinh năm 1973; “vắng mặt”

**Người làm chứng:**

1. Ông Phạm Văn Tài, sinh năm 1939; “vắng mặt”

2. Ông Phạm Văn Đoàn, sinh năm 1957. “vắng mặt”

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu sài cá nhân nên Phạm Văn Tú nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản của nhà dân. Khoảng 07 giờ ngày 23-8-2022, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream, sơn màu nâu, biển kiểm soát 29R1- 0631 đến nhà chị Nguyễn Thị Xuyên, sinh năm 1973 ở xóm Xuân Hà, xã Hải Đông, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định phát hiện gia đình chị Xuyên đi vắng, không có người trông coi. T vào sân nhà chị Xuyên quan sát cửa chính bằng gỗ, khoá bên ngoài; cửa sổ phía đông nam bằng gỗ, có 2 cánh đang mở ra ngoài, 5 song cửa gỗ hình trụ tròn, kích thước mỗi song (1,5 x 90)cm. Do cửa đã cũ nên T dùng tay cầm song gỗ thứ 3 (hướng từ trái sang phải) giật mạnh theo chiều từ trong ra ngoài làm song cửa sổ bị gãy rơi xuống đất và giật gãy tiếp song thứ tư để tạo thành một ô trống trên cửa sổ có kích thước (50 x 90)cm, đột nhập vào trong nhà thấy 01 con lợn tiết kiệm bằng thạch cao đang đặt trên chiếc bàn học sinh kê phía đông gian buồng. Tú dùng tay cầm con lợn đập xuống đất lấy được 520.000 đồng rồi cất vào Ti quần bên phải phía trước của mình. Sau đó, T đi ra phòng khách thấy 01 chiếc đồng hồ côn nhãn hiệu J-G.B vỏ bằng gỗ, hình chữ nhật kích thước (32 x 18 x 69)cm mà gia đình chị Xuyên đang treo ở tường phía đông. T dùng tay tháo chiếc đồng hồ mang theo lối cũ ra ngoài đặt lên giá để hàng phía trước của yên xe tẩu thoát. Sau đó, Phạm Văn T mang chiếc đồng hồ đến nhà ông Phạm Văn Tài, sinh năm 1939, trú tại xóm Lâm Hồ, xã Giao Phong, huyện Giao Thủy bán được 1.500.000 đồng rồi ăn tiêu hết. Đến ngày 26-8-2022, Phạm Văn T đến Công an huyện Hải Hậu đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và gia đình bị cáo khắc phục số tiền 520.000 đồng cho chị Xuyên, trả lại số tiền 1.500.000 đồng cho ông Phạm Văn Tài. Cơ quan điều tra đã thu giữ chiếc đồng hồ để xử lý theo quy định pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Văn Tú thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Bản kết luận định giá tài sản số 49/KL-HĐĐG ngày 30-8-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hải Hậu kết luận: Chiếc đồng hồ côn nhãn hiệu J- G.B vỏ bằng gỗ, hình chữ nhật đã qua sử dụng tại thời điểm định giá trên thị trường có giá là 4.000.000 đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc đồng hồ cùng số tiền 520.000 đồng cho người bị hại, sau khi nhận lại tài sản chị Xuyên không yêu cầu gì thêm về phần dân sự và đề nghị xử lý đối với Phạm Văn T theo quy định pháp luật.

Bản cáo trạng số 76/CT-VKSHH ngày 03 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Phạm Văn Tú về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Phạm Văn Tú về tội “Trộm

cấp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Văn Tú từ 18 tháng đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26-8-2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự nên về trách nhiệm dân sự không đề cập giải quyết.

Phản tranh luận tại phiên tòa: Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì về tội danh, điều luật áp dụng và khung hình phạt.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo không đề nghị gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị hại và người làm chứng vắng mặt. Tuy nhiên, hồ sơ vụ án thể hiện đầy đủ lời khai của họ trong quá trình điều tra. Việc vắng mặt của những người trên không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, do đó căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo Phạm Văn Tú tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ như: Lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra; đơn đề nghị và lời khai của bị hại; đơn xin đầu thú của bị cáo; bản kết luận định giá tài sản; lời khai người làm chứng và các tài liệu khác đã được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Do không có tiền ăn tiêu nên Phạm Văn Tú nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của người khác nên khoảng 7 giờ ngày 23-8-2022, Phạm Văn T đến nhà chị Nguyễn Thị Xuyên ở xóm Xuân Hà, xã Hải Đông, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, lợi dụng nhà chị Xuyên không có người Tú đã lén lút bẻ gãy song cửa sổ vào trong nhà lấy trộm được số tiền 520.000 đồng trong con lợn tiết kiệm bằng thạch cao và 01 chiếc đồng hồ côn trị giá 4.000.000 đồng mang đi tiêu thụ lấy số tiền 1.500.000 đồng ăn tiêu hết. Tổng trị giá tài sản Phạm Văn Tú đã chiếm đoạt là 4.520.000 đồng. Ngày 26-8-2022, Phạm Văn T đến Công an huyện Hải Hậu đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Do đó hành vi nêu trên của Phạm Văn Tú đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện thì thấy: Do không có tiền tiêu sài cá nhân, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, lén lút trộm cắp

tài sản của người khác. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng trật tự trị an xã hội và bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu đã bị Tòa án đưa ra xét xử về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy và hành vi Cướp giật tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục có hành vi lén lút vào trong nhà chị Xuyên để lấy trộm tài sản tổng trị giá 4.520.000đồng mục đích để tiêu sài cá nhân. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, tài sản bị cáo trộm cắp gia đình bị cáo đã khắc phục và thu hồi trả lại cho bị hại nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà hôm nay là phù hợp.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như phân tích ở trên. Xét cần áp dụng các quy định của Bộ luật hình sự để quyết định một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện cũng đảm bảo mục đích của hình phạt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại chị Nguyễn Thị Xuyên đã được nhận lại toàn bộ tài sản bị mất, sau khi nhận lại tài sản, chị Xuyên không yêu cầu, đề nghị gì thêm về phần dân sự; Đối với ông Phạm Văn Tài mua chiếc đồng hồ của T không biết được đó là tài sản do T phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý bằng pháp luật đối với ông Tài. Ông Tài đã được nhận lại số tiền 1.500.000đồng và không có yêu cầu, đề nghị gì về phần dân sự. Do đó, về trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Dream, gắn biển kiểm soát 29R1- 0631 của ông Phạm Văn Đoàn, sinh năm 1957 ở Tổ dân phố Lâm Khang, thị trấn Q, huyện Giao Thủy (là bố đẻ bị cáo) cho T mượn làm phương tiện đi lại, không biết T sử dụng vào việc phạm tội. Tuy nhiên xe không có đăng ký, số khung bị tẩy xóa nên Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu đã tách ra để xác minh xử lý sau là phù hợp.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Phạm Văn Tú phải nộp theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Tú phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Xử phạt bị cáo Phạm Văn Tú 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26-8-2022.

2. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Phạm Văn Tú phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

#### ***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- Bị hại;
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện + tỉnh;
- Công an huyện;
- THA HS huyện;
- UBND thị trấn Quất Lâm, Giao Thủy;
- Lưu hồ sơ vụ án và VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Phạm Thúy Nga**