

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **06/2023/HS-ST**

Ngày: 13/01/2023

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Xuân Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 108/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

**Nguyễn Thị Thanh H** (tên thường gọi là Phụng); Sinh ngày: 02/11/1954; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 136/34H đường HG, Phường F, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H1 (chết) và bà: Hà Thị N (chết); Có chồng: Là ông Huỳnh Cẩm Th (chết) và con: Có 01 người con, sinh năm 1976; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ ngày 03/12/2022 đến ngày 06/12/2022 được thay đổi bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Ông Cao Nguyên H2; Sinh năm: 1989; Trú tại: 20/2 đường KDV, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

2. Ông Huỳnh Thanh T; Sinh năm: 1976; Trú tại: 136/34H đường HG, Phường F, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

3. Bà Lê Từ H3; Sinh năm: 1980; Trú tại: 136/34B đường HG, Phường F, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 03/12/2022, tổ công tác thuộc Đội cảnh sát điều tra tội phạm về Trật tự xã hội Công an Quận 6 kết hợp với Công an Phường 6, Quận 6 kiểm tra hành chính nhà của Nguyễn Thị Thanh H tại số 136/34H đường HG, Phường F, Quận F. Qua kiểm tra đã phát hiện bắt quả tang H đang ghi số đề cho Cao Nguyên H2 với tổng số tiền là 246.000 đồng (H2 bao lô số 15 với số tiền 90.000 đồng, bao lô số 315 với số tiền 34.000 đồng, đánh đầu đuôi số 36 với số tiền 122.000 đồng của hai Đài xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh và tỉnh Long An), đồng thời tổ công tác đã thu giữ tại chỗ của H 21 tờ lai đề ngày 03/12/2022, 02 tờ phoi đề khổ giấy A4 ngày 03/12/2022 (01 tờ bản chính, 01 tờ bản in giấy than), 01 máy tính Casio, 01 cùi lai đề đã qua sử dụng (bên trên còn 01 tờ lai chưa ghi), 01 tờ giấy than nhỏ, 01 tờ giấy than kích thước bằng tờ giấy A4, 01 xô nhựa màu xanh lá, 01 cây viết xanh và số tiền 3.840.000 đồng (trong đó, thu giữ trên bàn 690.000 đồng, thu giữ trong túi quần của H 3.150.000 đồng). Thu giữ của Cao Nguyên H2 02 tờ lai đề ghi ngày 03/12/2022.

Vụ việc sau đó được chuyển giao Cơ quan điều tra Công an Quận 6 giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thị Thanh H khai: H bắt đầu ghi số đề từ tháng 10/2021. Hàng ngày, khoảng từ 14 giờ đến 15 giờ 30 phút tại nhà số 136/34H đường HG, Phường F, Quận F, H ghi số đề cho người mua theo Đài xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Nam (H ghi trực tiếp hoặc người mua tự ghi rồi đưa tờ lai đề cho H). Sau đó, H tổng hợp lại thành phoi, rồi cầm tờ phoi ra khu vực Chợ Lớn gặp những người bán vé số dạo (không rõ lai lịch) bán lại những số nào có số tiền thắng thua lớn, còn những số nào có số tiền thắng thua không lớn, H sẽ giữ lại và trực tiếp thắng thua với các con bạc.

Về cách thức ghi số đề được H thực hiện như sau: H ghi số đề vào tờ lai chính và dùng giấy than in ra thêm tờ lai phụ rồi đưa tờ lai đề chính cho người mua, còn tờ lai đề phụ H giữ lại để đối chiếu sau khi có kết quả xổ số. Khi ghi số đề, H trừ lại 20% tiền hoa hồng cho người mua. Trung bình mỗi ngày H ghi số đề được khoảng từ 3.000.000 đồng đến khoảng 6.500.000 đồng, thu lợi từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng.

Việc thắng thua với người mua số đề được H quy định như sau: Nếu người mua đánh 1.000 đồng 02 con số trúng, H chung 73.000 đồng; đánh 1.000 đồng 03 con số trúng, H chung 630.000 đồng; đánh 1.000 đồng 04 con số trúng, H chung 5.300.000 đồng. Ngày 03/12/2022, H đã ghi số đề cho người mua (trong đó có Cao Nguyên H2) theo hai Đài xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh và tỉnh Long An với tổng số tiền trên 21 tờ lai đề là 6.757.000 đồng (trong đó có 04 tờ lai đề do người mua tự ghi rồi đưa cho H và H đã tổng hợp vào phoi).

Ngày 13 tháng 12 năm 2022, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 quyết định trưng cầu giám định chữ viết trên: 21 tờ lai ghi số đề ngày 03/12/2022 (băng giấy trắng), có chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Thanh H (ký hiệu từ A1 đến A21); 02 tờ lai ghi số đề ngày 03/12/2022 (băng giấy trắng), có chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Thanh

H (ký hiệu từ A22 đến A23); 02 tờ lai ghi số đề ngày 03/12/2022 (bằng giấy trắng), có chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Thanh H (ký hiệu từ A24 đến A25) với chữ viết trên 11 Bảng chiết tính số đề có chữ ký đứng tên Nguyễn Thị Thanh H (ký hiệu từ M1 đến M11); 03 Bản tự khai/ Bản tường trình đứng tên người khai Nguyễn Thị Thanh H đề các ngày 03/12/2022, 04/12/2022, 06/12/2022 (ký hiệu từ M12 đến M14) có phải do cùng một người viết ra hay không ?.

Và tại Kết luận giám định số: 7337/KLGD-TT ngày 21 tháng 12 năm 2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận:

1. Chữ viết trên tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A21 so với chữ viết của Nguyễn Thị Thanh H dùng làm mẫu so sánh trên các tài liệu ký hiệu từ M1 đến M14 do cùng một người viết ra.

2. Chữ viết trên tài liệu cần giám định ký hiệu từ A22 đến A25 so với chữ viết của Nguyễn Thị Thanh H dùng làm mẫu so sánh trên các tài liệu ký hiệu từ M1 đến M14 không phải do cùng một người viết ra.

Ngày 06 tháng 12 năm 2022, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 149/QĐ-ĐCSHS); khởi tố bị can đối với Nguyễn Thị Thanh H về tội «Đánh bạc» (Quyết định số: 166/QĐ-ĐCSHS). Cùng ngày, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 ra Quyết định áp dụng thủ tục rút gọn đối với Nguyễn Thị Thanh H (Quyết định số: 01/QĐ-VKS-Q6).

Đối với hành vi đánh bạc của Cao Nguyên H2, Cơ quan điều tra xác định chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên ngày 21/12/2022 đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo (Quyết định số: 0012987/QĐ-XPHC).

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKS-Q6 ngày 28 tháng 12 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Thanh H về tội «Đánh bạc» theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Thị Thanh H khai nhận chính bị cáo đã thực hiện hành vi ghi số đề tại nhà số 136/34H đường HG, Phường F, Quận F và bị bắt quả tang như nội dung Quyết định truy tố nêu. Ngoài ra, bị cáo khai ngày 03/12/2022, bị cáo đã ghi số đề cho người mua (trong đó có Cao Nguyên H2) theo Đài xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Nam (gồm Đài xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh và Đài xổ số kiến thiết tỉnh Long An) với tổng số tiền trên 21 tờ lai đề là 6.757.000 đồng (có 18 tờ lai đề đã được tổng hợp thành phơi đề bằng tờ giấy A4 với tổng số tiền là 6.359.000 đồng, 03 tờ lai đề chưa kịp vào phơi với tổng số tiền là 398.000 đồng). Riêng số tiền 3.840.000 đồng bị thu giữ, là tiền bị cáo thu được từ việc ghi số đề ngày 03/12/2022 (sau khi trừ 20% tiền hoa hồng cho người mua);

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Huỳnh Thanh T khai do phải thường xuyên đi làm không có mặt ở nhà, nên ông hoàn toàn không biết mẹ ông là bị cáo Nguyễn Thị Thanh H ghi số đề như thế nào, chỉ khi mẹ ông bị bắt thì ông mới biết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thị Thanh H như Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKS-Q6 ngày 28 tháng 12 năm 2022 và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị:

Phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh H từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm về tội «Đánh bạc» theo khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Thị Thanh H từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 3.840.000 đồng.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 máy tính Casio màu xám đen (ghi chữ MX12B); 01 cùi lai đề đã qua sử dụng (bên trên còn 01 tờ lai chưa ghi); 01 tờ giấy than nhỏ; 01 tờ giấy than kích thước bằng tờ giấy A4; 01 xô nhựa màu xanh lá, có quai màu trắng (đường kính khoảng 20cm, cao khoảng 15cm); 01 cây viết hiệu Thiên Long (TL-08) mực xanh, màu trắng xanh.

Riêng 23 tờ lai ghi số đề ngày 03/12/2022; 02 tờ phơi ghi số đề khổ giấy A4 ngày 03/12/2022 (01 tờ phơi bản chính, 01 tờ phơi bản in giấy than) đã được niêm phong, bên ngoài có ba hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL115), là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Thị Thanh H nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Tòa án xem xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời và có thời gian điều trị bệnh.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Nguyễn Thị Thanh H với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Kết luận giám định số: 7337/KLGD-TT ngày 21/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến

vụ án Cao Nguyên H2 và của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, Tòa án có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thị Thanh H đã phạm tội «Đánh bạc». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Bị cáo Nguyễn Thị Thanh H đã đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi số đề được thua bằng tiền theo Đài xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Nam và thời điểm bắt quả tang (vào lúc 15 giờ ngày 03/12/2022 tại nhà số 136/34H đường HG, Phường F, Quận F) đã thu giữ của bị cáo 21 tờ lai đề ngày 03/12/2022 của hai Đài xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh và tỉnh Long An với tổng số tiền là 6.757.000 đồng (trong đó có 18 tờ lai đề đã được tổng hợp thành phơi đề bằng tờ giấy A4, 03 tờ lai đề chưa kịp vào phơi). Ngoài ra, còn thu giữ của bị cáo 3.840.000 đồng, là tiền bị cáo thu được từ việc ghi số đề ngày 03/12/2022 (sau khi trừ 20% tiền hoa hồng cho người mua). Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trị an xã hội. Hành vi này đủ yếu tố cấu thành tội «Đánh bạc» thuộc trường hợp «đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng» theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên, là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Thị Thanh H là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi cũng như hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra, nhưng do háms lợi, thấy việc ghi số đề dễ dàng kiếm tiền, mặc cho những người đến ghi số đề thắng hay thua, bị cáo đều thu lợi, nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, việc bị cáo bị phát hiện bắt quả tang là ngoài ý muốn của bị cáo.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thị Thanh H, Tòa án thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và đề phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay, nhất là các tội phạm về xâm phạm trật tự công cộng. Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó Tòa án xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Và xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; ngoài lần phạm tội này bị cáo không có vi phạm pháp luật nào khác; hiện có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Trong thời gian sinh sống tại địa pH, bị cáo đã không gây nguy hại, tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, không vi phạm các điều mà pháp luật cấm. Ngoài ra, qua xem xét đánh giá, Tòa án nhận thấy bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo mình để trở thành người công dân tốt. Mặt khác, bị cáo là người cao tuổi (sinh năm 1954),

đang mắc nhiều bệnh (bệnh tim, cao huyết áp vô căn, ...) cần được điều trị thường xuyên, nên thấy không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo với một thời gian thử thách nhất định theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 2 Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Điều 1 Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung và cũng thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo có thời gian điều trị bệnh và sửa chữa những sai lầm đã phạm phải.

[4] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù, Tòa án thấy cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Thị Thanh H theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với số tiền mà bị cáo Nguyễn Thị Thanh H khai thu lợi từ hành vi ghi số đề. Do không xác định được chính xác số tiền thu lợi này và ngoài lời khai của bị cáo cũng không còn chứng cứ nào khác, nên Tòa án không đủ căn cứ để buộc bị cáo nộp lại.

[6] Việc xử lý vật chứng: 3.840.000 đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Thị Thanh H, là tiền bị cáo có được từ việc ghi số đề ngày 03/12/2022, Tòa án tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Riêng 01 máy tính Casio màu xám đen (ghi chữ MX12B); 01 cùi lai đề đã qua sử dụng (bên trên còn 01 tờ lai chưa ghi); 01 tờ giấy than nhỏ; 01 tờ giấy than kích thước bằng tờ giấy A4; 01 xô nhựa màu xanh lá, có quai màu trắng (đường kính khoảng 20cm, cao khoảng 15cm); 01 cây viết hiệu Thiên Long (TL-08) mực xanh, màu trắng xanh, là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Tòa án tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 147/PNK ngày 16 tháng 12 năm 2022 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 05/QĐ-VKS-Q6 ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6; Giấy nộp tiền ngày 07 tháng 12 năm 2022 của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn - Chi nhánh Bắc Thành phố Hồ Chí Minh; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 04 tháng 01 năm 2023 giữa Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

Đối với 23 tờ lai ghi số đề ngày 03/12/2022; 02 tờ phơi ghi số đề khổ giấy A4 ngày 03/12/2022 (01 tờ phơi bản chính, 01 tờ phơi bản in giấy than) đã được niêm phong, bên ngoài có ba hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL115), là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Tòa án không đề cập xử lý.

[7] Đối với ông Cao Nguyên H2, Viện kiểm sát cho rằng ngày 03/12/2022, ông H2 có đến gặp bị cáo Nguyễn Thị Thanh H ghi số đề, nhưng số tiền dùng để đánh bạc không lớn (dưới 5.000.000 đồng), mới vi phạm lần đầu, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự và Cơ quan điều tra Công an Quận 6 cũng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo, do đó Tòa án không xem xét xử lý.

Còn ông Huỳnh Thanh T (con của bị cáo Nguyễn Thị Thanh H) và bà Lê Từ H3 (chủ sở hữu căn nhà số 136/34H đường HG, Phường F, Quận F). Quá trình điều tra xác định các ông, bà này không biết và cũng không liên quan đến hành vi ghi số đề của bị cáo Nguyễn Thị Thanh H, do đó Tòa án không đề cập xử lý.

[8] Bị cáo Nguyễn Thị Thanh H được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội (do bị cáo là người cao tuổi và bị cáo có đơn đề nghị được miễn án phí).

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thị Thanh H** (Phụng) phạm tội: «Đánh bạc».
- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.
- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Thanh H** (Phụng) 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Thanh H cho Ủy ban nhân dân Phường 6, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Thị Thanh H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục đối với bị cáo này.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Thanh H nộp phạt 10.000.000 (mười triệu) đồng.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 3.840.000 (ba triệu tám trăm bốn mươi ngàn) đồng.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) máy tính Casio màu xám đen (ghi chữ MX12B); 01 (một) cùi lai đề đã qua sử dụng (bên trên còn 01 tờ lai chưa ghi); 01 (một) tờ giấy than nhỏ; 01 (một) tờ giấy than kích thước bằng tờ giấy A4; 01 (một) xô nhựa màu xanh lá, có quai màu trắng (đường kính khoảng 20cm, cao khoảng 15cm); 01 (một) cây viết hiệu Thiên Long (TL-08) mực xanh, màu trắng xanh.

(theo Giấy nộp tiền ngày 07 tháng 12 năm 2022 của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông Thôn - Chi nhánh Bắc Thành phố Hồ Chí Minh; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 04 tháng 01 năm 2023 giữa Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Thị Thanh H được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Nguyễn Thị Thanh H; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Huỳnh Thanh T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

- Đã giải thích chế định án treo đối với bị cáo Nguyễn Thị Thanh H.

***Nơi nhận:***

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

**THẨM PHÁN**

**Nguyễn Thị Thùy Liên**