

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2023/HS-PT

Ngày: 09 - 02 - 2023.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN.

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách

Các Thẩm phán: Ông Cao Thiện Vinh.

Ông Nguyễn Văn Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Dung – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2023, tại Phòng xét xử số 2, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 78/2022/TLPT-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Lê Huỳnh V và đồng phạm do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2022/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.

- Bị cáo không có kháng cáo nhưng có liên quan đến kháng cáo của bị hại:

1. LÊ HUỖNH V (tên gọi khác: Bin), sinh ngày: 11/01/2004, tại tỉnh Ninh Thuận.

Nơi cư trú: K 5, phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận;

Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Lê Văn Ch (đã chết) và bà Trần Thị Kim Ph; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Tại quyết định số 11/QĐ-XPHC ngày 22 – 10 – 2019, bị Công an phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận, xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác”.

Tại bản án số 114/2020/HSST ngày 30 – 9 – 2020, bị Tòa án nhân dân Thành

phố Phan Rang-Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận, xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Hành vi phạm tội thực hiện ngày 03/02/2020 và 17/02/2020), chấp hành xong hình phạt tù ngày 29 – 4 – 2021.

Tạm giữ, Tạm giam: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

2. VÕ VĂN H (tên gọi khác Gạo), sinh ngày: 19/6/2002 tại tỉnh Ninh Thuận.

Nơi cư trú: K 5, phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận;

Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt nam; Tôn giáo: Không; Con ông Võ Văn H và bà Trần Thị Hồng Tr; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại. *Có mặt tại phiên tòa.*

- *Bị hại có kháng cáo:* Ông Nguyễn Thành Ch (tên gọi khác Tèo), sinh năm 1991.

Nơi cư trú: thôn Th, xã Ph, huyện TN, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo nhưng có liên quan đến kháng cáo:*

1. Bà Trần Thị Chút (tên gọi khác Phi), sinh năm 1967;

Nơi cư trú: K 5, phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

2. Ông Nguyễn Thanh Lâm, sinh năm 1981;

Nơi cư trú: K8, phường P, Thành phố Pm, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

3. Ông Lê Mạnh Hà, sinh năm 1974.

Nơi cư trú: chung cư C4, phường G, quận B, thành phố Hà Nội. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu năm 2020, Công ty cổ phần công nghiệp năng lượng Ninh Thuận làm chủ đầu tư thi công dự án Điện mặt trời Phước Ninh tại huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận. Việc thi công dự án bị ông Nguyễn Văn Chở ngăn cản vì ông Chở cho rằng dự án điện năng lượng mặt trời Phước Ninh thi công trên phần đất của mình nhưng không được đền bù.

Để đảm bảo tiến độ thi công, Công ty cổ phần công nghiệp năng lượng Ninh Thuận có chủ trương thuê lao động phổ thông để dựng hàng rào nên ông Lê Mạnh Hà là phó Ban quản lý Dự án đã thuê bà Trần Thị Chút thi công khoảng 350 mét hàng rào lưới B40, ông Hà yêu cầu bà Chút thi công hàng rào xong phải giữ được hàng rào đến khi bàn giao cho dự án, không để gia đình ông Chở phá hàng rào, khi bàn giao hàng rào xong sẽ trả tiền công là 50.000.000 đồng. Sau đó, Hà giao cho anh Nguyễn Thanh Lâm, là tổ trưởng bảo vệ dự án liên hệ với bà Chút để dẫn công nhân do bà Chút thuê đến vào vị trí thi công hàng rào, phát áo ba lỗ màu cam có các dải phản quang màu vàng cho số công nhân mặc khi vào dự án làm việc.

Ngày 23 - 5 - 2020, bà Chút thuê khoảng 40 công nhân đến Công trình dự án điện mặt trời Phước Ninh thi công hàng rào tại vị trí đất có tranh chấp với gia đình ông Chở, đến 14 giờ ngày 24 - 5 - 2020 thi công xong, nhóm công nhân ra về; chiều cùng ngày, ông Chở tháo lưới B40 mà nhóm công nhân mới thi công xong.

Khoảng 22 giờ ngày 24 - 5 - 2020, Lê Mạnh Hà gọi điện cho bà Chút để thuê người vào dự án Điện mặt trời Phước Ninh rào lại lưới B40, bà Chút đồng ý và thuê 42 người đến dự án điện mặt trời Phước Ninh để rào lưới, trong đó có Lê Huỳnh V (Bin), và Võ Văn H (Gạo). Khi đi, Hoàng mang theo 01 con dao dài khoảng 50 cm có cán bằng nhựa dài khoảng 10 cm màu đen, lưỡi dao dài khoảng 40 cm, rộng khoảng 2,5 cm đến 03 cm bằng kim loại màu trắng, có vỏ bọc dao bằng nhựa màu vàng đen bỏ trong ba lô. Nhóm công nhân rào lưới đến khoảng 02 giờ ngày 25 - 5 - 2020 rồi ngủ lại tại dự án đến sáng cùng ngày tiếp tục cột gia cố lưới B40 vào trụ thép.

Khoảng 09 giờ ngày 25 - 5 - 2020, ông Chở cùng con trai tên Nguyễn Thành Ch và khoảng 06 đến 07 người nam thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đến khu vực rào lưới, ông Chở dùng kìm tháo lưới, Anh Ch dùng điện thoại quay phim, những người thanh niên bên phía nhà ông Chở dùng ná cao su bắn, ném đá loại (4x6) cm về phía những người công nhân do bà Chút thuê, một số người trong nhóm công nhân nhặt đá ném lại nhóm ông Chở. Lúc này, Lê Huỳnh V thấy trong túi đồ của Võ Văn H có 01 con dao do Hoàng mang từ nhà đi nên hỏi mượn, biết Vũ mượn dao để đánh nhau nhưng Hoàng vẫn đồng ý, Vũ lấy dao chui qua hàng rào đánh nhau với nhóm nhà ông Chở. Thấy vậy, ông Chở và Chuyên điều khiển mỗi người 01 xe máy bỏ chạy, Vũ cầm dao bằng tay phải chạy bộ đuổi theo đâm 01 nhát trúng vào hông lưng phải của Anh Ch gây thương tích, sau đó Vũ trả dao lại cho anh Hoàng, nói Hoàng cất dao đi nên Hoàng mang dao đi cất giấu gần hiện trường vụ án.

Anh Ch bị thương được gia đình đưa đến Bệnh viện tỉnh Ninh Thuận điều trị, đến ngày 04 - 6 - 2020 xuất viện. Ngày 25 - 6 - 2020, bị hại Nguyễn Thành Ch có đơn yêu cầu khởi tố vụ án.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 67/TgT, ngày 25/6/2020 của Trung tâm giám định y khoa - Pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận về thương tích của bị hại Nguyễn Thành Ch như sau: “Vết thương ngang hông lưng phải sẹo liền tốt lõm kích thước (03x0,1) cm, cúi ngửa lưng bình thường, còn đau khi thăm khám (01%) Xquang: không thấy tổn thương xương lồng ngực. Bóng tim phổi bình thường. Siêu âm: Xo sẹo dưới vùng da vùng thắt lưng phải. Cơ chế hình thành vết thương: là do vật sắc gây nên. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01% (Một phần trăm)”.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2022/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Huỳnh V (Bin), Võ Văn H (Gạo) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36, Điều 91, Điều 100 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Huỳnh V (Bin) 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36, Điều 91, Điều 100 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn H (Gạo) 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Huỳnh V (Bin), Võ Văn H (Gạo) cho Ủy ban nhân dân phường Đạo Long, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Ngoài ra bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

** Các kháng cáo:*

- Ngày 20/9/2022, bị hại Nguyễn Thành Ch kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, yêu cầu hủy án sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Bị hại Nguyễn Thành Ch giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; Xác định: người Công ty đánh người gia đình ông, gia đình ông không ném đá, cấp sơ thẩm bỏ lọt người chủ mưu là ông Lê Mạnh Hà, đề nghị

hủy án sơ thẩm.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị hại Nguyễn Thành Ch là đúng chủ thể và đều đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả điều tra tại giai đoạn sơ thẩm, lời khai của bị cáo Hoàng, bà Chút, ông Lâm đủ căn cứ xác định chỉ có 2 bị cáo Lê Huỳnh V, Võ Văn H gây thương tích cho bị hại Chuyên, không có đồng phạm khác, không có vi phạm thủ tục tố tụng. Cấp sơ thẩm xét xử 2 bị cáo là đúng người, đúng tội, không bỏ lọt tội phạm như ý kiến của người bị hại. Bị hại không đưa ra các chứng cứ chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình.

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng Hình sự; đề nghị: không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Thành Ch. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 36/2022/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Yêu cầu kháng cáo của bị hại Nguyễn Thành Ch đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Huỳnh V, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lê Mạnh Hà đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa (lần thứ 3) và sự vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 351 BLTTHS.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Văn H thừa nhận: Vào ngày 25 - 5 - 2022 bị cáo Lê Huỳnh V dùng 01 (Một) con dao dài khoảng 50 cm có cán bằng nhựa dài khoảng 10 cm màu vàng đen, lưỡi dao dài khoảng 40 cm, rộng khoảng 2,5 cm đến 03 cm bằng kim loại màu trắng của Võ Văn H

(Gạo) là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại Nguyễn Thành Ch với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 01%.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với các bị cáo Lê Huỳnh V, Võ Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng vai trò của từng bị cáo trong vụ án, trong đó: Bị cáo Lê Huỳnh V (Bin) là người trực tiếp gây thương tích cho bị hại. Bị cáo Võ Văn H (Gạo) là người giúp sức, cung cấp công cụ để bị cáo Lê Huỳnh V thực hiện hành vi phạm tội;

Áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo là: các bị cáo tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại; trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; riêng bị cáo Võ Văn H (Gạo) phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho các bị cáo. Mức hình phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Lê Huỳnh V, 09 tháng cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Võ Văn H là tương xứng với tính chất, mức độ mà hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra.

[4] Xét Kháng cáo của bị hại Nguyễn Thành Ch cho rằng: việc điều tra, truy tố, xét xử của cấp sơ thẩm vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, không đánh giá bản chất vụ án, bỏ lọt tội phạm đề nghị hủy án sơ thẩm. Thấy rằng:

Việc bị hại Nguyễn Thành Ch đưa ra yêu cầu kháng cáo hủy án sơ thẩm nhưng không có các căn cứ chứng minh những đánh giá của mình. Các nội dung cần điều tra làm rõ ghi nhận bản án hình sự phúc thẩm số 69/2021/HSPT ngày 07/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận đã được cấp sơ thẩm điều tra, làm rõ và khắc phục; Không có căn cứ chứng minh có sự tham gia của ông Lê Mạnh Hà trong việc gây thương tích cho bị hại Nguyễn Thành Ch, không bỏ lọt tội phạm, không có vi phạm thủ tục tố tụng.

Tại giai đoạn phúc thẩm, bị hại kháng cáo nhưng không có tình tiết nào mới. Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại; Giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tại phiên tòa.

[5] Về án phí phúc thẩm: yêu cầu kháng cáo của bị hại không được chấp nhận nên bị hại phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của

Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Thành Ch. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2022/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.

Tuyên bố: các bị cáo Lê Huỳnh V (tên gọi khác: Bin), Võ Văn H (tên gọi khác: Gạo) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng: vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 100 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Huỳnh V (Bin) 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án sơ thẩm.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với Lê Huỳnh V (Bin).

- Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 100 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn H (Gạo) 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án sơ thẩm.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với Võ Văn H (Gạo).

Giao các bị cáo Lê Huỳnh V (Bin), Võ Văn H (Gạo) cho Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về án phí: Bị hại Nguyễn Thành Ch phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (09 - 02 - 2023)./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Thuận Nam;
- TAND huyện Thuận Nam;
- Công an huyện Thuận Nam;
- Chi cục THADS huyện Thuận Nam;
- Bị cáo; Bị hại
- CQCSĐT Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Phòng KTNV- THA; Tổ HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Bách