

Bản án số: 102/2022/HS-ST

Ngày: 30-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Đức Thiện

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Hùng

2. Bà Lê Thị Hoàng Thương

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Tiên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 103/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Phùng Tiên T, tên gọi khác: không; Sinh ngày: 02/4/1993 tại thành phố Đà Nẵng; Trú tại: Thôn P, xã H, huyện V, thành phố Đ; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phùng Tiên L (sinh năm 1970) và bà Ngô Thị Th (sinh năm 1969); Vợ: Ngô Thị Thu H; có 02 người con, con thứ nhất sinh năm 2014, con thứ hai sinh năm: 2017.

Tiền án: không.

Tiền sự:

- Ngày 18/10/2019, bị Chủ tịch UBND xã C, huyện V, thành phố Đ ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 17/01/2020, bị Tòa án nhân dân huyện V, thành phố Đ ra Quyết định số: 02/2020/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng.

- Ngày 20/10/2020, bị Tòa án nhân dân huyện V, thành phố Đ ra Quyết định số: 35/2020/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 tháng.

Về nhân thân:

+ Ngày 14/9/2009, bị Công an huyện V xử phạt hành chính với số tiền 175.000 đồng về hành vi đánh nhau.

+ Ngày 29/9/2022, bị TAND quận H, thành phố Đ áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 18 tháng.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Nguyên đơn dân sự:* Công ty TNHH MTV Hải Phụng H; Địa chỉ trụ sở chính: Đường ĐT., thôn D, xã T, huyện V, thành phố Đ. Người đại diện theo pháp luật của công ty: Ông Nguyễn H; sinh năm 1969; chức danh: giám đốc. (*Ông H vắng mặt*).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Ngô Văn Th, sinh năm 1980; Trú tại: Thôn P, xã H, huyện V, thành phố Đ (*vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 01/8/2022, ông Nguyễn H (*Sinh năm 1969*), là Giám đốc Công ty TNHH MTV Hải Phụng H có địa chỉ tại thôn D, xã T, huyện V, thành phố Đ (*sau đây gọi tắt là Công ty Hải Phụng H*) bắt quả tang Phùng Tiến T đang thực hiện hành vi trộm cắp 06 thùng sơn tường nhà, loại 05kg/thùng tại Công ty Hải Phụng Hg nên đã trình báo Công an xã Tn đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ khi bắt quả tang gồm:

- 06 thùng sơn tường (01 thùng sơn Dlux Easy Clear loại 05 lít; 02 thùng sơn Facom Exterior Forta loại 05 lít; 02 thùng sơn Maxilite loại 05 lít (*sơn lót ngoài trời*) và 01 thùng sơn Maxilite loại 05 lít (*sơn lót trong nhà*).

- 01 xe mô tô hiệu Atila gắn biển kiểm soát 43Y1-4016;

Theo Bản kết luận định giá tài sản số: 60/KL-HĐĐG ngày 22/8/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên huyện V xác định: 01 thùng sơn Dlux Easy Clear loại 05 lít có giá trị 606.000 đồng; 02 thùng sơn Facom Exterior Forta loại 05 lít có giá trị 400.000 đồng; 02 thùng sơn Maxilite (ngoài trời) loại 05 lít có giá trị 676.000 đồng và 01 thùng sơn Maxilite (trong nhà) loại 05 lít có giá trị 420.000 đồng. Tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt là 2.102.000 đồng.

Quá trình điều tra, Phùng Tiến T còn khai nhận ngoài lần trộm cắp bị bắt quả tang nêu trên thì trong khoảng thời gian từ ngày 27/7/2022 đến ngày 30/7/2022, T còn thực hiện 03 lần trộm cắp sơn khác của Công ty Hải Phụng H. Cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: vào khoảng 08 giờ 00 ngày 27/7/2022, Phùng Tiến T điều khiển xe mô tô hiệu Atila, biển kiểm soát 43Y1-40.. đi ngang Công ty Hải Phụng H thì thấy bên trong Công ty có trưng bày nhiều thùng sơn tường nhưng không có người trông coi nên đã nảy sinh ý định trộm cắp các thùng sơn mang về bán lấy tiền tiêu xài. T dừng xe phía trước Công ty rồi đi bộ vào bên trong lấy 01 thùng sơn nhãn hiệu Facom Eco 400, loại 18 lít rồi mang ra xe tẩu thoát. Sau đó, T mang

thùng sơn vừa trộm cắp được đến khu vực chợ Cồn bán được 250.000 đồng (Hiện chưa xác định được người tiêu thụ).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 60/KL-HĐĐG ngày 22/8/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên huyện V xác định: 01 thùng sơn Facom Eco 400 loại 18 lít có giá trị 450.000 đồng.

Lần thứ hai: Với thủ đoạn như trên, vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 29/7/2022, Phùng Tiến T đã lén lút đột nhập vào Công ty Hải Phụng H lấy trộm 01 thùng sơn nhãn hiệu Maxilite, loại 18 lít rồi chở đến khu vực chợ Cồn TP. Đ bán được 400.000 đồng (Hiện chưa xác định được người tiêu thụ).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 60/KL-HĐĐG ngày 22/8/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên huyện V xác định: 01 thùng sơn Maxilite loại 18 lít có giá trị 450.000 đồng.

Lần thứ ba: Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 30/7/2022, Phùng Tiến T đã lén lút đột nhập vào Công ty Hải Phụng H lấy trộm 01 thùng sơn hiệu Dlux Weather Shield, loại 05 lít và 02 thùng sơn hiệu Dulux InSpire, mỗi thùng 05 lít rồi chở đến khu vực chợ Cồn TP. Đ bán được 500.000 đồng (Hiện chưa xác định được người tiêu thụ).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 60/KL-HĐĐG ngày 22/8/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên huyện V xác định: 01 thùng sơn Dlux Weather Shield loại 05 lít có giá trị 1.050.000 đồng và 02 thùng sơn Dulux InSpire loại 05 lít có giá trị 1.300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 2.350.000 đồng.

Cáo trạng số 101/CT-VKS ngày 18 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng truy tố Phùng Tiến T về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Phùng Tiến T trình bày nội dung sự việc và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố là đúng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phùng Tiến T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phùng Tiến T từ 09 đến 15 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Phùng Tiến T đã phải bồi thường cho Công ty TNHH MTV Hải Phụng H do ông Nguyễn H làm giám đốc số tiền 3.250.000 đồng, ông H không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 xe mô tô hiệu Atila, biển kiểm soát 43Y1-4016; số máy: 021905; số khung: 021905 mà Phùng Tiến T dùng làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản.

Đối với 06 thùng sơn mỗi thùng loại 05 lít gồm: 01 thùng hiệu Dlux Easy Clear, 02 thùng hiệu Facom Exterior Forta, 02 thùng loại Maxilite (sơn ngoài trời), 01 thùng Maxilite (sơn trong nhà). Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hòa Vang đã trả lại cho anh Nguyễn H – giám đốc của Công ty TNHH MTV Hải Phụng H là đúng quy định của pháp luật nên không đề cập giải quyết.

Về án phí: Buộc bị cáo Phùng Tiến T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Phùng Tiến T không tranh luận, đối đáp gì với đại diện Viện kiểm sát.

- Bị cáo Phùng Tiến T nói lời sau cùng: Thưa Hội đồng xét xử, bị cáo thấy hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của đại diện nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong các ngày 27/7/2022, 29/7/2022, 30/7/2022 và ngày 01/8/2022, Phùng Tiến T đã có hành vi lén lút đột nhập vào Công ty TNHH MTV Hải Phụng H có địa chỉ tại thôn D, xã T, huyện V, thành phố Đ trộm cắp 11 thùng sơn tường các loại; ngày 01/8/2022 khi T đang thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thì bị ông Nguyễn H – Giám đốc Công ty TNHH MTV Hải Phụng H bắt quả tang.

Theo kết luận định giá tài sản số: 60/KL-HĐĐG ngày 22/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên UBND huyện Hòa Vang kết luận: 11 thùng sơn các loại có giá trị là 5.352.000đ (*Năm triệu, ba trăm năm mươi hai nghìn đồng*). Hành vi của bị cáo Phùng Tiến T đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét thấy, bị cáo Phùng Tiến T là thanh niên có tuổi đời còn trẻ, có sức khỏe nhưng không chịu lao động chân chính, thích có tiền tiêu xài cá nhân nhưng không phải bỏ sức lao động nên bị cáo đã phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

[3] Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt hành chính nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tự răn mình, không cố gắng phấn đấu để trở thành công dân tốt nên bị cáo tiếp tục vi phạm pháp luật và phạm tội.

[4] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát, để bị cáo có điều kiện cải tạo, tu dưỡng trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phòng chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngoài lần phạm tội bị bắt quả tang thì bị cáo còn thực hiện ba vụ trộm cắp khác, trong đó ngày 30/7/2022 bị cáo trộm cắp tài sản có giá trị hơn 2.000.000 đồng nên bị cáo Phùng Tiến T phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội từ 02 lần trở lên theo điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường số tiền 3.250.000 đồng cho nguyên đơn dân sự là Công ty TNHH MTV Hải Phụng H; trong quá trình điều tra bị cáo tự thú khai ra những lần phạm tội trước đó; bị cáo khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện nguyên đơn dân sự là ông Nguyễn H – Giám đốc Công ty TNHH MTV Hải Phụng H đã nhận số tiền mà gia đình bị cáo đã bồi thường là 3.250.000 đồng, ông H không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

[8] Xử lý vật chứng:

+ Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng đã trả lại cho ông Nguyễn H – giám đốc Công ty TNHH MTV Hải Phụng H 06 thùng sơn mà Phùng Tiến T đã trộm cắp là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

+ Đối với chiếc xe mô tô hiệu Atila, biển kiểm soát 43Y1-4016; số máy: 021905; số khung: 021905 đứng tên chủ sở hữu là Ngô Văn Th, ông Th đã bán lại cho T, T dùng xe mô tô này làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản nên căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật hình sự tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[9] Đối với các đối tượng mua các thùng sơn của Phùng Tiến T tại khu vực chợ Cồn, quận C, thành phố Đ. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang chưa xác được nhân thân, lai lịch nên tiếp tục điều tra xử lý sau là có căn cứ.

[10] Xét đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo Phùng Tiến T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phùng Tiến T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phùng Tiến T 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật hình sự;

Tuyên xử: Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô hiệu Atila, biển kiểm soát 43Y1-4016; số máy: 021905; số khung: 021905;

Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng (*theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 23/11/2022 giữa đại diện Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hòa Vang với đại diện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng*).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Buộc bị cáo Phùng Tiến T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm: 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*).

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc kể từ ngày niêm yết trích sao bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện V;
- VKSND TP. Đ;
- Tòa án nhân dân TP. Đ;
- Sở tư pháp TP. Đ;
- Chi cục THADS huyện V;
- Công an huyện V;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký
Trịnh Đức Thiện**