

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ BẮC NINH  
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2023/HS-ST  
Ngày 16/01/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thanh Ngọc.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Bùi Quang Hợi và bà Hoàng Thảo Yên.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Quốc Huy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tham gia phiên tòa:** Ông Phùng Đắc Dũng - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 16 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2022/TL-HSST ngày 30/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2023/QĐXXST-HS ngày 03/01/2023 đối với bị cáo:

**Hà Đức T**, sinh năm 1987

HKTT: Tổ dân phố Đồng Xuân, phường T, thành phố P, tỉnh Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Công V, sinh năm 1968 và bà Lưu Thị T, sinh năm 1968; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B. Có mặt tại phiên tòa.

*Bị hại:*

1. Cháu Nguyễn Thị Thùy D, sinh năm 2012; Địa chỉ: Khu Lãm Làng, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Chị Nguyễn Thị Hồng N, sinh năm 1991; HKTT: Khu Lãm Làng, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh (là mẹ đẻ) và anh Nguyễn Đức T, sinh năm 1987; HKTT: Thôn Đông, xã B, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh (là bố đẻ) (Vắng mặt)

2. Cháu Nguyễn Phương U, sinh năm 2013; HKTT: Khu Lãm Làng, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt)

Người giám hộ: Anh Nguyễn Trung T, sinh năm 1987 (là bố đẻ) và chị Đỗ Thị Y, sinh năm 1992 (là mẹ đẻ); HKTT: Khu Lãm Làng, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt).

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Công ty TNHH sản xuất và dịch vụ H; Địa chỉ: Khu Lãm Làng, phường V, thành phố B. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn T – Giám đốc (Vắng mặt).

2. Ông Hà Công V, sinh năm 1968; Địa chỉ: Tổ dân phố Đồng Xuân, phường T, thành phố P, tỉnh Thái Nguyên (Có mặt)

3. Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1982; Địa chỉ: Khu Lãm Làng, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt)

#### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 05 phút, ngày 28/4/2022 Hà Đức T, sinh năm 1987; HKTT: Tổ dân phố Đồng Xuân, phường T, thành phố P, tỉnh Thái Nguyên điều khiển xe máy chuyên dùng loại máy đào bánh lốp, nhãn hiệu DOOSAN, không biển kiểm soát đi trên đường Đàm Văn Lễ từ hướng Lãm Trại đi ngã ba Tam Giang thì va chạm với xe đạp do cháu Nguyễn Thị Thùy D, sinh năm 2012 điều khiển chở sau cháu Nguyễn Phương U, sinh năm 2012; Cùng HKTT: Khu Lãm Làng, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh đang đi cùng chiều phía trước. Hậu quả: Cháu Nguyễn Thị Thùy D tử vong tại chỗ.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, tạm giữ 02 phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông là 01 xe máy chuyên dùng loại máy đào bánh lốp, nhãn hiệu Doosan DX140WACE, màu vàng, không biển kiểm soát, số khung: DHKCEWALAE5008859, số động cơ: DL06423534E00 đã qua sử dụng và 01 xe đạp nhãn hiệu ASAMA màu hồng đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận chất lượng an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe máy chuyên dùng nhập khẩu; 01 bằng tốt nghiệp trung cấp nghề vận hành máy công trình mang tên Hà Đức T; 01 đĩa DVD lưu trữ 02 (hai) đoạn video trích xuất từ hệ thống camera an

ninh nhà chị Nguyễn Thị H ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông trên và lập hồ sơ giải quyết theo quy định

\* **Khám nghiệm hiện trường xác định:** Hiện trường nơi xảy ra tai nạn tại đường Đàm Văn Lễ thuộc địa phận khu Lãm Trại, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Đường thẳng, mặt đường rải bê tông nhựa khô phẳng rộng 4,8m, đường hai chiều đi, tầm quan sát rộng, không bị che khuất. Lấy mép đường bên phải đường Đàm Văn Lễ hướng khu Kam Trại đi ngã ba Tam Giam làm mép đường chuẩn. Lấy cột điện số LT/8SLB trên mép đường chuẩn làm điểm mốc cố định. Đầu xe máy xúc quay hướng ngã ba đường Tam Giang, đuôi xe quay hướng khu Lãm Trại, trục sau bên phải cách mép đường 0,35 m; cách trục trước xe đạp là 4,8 m; trục trước bên phải cách mép đường 0,3m, cách điểm mốc cố định là 23,5 m. Xe đạp đổ nằm nghiêng, đầu xe quay hướng ngã ba đường Tam Giang, đuôi xe quay hướng khu Lãm Trại. Vết cày xước kích thước (3 x 0,01)m, đầu vết cày xước cách mép đường 0,65m, cách đầu nạn nhân là 1,2 m, cuối vết cày xước cách mép đường 0,45 m. Nạn nhân nằm ngửa trên đường, đầu quay về phía mép đường chuẩn, cách mép đường 0,35 m, chân quay về mép đường bên trái, giữa hai bàn chân cách mép đường chuẩn 1,2 m.

\* **Khám nghiệm phương tiện xe máy xúc máy chuyên dùng loại máy đào bánh lốp, nhãn hiệu Doosan DX140WACE màu vàng xác định:** Xe có 02 trục bánh lốp; bánh kép bên phải trên trục dẫn hướng, bánh có đường kính 102cm, kích thước mặt lăn 20cm, bánh có bám nhiều bùn đất, hai bánh cách nhau 6cm; bánh trước cách bánh sau 186 cm

\* **Khám nghiệm xe đạp nhãn hiệu ASAMA màu hồng đã qua sử dụng xác định:** Mặt trước cạnh trên bên phải giỏ xe có vết xước kích thước (7x0,5)cm và mặt trước cạnh dưới bên phải giỏ xe có vết lõm, xước kích thước (7,5 x 1,5)cm. Đầu phanh tay bên phải có vết xước kích thước (1,5 x 0,5)cm. Cạnh ngoài bàn đạp chân bên phải có vết xước kích thước (8,5 x 4)cm. Khung kim loại ngay dưới đệm ngồi có vết trượt, bám dính chất màu đen kích thước (10 x 0,5)cm; đầu vết này cách mặt đất 51cm; thanh kim loại bên phải đỡ đệm ngồi phía sau có kích thước (3 x 0,5)cm. Nửa sau đệm ngồi phía sau bị xô lệch từ trái sang phải. Chấn bùn phía sau bị cong vênh biến dạng, thanh kim loại bên trái đỡ chấn bùn bị xô lệch từ trái sang phải áp sát vào bánh xe sau. Chốt chân chống bên phải bị bung rời. Chân chống bị biến dạng, xô lệch từ phải sang trái, từ trên

xuống dưới; cạnh dưới bên phải chân chống có vết xước kích thước (4 x 1)cm. Mặt bên trái vành sau có vết in hằn kích thước (0,5 x 0,2)cm, dấu vết này cách chân van 20cm theo chiều ngược chiều quay tiến của bánh xe.

**\* Khám nghiệm tử thi cháu Nguyễn Thị Thùy D xác định:**

- *Khám ngoài:* Mặc ngoài áo khoác màu xanh, ống tay áo bên trái có logo “trường tiểu học Vân Dương”, đeo cặp sách màu đỏ, mặt sau có bám dính chất màu nâu xen lẫn màu đen, các vết này có chiều rộng tương đối bằng nhau rộng 2cm và cách nhau tương đối đều đặn khoảng cách 0,5cm. Trong mặc áo phong cộc tay màu xanh, ngực áo trái có logo “tiểu học Vân Dương”. Toàn bộ thân áo phía trước bên phải có bám dính nhiều chất màu nâu không liên tục, thân áo phía trước bên trái ngay sát vạt áo và đường chỉ may có diện bám dính chất màu đen, nâu đen không liên tục diện (20x15)cm. Toàn bộ thân áo phía sau bám dính chất màu nâu, trong đó vùng thân áo phía sau bên trái ngay sát vạt áo có các vết hình đa giác tương đối giống nhau và khoảng cách tương đối đều 1,5cm. Mặc quần dài màu đen, mặt trước ống quần bên phải có diện bám dính chất màu nâu đen kích thước (25x13)cm có hình tam giác giống nhau, khoảng cách tương đối đều 1,5cm. Mặt trước và mặt ngoài thân quần bên trái có vết rách vải kích thước (17x12)cm. Toàn bộ mặt sau hai ống quần có chất màu nâu đỏ, trong mặc quần lót màu đỏ.

+ Vùng đầu có tóc che phủ không phát hiện tổn thương. Hai mắt nhắm, niêm mạc nhợt nhạt, đồng tử giãn. Hai lỗ tai, mũi, miệng khô; Môi tái nhợt; Răng lợi, lưỡi không phát hiện tổn thương.

+ Vùng ngực, lưng: Thành ngực trái mất vững; vùng nửa dưới ngực đến toàn bộ vùng bụng có nhiều vết hằn, sây sát da không liên tục, nhiều hơn về bên trái; vùng nửa dưới đến mạn sườn trái có vết rách toạc da, cơ kích thước (40x18)cm để lộ quai ruột ra ngoài. Toàn bộ vùng lưng, thắt lưng có nhiều vết hằn màu đỏ tím không liên tục, biến dạng cột sống vùng lưng và thắt lưng

+ Vùng chậu, hậu môn: Khung chậu mất vững, hậu môn có phân.

+ Tay, chân: Mặt sau và mặt ngoài toàn bộ tay phải có nhiều vết hằn màu đỏ tím không liên tục, các vết hằn có chiều rộng bằng nhau 0,5cm; Mặt trước 1/3 giữa đùi phải có một số vết xây sát da không liên tục kích thước (19x5)cm, các vết này có chiều dài bằng nhau 3cm. Mặt ngoài nửa trên đùi trái có nhiều vết hằn và xây sát da không liên tục trên diện (22x15)cm.

- Khám trong: Giải phẫu theo vết rách da vùng bụng: Giáp, vỡ rách và gan phức tạp. Giáp, rách các quai ruột, rách bàng quang. Gãy xương chậu dạng phức tạp thành nhiều đoạn. Giáp nát, đứt các bó mạch chậu hông bên trái. Giãn cột sống qua khe đốt D12-L1. Giáp nát động mạch chủ.

Ngày 28/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B ra Quyết định trưng cầu số 240/QĐ, trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định nguyên nhân chết của cháu Nguyễn Thị Thùy D và cơ chế hình thành dấu vết.

Tại bản Kết luận giám định pháp y số 609/KL-KTHS ngày 11/05/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

+ Các tổn thương chính: Thành ngực bên trái mất vững. Vùng bụng dưới đến mạn sườn trái có vết rách toạc da, cơ, để lộ quai ruột ra ngoài trên đó có nhiều vết hằn do đè ép gây nên ở các vùng bụng, thắt lưng và đùi gây tổn thương cột sống và xương chậu.

+ Nguyên nhân chết của cháu Nguyễn Thị Thùy D: Đa chấn thương.

+ Cơ chế hình thành dấu vết: Do vậy tày tác động dạng đè ép với lực lớn gây nên

Tại bản Kết luận giám định số 748/KL-KTHS, ngày 31/5/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

+ Mẫu máu ghi thu của Nguyễn Thị Thùy D, sinh năm 2012, trú tại: Khu Lãm Làng, phường V, thành phố B không tìm thấy thành phần chất ma túy và Ethanol (Cồn).

+ Mẫu máu ghi thu tại hiện trường tai nạn giao thông ngày 28/4/2022 tại khu Lãm Làng, phường V, thành phố B (ký hiệu M1) và mẫu máu ghi thu tại bánh xe máy xúc trong vụ tai nạn giao thông ngày 28/4/2022 tại khu Lãm Trại, phường V, thành phố B (ký hiệu M2) đều có nhóm máu A, cùng loại nhóm máu với Nguyễn Thị Thùy D, sinh năm 2012, trú tại: Khu Lãm Làng, phường V, thành phố B, Bắc Ninh.

- Tại bản Kết luận giám định số 3699/KL-KTHS ngày 24/6/2022 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận:

+ Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài phía sau bên trái đệm ngồi phía sau; dấu vết trượt, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài phía sau bên trái khung kim loại đỡ đệm ngồi phía sau và dấu vết trượt xước, biến dạng kim loại ở mặt ngoài phía

sau cung sau chấn bunn bánh sau xe đạp có chiều từ trái sang phải (ảnh 10, 11 trong bản ảnh giám định). Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với phương tiện khác.

+ Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe máy xúc không mang biển số và xe đạp.

Tại Công văn số 41/SGTVT-QL VT, PT&NL ngày 09/5/2022 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên trả lời: Sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên đã cấp giấy phép lái xe hạng A1 số 190142019593, ký ngày 05/01/2015 cho người mang tên Hà Đức T, sinh năm 1987, nơi cư trú: xã Tiên Phong, huyện Phở Yên, tỉnh Thái Nguyên. Đến thời điểm hiện tại, Hà Đức T có thông tin trên chưa được cấp giấy phép lái xe ô tô.

- Tại bản Kết luận giám định số 3287/KL-KTHS ngày 15/6/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

+ Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 (hai) tệp video gửi giám định.

+ Không xác định được tốc độ của xe đạp trước và tại thời điểm xảy ra va chạm trong tệp video gửi giám định.

+ Không xác định được tốc độ của xe máy xúc tại thời điểm xảy ra va chạm trong tệp video gửi giám định.

+ Tốc độ của xe máy xúc trước thời điểm xảy ra va chạm trong khoảng từ 14 (km/h) đến 16 (km/h).

+ Đã mô tả và trích xuất hình ảnh trong khoảng thời gian từ 07 giờ 06 phút 23 giây đến 07 giờ 08 phút 35 giây (theo thời gian hiển thị trên video).

Tại Công văn số 23/CC1-HB ngày 13/6/2022 của Chi nhánh đăng kiểm Hà Bắc, Chi cục đăng kiểm số 1 trả lời:

+ Căn cứ Thông tư số 89/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ trưởng Bộ Giao thông vận tải quy định về kiểm tra chất lượng an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe máy chuyên dùng thì chiếc xe trên thuộc diện phải đăng kiểm.

+ Hiện tại chiếc xe trên chưa được cấp giấy chứng nhận an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe máy chuyên dùng trong khai thác và sử dụng của Chi cục đăng kiểm số 1; theo kết quả tra cứu trên hệ thống cổng thông tin điện tử của Bộ

giao thông vận tải thì chiếc xe trên đã được cấp giấy chứng nhận chất lượng an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe máy chuyên dùng nhập khẩu

Tại Công văn số 3640/TCĐBVN-QLPLNL ngày 21/6/2022 của Tổng cục đường bộ Việt Nam xác định: Máy đào bánh lốp thuộc diện xe máy chuyên dùng đăng ký theo danh mục tại Phụ lục 1 Thông tư số 22/2019/TT-BGTVT ngày 12/6/2019 của Bộ trưởng Bộ giao thông vận tải quy định về đăng ký xe máy chuyên dùng và máy đào bánh lốp, nhãn hiệu Doosan DX140WACE, màu vàng, số khung: DHKCEWALAE5008859, số động cơ: DL06423534E00 chưa được đăng ký, cấp biển số theo quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BGTVT.

+ Điều kiện của người điều khiển xe máy chuyên dùng khi tham gia giao thông được quy định tại Điều 62 Luật giao thông đường bộ năm 2008 và quy định tại khoản 3 Điều 8 Thông tư số 06/2011/TT-BGTVT ngày 07/3/2011 của Bộ trưởng Bộ Giao thông vận tải quy định về Bồi dưỡng kiến thức pháp luật giao thông đường bộ cho người điều khiển xe máy chuyên dùng có tham gia giao thông đường bộ.

Cùng ngày 28/4/2022, Hà Đức T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đầu thú

Tại cơ quan điều tra bị cáo khai nhận: Khoảng tháng 7 năm 2021, Hà Đức T không có giấy phép lái xe ô tô, bằng hoặc chứng chỉ điều khiển xe máy chuyên dùng đến làm thuê lái máy xúc cho anh Dương Mạnh Tuấn, sinh năm 1990; Địa chỉ: thôn Bất Phí, xã Nhân Hòa, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Trong thời gian lái máy xúc cho Tuấn, Tân quen biết Nguyễn Văn B, sinh năm 1982 và giám đốc Công ty TNHH sản xuất và dịch vụ H là Nguyễn Văn T, sinh năm 1982; Cùng HKTT: Khu Lãm Làng, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng đầu tháng 02 năm 2022, Tân đến làm thuê lái máy xúc cho Bằng. Khi làm cho Bằng thì Tân ăn ở tại khu nhà trọ của gia đình Bằng tại khu Lãm Làng, phường V và được trả lương từ 12 - 15 triệu đồng/tháng, công việc của Tân là lái máy xúc thi công các công trình Bằng nhận thi công (khi thuê Tân thì Bằng được Tân cho biết có chứng chỉ lái máy xúc).

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 28/4/2022, Tân điều khiển xe máy xúc loại máy đào bánh lốp, nhãn hiệu Doosan DX140WACE, không biển kiểm soát (Bằng giao cho Tân trước đó) từ khu nhà trọ của Bằng đi đổ dầu để đi thi công tháo dỡ nhà và đào móng cho gia đình anh Viêm Văn Tương, sinh năm 1966 ở

khu Chu Mầu, phường V, thành phố B. Sau khi đổ dầu tại nhà anh Hoàng Đình Trác, sinh năm 1982 ở gần khu nhà trọ của Bằng, Tân điều khiển xe đi theo đường Đàm Văn Lễ hướng Lãm Làng đi Chu Mầu để đến thi công cho gia đình anh Tương. Khi đi đến khu vực đường hàng cây trước cửa nhà chị Nguyễn Thị Huyền, lúc này khoảng 07 giờ 05 phút cùng ngày 28/4/2022, Tân điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 14 - 16km/h, do không chú ý quan sát phía trước nên xe của Tân đã đâm vào phía sau bên trái xe đạp do cháu Nguyễn Thị Thùy D điều khiển chở sau cháu Nguyễn Phương U đang đi phía trước cùng chiều. Hậu quả: cháu Dương tử vong tại chỗ, xe đạp bị hư hỏng nhẹ.

Sau đó, Hà Đức T và Nguyễn Văn B thay đổi lời khai và khai: chiếc xe máy xúc loại máy đào bánh lốp, nhãn hiệu Doosan DX140WACE, không biển kiểm soát Tân điều khiển gây tai nạn là của Bằng và Tân chung tiền mua và nhờ Nguyễn Văn T giám đốc Công ty TNHH sản xuất và dịch vụ H (gọi tắt là công ty Hải Đăng) mua với giá 1.600.000.000 đồng (Tân đã đưa trước cho Bằng số tiền 200.000.000 đồng, số tiền còn lại Tân nhờ Bằng vay hộ và trả dần). Sau khi mua được máy xúc Tân và Bằng thỏa thuận Bằng là người đi tìm các công trình thi công còn Tân là người quản lý, sửa chữa và lái máy xúc thi công các công trình Bằng đã nhận, Thảo không liên quan đến việc Bằng và Tân sử dụng, quản lý chiếc máy xúc trên. Trước khi chung tiền mua máy xúc và thống nhất công việc cho nhau thì Bằng có được Tân cho biết Tân có bằng tốt nghiệp trung cấp nghề “vận hành xe máy công trình, máy xúc” do trường Trung cấp nghề số 1 Bộ Quốc phòng cấp.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố B đã tiến hành điều tra, xác minh nội dung Bằng và Tân khai, xác định:

Ngày 22/02/2022, Công ty TNHH sản xuất và dịch vụ H, địa chỉ: khu Lãm Làng, phường V, thành phố B, mã số thuế: 2300785828 do Nguyễn Văn T làm giám đốc có mua của công ty TNHH HLH Phổ Yên (gọi tắt là công ty HLH Phổ Yên), địa chỉ: TDT Kim Thái, phường Ba Hang, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, mã số thuế: 4601239632, do Nguyễn Kim Hiếu, sinh năm 1978, HKTT: TDT Kim Thái, phường Ba Hang, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên làm giám đốc với giá 1.595.000.000 đồng nhưng làm hợp đồng mua bán giá 800.000.000 đồng. Công ty Hải Đăng đã chuyển khoản số tiền 800.000.000



đồng cho công ty HLH Phổ Yên, số tiền còn lại Bằng và Thảo đã trả Hiếu bằng tiền mặt và tài khoản cá nhân.

Làm việc với gia đình Hà Đức T, xác định: Khoảng đầu tháng 11 năm 2021, trước khi mất ông Hà Công Nghiệp là ông nội Tân có để lại cho Tân số tiền 200.000.000 đồng, gia đình Tân đưa số tiền trên cho chị Hà Thị Thái, sinh năm 1989 là em gái Tân gửi tại Quỹ tín dụng nhân dân Yên Minh thuộc thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Ngày 16/02/2022, chị Thái rút số tiền trên đưa cho Tân để Tân chung tiền mua máy xúc, ngày 22/02/2022, Tân đã đưa số tiền trên cho Bằng khi Bằng lên công ty HLH Phổ Yên làm thủ tục mua máy xúc.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 209/CT-VKSTPBN ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố Hà Đức T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, khoản 2, Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hà Đức T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu và thừa nhận Bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, khoản 2, Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Người đại diện hợp pháp của bị hại – cháu Nguyễn Thị Thùy D vắng mặt. Lời khai tại cơ quan điều tra phía đại diện bị hại xác nhận đã nhận bồi thường 300.000.000 đồng nên không yêu cầu giải quyết vấn đề về bồi thường dân sự và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo

Người giám hộ của cháu Nguyễn Phương U vắng mặt: Lời khai tại cơ quan điều tra anh Tâm, chị Yên xác nhận cháu Uyên thương tích không nặng nên không yêu cầu, đề nghị gì.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn B vắng mặt. Tại đơn xin xét xử vắng mặt anh Bằng cho biết sau khi tai nạn xảy ra anh đã khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình bị hại 100.000.000 đồng. Anh Bằng không yêu cầu Tân phải trả lại số tiền này.

Ông Hà Công V bố đẻ bị cáo Tân trình bày: Sau khi tai nạn xảy ra, Tân đã gọi về động viên gia đình bồi thường nên gia đình đã thay Tân khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình bị hại 200.000.000 đồng. Ông Vụ không yêu cầu Tân phải trả lại số tiền này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B thực hành quyền công tố phát biểu luận tội đã giữ nguyên cáo trạng truy tố. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, đã có đủ cơ sở kết luận Hà Đức T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a, khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hà Đức T 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Về trách nhiệm dân sự: Không

Hình phạt bổ sung: Không

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại cho bị cáo Hà Đức T 01 bằng tốt nghiệp trung cấp nghề Trường trung cấp số 1 Bộ quốc phòng.

Bị cáo Tân thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố là đúng, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với

các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do vậy Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 07 giờ 06 phút ngày 28/4/2022, tại đường Đàm Văn Lễ thuộc địa phận khu Lãm Trại, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh, Hà Đức T không có chứng chỉ bồi dưỡng kiến thức pháp luật về giao thông đường bộ, bằng hoặc chứng chỉ điều khiển xe máy chuyên dùng điều khiển xe máy chuyên dùng loại máy đào bánh lốp, nhãn hiệu Doosan DX140WACE, không biển kiểm soát, số khung: DHKCEWALAE5008859, số động cơ: DL06423534E00 (xe chưa đăng kiểm, chưa đăng ký) theo hướng từ Lãm Trại đi ngã ba Tam Giang, không chú ý quan sát phía trước nên xe do Tân điều khiển đã đâm vào phía sau xe đạp do cháu Nguyễn Thị Thùy D điều khiển chở sau cháu Nguyễn Phương U đang đi cùng chiều phía trước. Hậu quả: cháu Nguyễn Thị Thùy D tử vong tại chỗ, xe đạp bị hư hỏng nhẹ.

Hành vi điều khiển xe máy chuyên dùng (máy đào bánh lốp) tham gia giao thông khi không có chứng chỉ bồi dưỡng kiến thức pháp luật về giao thông đường bộ, bằng hoặc chứng chỉ điều khiển xe máy chuyên dùng và không chú ý quan sát của Hà Đức T đã vi phạm khoản 9, 23 Điều 8; khoản 1, Điều 62 Luật Giao thông đường bộ, gây hậu quả một người chết. Như vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của Hà Đức T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 260 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến xâm phạm trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng của người tham gia giao thông khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Hậu quả mà bị cáo đã gây ra là nghiêm trọng, trong đó lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Do vậy, cần có một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi mà bị cáo đã phạm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa từng có tiền án, tiền

sự. Sau khi phạm tội, bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo đã thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng. Bị cáo cũng đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại, gia đình bị hại đã nhận tiền và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Vì vậy, bị cáo Tân được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quyết định số 165/QĐ-XPHC ngày 21/11/2022 Công an thành phố B xử phạt vi phạm hành chính Tân về hành vi điều khiển xe máy xúc không có Giấy đăng ký xe theo quy định bằng hình thức phạt tiền nhưng xét thấy hành vi này của bị cáo được thực hiện cùng hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nên không bị coi là có nhân thân xấu và có tiền sự.

[5] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy bị cáo Hà Đức T có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu với lỗi vô ý. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự trong khi lại có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo nên việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Đối chiếu với các quy định tại Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội cho bị cáo hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, cải tạo tại địa phương cũng có tác dụng giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội. Bị cáo đang bị tạm giam và không bị tạm giam về một tội phạm khác nên cần trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo.

[6] Hình phạt bổ sung: Xét thấy nghề lái xe là công việc và nguồn thu nhập chính của bị cáo, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định là lái xe đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Do đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền bồi thường của bị cáo và cháu Uyên thương tích không nặng, đều không yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

[8] Về vật chứng vụ án: Đối với chiếc xe máy chuyên dùng loại máy đào bánh lốp, nhãn hiệu Doosan DX140WACE, màu vàng, không biển kiểm soát, số khung: DHKCEWALAE5008859, số động cơ: DL06423534E00 đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận chất lượng an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe máy chuyên dùng nhập khẩu. Quá trình điều tra xác định là tài sản, giấy tờ hợp pháp của Công ty TNHH sản xuất và dịch vụ H nên ngày 07/7/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố B trả lại cho Công ty TNHH sản xuất và dịch vụ H ủy quyền là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe đạp nhãn hiệu ASAMA màu hồng đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định là tài sản của chị Nguyễn Thị Hồng N, mẹ cháu Dương nên ngày 07/7/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố B trả lại cho chị Nguyễn Thị Hồng N là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Đối với 02 (hai) video trích xuất từ hệ thống camera an ninh nhà chị Nguyễn Thị Huyền được lưu trữ trong đĩa DVD ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông, xác định là chứng cứ của vụ án nên được lưu trong hồ sơ của vụ án.

Đối với 01 bằng tốt nghiệp trung cấp nghề Trường trung cấp nghề số 1 Bộ Quốc Phòng, cấp ngày 17/01/2009 cho Hà Đức T, sinh năm 1987; HKTT: Tiên Phong, Phở Yên, Thái Nguyên, nghề đào tạo: Vận hành xe máy công trình là giấy tờ cá nhân của bị cáo Tân nên cần trả lại cho bị cáo.

[9] Về các đối tượng có liên quan trong vụ án:

Đối với Nguyễn Văn T giám đốc công ty Hải Đăng là người đứng tên khi mua chiếc máy xúc bánh lốp (xe máy chuyên dùng) mà Tân điều khiển gây tai nạn; Nguyễn Văn B là người nhờ Thảo đứng tên công ty Hải Đăng làm hợp đồng mua máy xúc và chung tiền mua máy xúc cùng Tân. Sau khi mua được máy xúc, Bằng và Tân đưa máy xúc về để tại khu đất trống gần khu nhà trọ của Bằng (Thảo chưa làm thủ tục bàn giao máy cho Bằng) và thỏa thuận với nhau về việc Tân có trách nhiệm quản lý, sửa chữa và điều khiển lái máy xúc đi làm các công trình Bằng đã nhận thi công. Tòa án đã trả hồ điều tra bổ sung về việc làm rõ người có trách nhiệm quản lý và điều động đối với chiếc xe máy đào bánh lốp hiệu DOOSAN DX140WACE+PLUS. Tuy nhiên, cơ quan cảnh sát điều tra chưa làm rõ được. Vậy kiến nghị Cơ quan CSĐT Công an thành phố B tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi đưa xe chuyên dùng vào hoạt động khi không có giấy đăng ký xe theo quy định và không có giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của Công ty TNHH sản xuất và dịch vụ H (do Nguyễn Văn T làm giám đốc) và hành vi điều khiển xe máy chuyên dùng tham gia giao thông không có giấy đăng ký xe theo quy định và không có giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của Hà Đức T, Công an thành phố B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Kim Hiếu, sinh năm 1978, HKTT: TDT Kim Thái, phường Ba Hang, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên giám đốc công ty TNHH HLH Phổ Yên, địa chỉ: TDT Kim Thái, phường Ba Hang, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên làm hợp đồng bán chiếc xe máy chuyên dùng cho công ty Hải Đăng giá 1.595.000.000 đồng nhưng làm hợp đồng mua bán giá 800.000.000 đồng có dấu hiệu “trốn thuế”. Cơ quan CSĐT Công an thành phố B đã có công văn gửi Cơ quan CSĐT thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên để xem xét giải quyết theo quy định pháp luật là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Hà Đức T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Hà Đức T 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Quyết định trả tự do cho bị cáo Hà Đức T ngay tại phiên tòa.

Giao bị cáo Hà Đức T cho UBND phường T, thành phố P, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng

án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Hà Đức T 01 bằng tốt nghiệp trung cấp nghề Trường trung cấp nghề số 1 Bộ Quốc Phòng, cấp ngày 17/01/2009 cho Hà Đức T, sinh năm 1987; HKTT: Tiên Phong, Phở Yên, Thái Nguyên, nghề đào tạo: Vận hành xe máy công trình.

(Theo biên bản giao nhận tài sản, vật chứng số 30/GN-CCTHADS ngày 01/12/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố B với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B).

3. Về án phí: Bị cáo Hà Đức T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc tổng đạt bản án hợp lệ./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS TP. Bắc Ninh;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Trại tạm giam/ Nhà tạm giữ;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Đỗ Thanh Ngọc**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đào Đức Phú**

**Hoàng Thảo Yên**

**Đỗ Thanh Ngọc**