

Bản án số: 03/2023/HSST  
Ngày: 12/01/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỶ SƠN – TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Phú

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Nga, bà Vi Thị Khiếu

Ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đức Tính – Kiểm sát viên.

Ngày 12 /01/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 126/2022/HSST ngày 26 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ốc Văn P**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 30/10/2003; Nơi cư trú: Bản X, xã B, huyện K, tỉnh N; Quốc tịch : Việt Nam; Dân tộc: Khơ Mú; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Ốc Văn P– Đã chết; Họ và tên mẹ: Lương Thị A – Sinh năm 1986; Hiện mẹ bị cáo cư trú tại: bản X, xã B, huyện K, tỉnh N; Vợ, con: Chưa có; Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con đầu trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/11/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Kỳ Sơn - Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Lê Công Thiết- Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An - Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Lô Thái N, sinh năm 2007, nơi cư trú: Bản K 3, xã P, huyện K, tỉnh N - Có mặt.

*Người giám hộ cho anh Lô Thái N:* Ông Lô Khăm T, sinh năm 1977, trú tại: Bản K 3, xã P, huyện K, tỉnh N - Có mặt.

2. Chị Moong Thị T, sinh năm 1982, nơi cư trú: Bản K, xã H, huyện K, tỉnh N - Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 15/11/2022 Ốc Văn P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave 50cc trên vỏ thân xe có ghi dòng chữ “DETECH” chưa có biển kiểm soát chở theo một người bạn tên Mạnh mà Phong không rõ địa chỉ cụ thể ở đâu đi đến khu

vừa bản K 3, xã P, huyện K, tỉnh N để chơi. Khi đi đến khu vực bản K 3, xã P, huyện K, tỉnh N Ốc Văn P nảy sinh ý định mua ma túy để sử dụng nên nói anh Mạnh xuống xe đợi ở một quán nước bên đường rồi Ốc Văn P một mình điều khiển xe mô tô đi đến khu vực bản K 1, xã P, huyện K, tỉnh N gặp Lô Thái N, sinh ngày 12/9/2007, trú tại bản K 1, xã P, huyện K, tỉnh N để nhờ Nguyên đưa đi mua ma túy thì được N đồng ý. Sau đó, Ốc Văn P điều khiển xe mô tô chở Lô Thái N đến nhà anh Kha Văn C tại bản K 2, xã P, huyện K để tìm mua ma túy. Tại đây, Ốc Văn P đưa cho Lô Thái N số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) để Lô Thái N đi mua ma túy còn Ốc Văn P thì đứng ngoài chờ. Lô Thái N đi được một lúc thì quay lại và đưa cho Ốc Văn P 01 bao Potylen màu trắng, bên trong có chứa 01 bao Potylen màu đen đựng 09 viên nén màu hồng Lô Thái N khai nhận là đã mua số ma túy này của anh Kha Văn C tại bản K 2, xã P, huyện K. Sau khi mua được ma túy, Ốc Văn P chở Lô Thái N đến khu vực đồi bản K 2, xã P, huyện K để sử dụng. Tại đây P và N đã sử dụng hết 03 viên nén màu hồng, còn lại 06 viên nén màu hồng là ma túy Methamphetamine Ốc Văn P gói lại như ban đầu rồi điều khiển xe mô tô chở Lô Thái N về nhà. Sau đó, Ốc Văn P quay lại đón anh Mạnh để đi về nhà. Đi được một lúc thì anh Mạnh nói có việc rồi xuống xe đi đâu phong không biết còn Phong tiếp tục điều khiển xe máy đi về nhà.

Đến khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày khi Ốc Văn P đi đến khu vực thuộc bản P, xã P, huyện K, Nghệ An thì bị lực lượng Công an huyện K, tỉnh N tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang thu giữ tại lòng bàn tay phải của Ốc Văn P 01 bao Potylen màu đen, bên trong có 01 túi Potylen màu trắng có chứa 06 viên nén màu hồng là ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,615 gam (*Không phải sáu trăm mười lăm gam*). Tổ công tác Công an huyện Kỳ Sơn đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, đồng thời đưa Ốc Văn P về trụ sở Công an huyện Kỳ Sơn để điều tra làm rõ.

*Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại vào hồi 15 giờ 30 phút, ngày 15/11/2022 của Hội đồng mở niêm phong Công an huyện Kỳ Sơn lập đã xác định:*

- 06 viên nén màu hồng (nghỉ là ma túy) thu giữ của Ốc Văn P sau khi loại bỏ bao bì có khối lượng là 0,615 gam (*không phải sáu trăm mười lăm*).

- Hội đồng đã trích để gửi đi giám định: 02 viên nén màu hồng (nghỉ là ma túy) có khối lượng là 0,2 gam (*không phải hai*).

*Tại kết luận giám định số 1290/KL- KTHS(Đ2-MT) ngày 21/11/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N đã kết luận: Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Ốc Văn P gửi tới giám định là ma túy Methamphetamine. Số viên nén màu hồng thu giữ của Ốc Văn P có tổng khối lượng là 0,615 gam (*không phải sáu trăm mười lăm*).*

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn, Ốc Văn P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, mục đích tàng trữ ma túy là để sử dụng.

#### ***Về vật chứng của vụ án:***

Cơ quan điều tra đã thu giữ 06 viên nén màu hồng có khối lượng 0,615 gam là chất ma túy Methamphetamine (đã lấy đi giám định 02 viên có khối lượng 0,2 gam, còn lại 04 viên có khối lượng 0,415 gam). Hiện, số vật chứng trên đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn chuyển giao để bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn.

- 01chiếc mô tô nhãn hiệu Wave 50cc trên vỏ thân xe có ghi dòng chữ “DETECH” chưa có biển kiểm soát, xe đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định đây là chiếc xe mô tô thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Moong Thị T, việc Phong sử dụng chiếc xe đi mua ma túy chị Hoàn toàn không biết, nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô cho chị T.

Tại bản cáo trạng số 06/CT - VKS ngày 22/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Ốc Văn P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015. Xử phạt bị cáo Ốc Văn P từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo không tranh luận gì về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo thống nhất như quan điểm bào chữa của người bào chữa, không có tranh luận gì thêm

Lời nói sau cùng, bị cáo nói: Hành vi của bị cáo là sai trái, bị cáo rất ăn năn, hối cải, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Moong Thị T, tuy nhiên quá trình điều tra đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ vụ án, tài sản đã được trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và không có yêu cầu gì. Do đó, sự vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vắng mặt chị Thủy là có căn cứ, đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận:

Khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 15/11/2022, tại khu vực bản P, xã P, huyện Kỳ Sơn, tỉnh N, tổ công tác Công an huyện Kỳ Sơn phát hiện, bắt quả tang Ốc Văn P đang có hành vi tàng trữ 0,615 gam (*không phải sáu trăm mười lăm*) chất ma túy Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng. Quá trình mua ma túy bị cáo đã nhờ Lô Thái N, là người dưới 16 tuổi mua hộ và sau đó cùng nhau sử dụng.

Căn cứ vào lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Ốc Văn P đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 249 BLHS như bản cáo trạng đã truy tố là đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là liều lĩnh, coi thường pháp luật. Hành vi đó không những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý nhà nước về các chất ma túy mà còn gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân và nhiều hệ lụy khác cho xã hội. Vì vậy phải xử lý thật nghiêm hành vi của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Vì vậy bị cáo Ốc Văn P được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

[5] Từ việc đánh giá về tính chất mức độ của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Ốc Văn P là đối tượng nghiện ma túy, mục đích bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy là để sử dụng. Hành vi của bị cáo không những gây tác hại đến sức khỏe, làm băng hoại đạo đức mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an và an toàn trên địa bàn. Vì vậy phải có một mức án nghiêm khắc, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ dài để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích, cũng như góp phần phòng ngừa chung cho xã hội như đề nghị của đại diện VKS là có căn cứ. Tuy nhiên xét thấy, sau khi phạm tội bị cáo hành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Trong vụ án này, đối với Lô Thái N là người giúp Ốc Văn P đi mua ma túy. Tuy nhiên trong quá trình thực hiện hành vi trên Lô Thái N chưa đủ 16 tuổi nên chưa phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi này mà đã bị UBND xã P lập hồ sơ giáo dục tại địa phương là đúng quy định của pháp luật.

Đối với anh Kha Văn C, sinh năm 1971, trú tại bản K 2, xã P, huyện Kỳ Sơn, Nghệ An là người mà Lô Thái N khai đã bán ma túy cho N tại nhà thuộc bản K 2, xã P, huyện K, tỉnh N. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An đã tiến hành xác minh nhiều lần, tuy nhiên Kha Văn C không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì không rõ, nên Cơ quan điều tra chưa có căn cứ để xử lý, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[6] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã thu giữ 06 viên nén màu hồng có khối lượng 0,615 gam chất ma túy Methamphetamine (đã lấy đi giám định 02 viên có khối lượng 0,2 gam, còn lại 04 viên có khối lượng 0,415 gam). Xét thấy 04 viên nén màu hồng có khối lượng 0,415 gam chất ma túy Methamphetamine còn lại là vật thuộc danh mục nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

01(Một) chiếc mô tô nhãn hiệu Wave 50cc trên vỏ thân xe có ghi dòng chữ “DETECH” chưa có biển kiểm soát, xe đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định đây là chiếc xe mô tô thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Moong Thị T, chị T đang mua trả góp nên chưa có biển kiểm soát. Việc Ốc Văn P sử dụng chiếc xe để thực hiện hành vi

phạm tội chị T không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô cho chị T là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên*

## QUYẾT ĐỊNH

1/ Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Ốc Văn P phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Ốc Văn P **05 (Năm)** năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo, ngày 15/11/2022.

2/Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư đã niêm phong và 04 viên nén màu hồng, có khối lượng 0,415 gam (*Không phải bốn trăm mười lăm*) là chất ma túy Methamphetamine thu giữ của Ốc Văn P.

(*Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Kỳ Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn ngày 21/12/2022*)

3/Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điều 23 Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Ốc Văn P phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo Ốc Văn P, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lô Thái N và người giám hộ cho anh Nguyễn có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Moong Thị T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày kể từ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú./.

### Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- Công an huyện Kỳ Sơn;
- Chi cục THADS huyện Kỳ Sơn;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Phan Văn Phú*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

*Bùi Thị Nga*

*Vi Thị Khiếu*

*Phan Văn Phú*







