

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BA VÌ – TP. HÀ NỘI**  
Bản án số: **125 /2022/HS-ST**  
Ngày 12 tháng 12 năm 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Ngô Thị Thu Hương.**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Văn Bổng**

Ông **Nguyễn Xuân Thuật.**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Đỗ Thị Thúy** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa:** Bà **Lê Thị Hạnh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 12 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 126/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 124/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm đối với bị cáo:

1.Họ và tên bị cáo: **Nguyễn Hữu C**, sinh năm 1972. Nơi cư trú: thôn HS, xã CS, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 4/10; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: không; Bố: Nguyễn Văn C1 (đã chết); Mẹ: Nguyễn Thị V, sinh năm: 1938; Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm: 1973, con: 04 con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2001; Tiền sự: không; Tiền án: không. Bị cáo Nguyễn Hữu C đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã CS, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội ( *Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

\* **Bị hại:** Ông Nguyễn Quốc Q, sinh năm 1967

Địa chỉ: Thôn HS, xã CS, Ba Vì, Hà Nội

*(Có mặt tại phiên tòa)*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hữu C do bức xúc đối với ông Nguyễn Quốc Q, về việc ông Q là người giữ 02 quyển sổ tiết kiệm với tổng số tiền 200.000.000 đồng của bà Nguyễn Thị Đ (sinh năm 1968 - là chị gái của C và là chị họ của ông Q). Hiện bà Đ đang ở cùng C, hàng ngày được C chăm sóc và nuôi dưỡng nhưng bà Đ không gửi sổ tiết kiệm cho C giữ. Khoảng 16 giờ ngày 02/4/2022, C trong tình trạng say rượu một mình một điều khiển xe mô tô BKS: 30Y7 - 8192 đi tìm ông Q để đánh ông Q. Khi đi, C có mang theo 01 con dao phay dài khoảng 40cm, cán gỗ dài khoảng 10cm, bản dao rộng khoảng 06cm để trên xe mô tô. Khi đi trên đường liên thôn đến khu vực phía trước nhà chị Nguyễn Thị Nga thì C nhìn thấy ông Q đang điều khiển xe máy BKS 33L3-4967 di chuyển theo hướng ngược chiều, C đã điều khiển xe máy chặn đầu xe máy của ông Q. Ông Q hỏi C có việc gì thì C chửi ông Q rồi dùng tay phải rút con dao mà C để trên xe tiến đến vị trí ông Q. Khi cách ông Q khoảng 50-60cm, C cầm dao giơ lên chém về phía ông Q. Ông Q giơ tay trái lên để đỡ thì bị dao chém trúng vào phần cổ tay trái. Ông Q dùng tay phải giằng co con dao với C nhưng không được. Thấy máu chảy ra nhiều ở cổ tay trái nên ông Q dùng tay phải bóp chặt vết thương và chạy về hướng ra bờ sông, còn C điều khiển xe mô tô đi về nhà. Sau đó, ông Q được gia đình đưa đi điều trị tại bệnh viện Đa khoa huyện Ba Vì.

\***Hậu quả:** Ông Q bị thương rách da ở cổ tay trái, đứt gân duỗi ngón, gân tay dạng dài ngón cái tay bên trái phải đi điều trị tại bệnh viện Ba Vì.

Ngày 18/5/2022, ông Q có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Hữu C về hành vi Cố ý gây thương tích.

Tại Kết luận giám định pháp y thương tích số 2670/KL-KTHS ngày 11/5/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

*“1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, áp dụng Nguyên tắc 1 và Mục I.2, chương 8, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với sẹo mặt ngoài cổ tay trái, kích thước trung bình của ông Nguyễn Quốc Q tại thời điểm giám định là 02% (hai phần trăm)*

2. Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương vùng cổ tay trái của ông Nguyễn Quốc Q do vật sắc nhọn gây ra.”

**\* Về dân sự:**

Ông Q yêu cầu bị cáo C bồi thường số tiền 10.000.000 đồng chi phí thuốc. Ngoài ra ông Q không yêu cầu đề nghị gì khác về dân sự

**\* Vật chứng của vụ án:**

- Đối với 01 con dao mà C đã sử dụng để chém gây thương tích cho ông Q. Sau khi gây thương tích cho Quân, C đã vứt bỏ con dao ở khu vực vườn nhà ông Nguyễn Văn H1 và ông Nguyễn Văn K tại thôn HS, CS, Ba Vì, Hà Nội. CQĐT đã tiến hành dẫn giải C để truy tìm và ra Thông báo truy tìm vật chứng số 14 ngày 02/6/2022 nhưng không tìm được con dao nêu trên.

- Đối với 01 (một) chiếc xe máy BKS 30Y7-8192, nhãn hiệu YAMAHA, kiểu dáng Jupiter, màu xanh, số khung: 5B9508Y021367, số máy: 5B95-021367 là phương tiện C sử dụng khi gây thương tích cho ông Q.

Quá trình xác minh đối với chiếc xe máy trên xác định:

Đối với số khung: 9508Y021367, số máy: 5B95-021367 của chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, kiểu dáng Jupiter, màu xanh. CQĐT đã tiến hành giám định số khung, số máy của chiếc xe máy. Tại Kết luận giám định số 6618/KL-KTHS ngày 27/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Số khung nguyên thủy: RLCJ5B9508Y021367. Số máy nguyên thủy: 5B95-021367.”

Qua xác minh xác định chiếc xe mô tô này được đăng ký BKS là 17M5-3264, chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn Đ2 (SN 1983, HKTT: thôn Đông Hòa, Đồng Tiến, Quỳnh Phụ, Thái Bình). Qua làm việc, anh Đ2 cho biết: vào khoảng tháng 10- 11 năm 2012, anh Đ2 cho em trai là Nguyễn Văn C2 (SN 1990, trú tại KĐT Văn Phú, Phú La, Hà Đông, Hà Nội) mượn xe sau đó đã bị kẻ gian trộm cắp chiếc xe mô tô trên tại đường Lê Đức Thọ kéo dài thuộc quận Cầu Giấy, Hà Nội. Tuy nhiên anh Đ2 và anh C2 không trình báo cơ quan chức năng nào về vụ việc trên. Căn cứ lời khai của anh C2, CQĐT đã tiến hành cho anh C2 tự xác định vị trí bị trộm chiếc xe máy trên. Kết quả: Anh C2 xác định vị trí bị trộm chiếc xe máy là tại khu vực lề đường phía trước số nhà 36, 38 đường Trần Vỹ (trước đây là Lê Đức Thọ kéo dài) thuộc địa phận Tổ 13, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ba Vì đã có Công văn số 500 ngày 11/8/2022 trao đổi với Công an quận Cầu Giấy, Hà Nội về việc đề nghị Cơ quan CSĐT Công an quận Cầu Giấy tiếp nhận giải quyết đối với chiếc xe máy nêu trên theo đúng thẩm

quyền. Tại Công văn số 3437/CSĐT-CSHS ngày 24/8/2022 của Cơ quan CSĐT Công an quận Cầu Giấy trả lời: “Cơ quan CSĐT Công an quận Cầu Giấy không có căn cứ xử lý đối với vụ việc trộm cắp tài sản xảy ra khoảng tháng 10 năm 2012 tại đường Trần Vỹ, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Cơ quan CSĐT Công an quận Cầu Giấy đề nghị Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì xử lý theo đúng quy định của pháp luật”.

Đối với chiếc biển kiểm soát 30Y7-8192: Tại Kết luận giám định số 4701/KL-KTHS ngày 22/7/2022 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: “Biển số xe mô tô 30Y7-8192 gửi đến giám định có đặc điểm Cảnh sát hiệu không giống với đặc điểm Cảnh sát hiệu ở biển số xe mô tô do Công ty TNHH MTV Nam Triệu, Bộ Công an cung cấp”.

Cơ quan điều tra đã tách phần tài liệu, vật chứng (gồm chiếc xe máy và biển kiểm soát) liên quan đến vụ trộm cắp tài sản nêu trên để tiếp tục đề nghị chuyển đến cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận Cầu Giấy để giải quyết theo thẩm quyền.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như bản Cáo trạng số: 119/CT-VKS ngày 14/11/2022 và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu C phạm tội: “Cố ý gây thương tích“. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu C từ 06 đến 09 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền: 10.000.000đ (Mười triệu đồng chẵn) bị cáo đã nộp tại cơ quan thi hành án dân sự huyện Ba Vì, Hà Nội. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa:

Căn cứ vào kết quả xét hỏi tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về nội dung vụ án: khoảng 17 giờ ngày 02/4/2022 Nguyễn Hữu C đã sử dụng 01 con dao dài khoảng 40cm, cán gỗ dài khoảng 10cm, bản dao rộng khoảng 06cm, có một lưỡi sắc chém vào vùng cổ tay trái của ông Nguyễn Quốc Q khiến ông Q bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 02% (*hai phần trăm*). Như vậy có đầy đủ căn cứ để kết luận bị cáo Nguyễn Hữu C đã phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng do vậy được áp dụng điểm b,i,s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Qua xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo HĐXX thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, tại phiên tòa bị cáo đã ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả cho bị hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại Quân yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiền thuốc số tiền 10.000.000đ (*Mười triệu đồng chẵn*), bị cáo đã tự

nguyên bồi thường cho bị hại số tiền: 10.000.000đ ( Mười triệu đồng chẵn ) tại cơ quan thi hành án dân sự huyện Ba Vì theo biên lai số 0046723 ngày 25/11/2022.

Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 con dao mà C đã sử dụng để chém gây thương tích cho ông Q. Sau khi gây thương tích cho Q. Sau khi gây thương tích cho Quân, C đã vứt bỏ con dao ở khu vực vườn nhà ông Nguyễn Văn H1 (SN 1953) và ông Nguyễn Văn Khanh (SN 1957) tại thôn HS, xã CS, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội. CQĐT đã tiến hành dẫn giải C để truy tìm và ra thông báo truy tìm vật chứng số 14 ngày 02/6/2022 nhưng không tìm được con dao nêu trên. Nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- Đối với 01 (một) chiếc xe máy BKS 30Y7-8192, nhãn hiệu YAMAHA, kiểu dáng Jupiter, màu xanh, số khung: 5B9508Y021367, số máy: 5B95-021367 là phương tiện C sử dụng khi gây thương tích cho ông Q.

Quá trình xác minh đối với chiếc xe máy trên xác định:

Đối với số khung: 9508Y021367, số máy: 5B95-021367 của chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, kiểu dáng Jupiter, màu xanh. CQĐT đã tiến hành giám định số khung, số máy của chiếc xe máy. Tại Kết luận giám định số 6618/KL-KTHS ngày 27/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Số khung nguyên thủy: RLCJ5B9508Y021367.Số máy nguyên thủy: 5B95-021367.”

Qua xác minh xác định chiếc xe mô tô này được đăng ký BKS là 17M5-3264, chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn Đ2 (SN 1983, HKTT: thôn Đông Hòa, Đồng Tiến, Quỳnh Phụ, Thái Bình). Qua làm việc, anh Đ2 cho biết: vào khoảng tháng 10- 11 năm 2012, anh Đ2 cho em trai là Nguyễn Văn C2 (SN 1990, trú tại KĐT Văn Phú, Phú La, Hà Đông, Hà Nội) mượn xe sau đó đã bị kẻ gian trộm cắp chiếc xe mô tô trên tại đường Lê Đức Thọ kéo dài thuộc quận Cầu Giấy, Hà Nội. Tuy nhiên anh Đ2 và anh C2 không trình báo cơ quan chức năng nào về vụ việc trên. Căn cứ lời khai của anh C2, CQĐT đã tiến hành cho anh C2 tự xác định vị trí bị trộm chiếc xe máy trên. Kết quả: Anh C2 xác định vị trí bị trộm chiếc xe máy là tại khu vực lề đường phía trước số nhà 36, 38 đường Trần Vỹ (trước đây là Lê Đức Thọ kéo dài) thuộc địa phận Tổ 13, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ba Vì đã có Công văn số 500 ngày 11/8/2022 trao đổi với Công an quận Cầu Giấy, Hà Nội về việc đề nghị Cơ quan CSĐT Công an quận Cầu Giấy tiếp nhận giải quyết đối với chiếc xe máy nêu trên theo đúng thẩm

quyền. Tại Công văn số 3437/CSĐT-CSHS ngày 24/8/2022 của Cơ quan CSĐT Công an quận Cầu Giấy trả lời: “*Cơ quan CSĐT Công an quận Cầu Giấy không có căn cứ xử lý đối với vụ việc trộm cắp tài sản xảy ra khoảng tháng 10 năm 2012 tại đường Trần Vỹ, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Cơ quan CSĐT Công an quận Cầu Giấy đề nghị Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì xử lý theo đúng quy định của pháp luật*”.

Đối với chiếc biển kiểm soát 30Y7-8192: Tại Kết luận giám định số 4701/KL-KTHS ngày 22/7/2022 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: “*Biển số xe mô tô 30Y7-8192 gửi đến giám định có đặc điểm Cảnh sát hiệu không giống với đặc điểm Cảnh sát hiệu ở biển số xe mô tô do Công ty TNHH MTV Nam Triệu, Bộ Công an cung cấp*”.

Cơ quan điều tra đã tách phần tài liệu, vật chứng ( gồm chiếc xe máy và biển kiểm soát) liên quan đến vụ trộm cắp tài sản nêu trên để tiếp tục đề nghị chuyển đến cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận Cầu Giấy để giải quyết theo thẩm quyền. Nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b,i,s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 585; Điều 593 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án; **Xử:**

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hữu C** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.
2. Về hình phạt: Xử phạt **Nguyễn Hữu C 07 ( Bảy )** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng, kể từ khi tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu C về UBND xã CS, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

*Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải*

*chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định Điều 65 BLHS.*

3. Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Hữu C phải bồi thường cho anh Nguyễn Quốc Q số tiền: 10.000.000đ (*Mười triệu đồng chẵn*). Bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 10.000.000đ (*Mười triệu đồng chẵn*) tại cơ quan thi hành án dân sự huyện Ba Vì theo biên lai số 0046723 ngày 25/11/2022.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hữu C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội
- VKSND huyện
- Người tham gia tố tụng
- THA dân sự
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Ngô Thị Thu Hương**