

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH Q

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 251/2022/HS - ST
Ngày 28 - 11 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH Q

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thanh Hương và ông Nguyễn Xuân Lập

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Nhi - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Q.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Q tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Q xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 234/2022/TLST - HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 245/2022/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo: Cà Văn Bảo, tên gọi khác: Cà Quốc Bảo; sinh ngày 16/9/2004, tại tỉnh Sơn La; nơi thường trú: bản Tòng Xét, xã Chiềng Đen, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Thái; Giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cà Văn Doan và bà Cà Thị D; vợ, con: không; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 22/7/2022, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Q, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Chị Cà Thị D, sinh năm 1986; nơi thường trú: bản T, xã C, thành phố S, tỉnh S, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Khương Thị S, sinh năm 1986 - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Q, có mặt tại phiên tòa.

Người chứng kiến:

- Trần Thị Mai P, sinh năm 1994; nơi thường trú: tổ 6, khu 4, phường T, thành phố H, tỉnh Q, vắng mặt.

- Đoàn Thị Thu T, sinh năm 1992; nơi thường trú: tổ 8, khu 1, phường C, thành phố H, tỉnh Q, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào hồi 17 giờ 45 phút ngày 22 tháng 7 năm 2022, tại tổ 1, khu 3, phường T, thành phố H, tỉnh Q, Cà Văn Bảo có hành vi tàng trữ trái phép 0,956 gam ma túy, loại Heroine với mục đích để bán thì bị Công an thành phố H phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ trong túi giả da 02 túi nilon, bên trong có tổng cộng 13 gói giấy bạc đều chứa chất bột màu trắng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone.

Kết luận giám định số: 1231/KL - KTHS ngày 29/7/2022 của Phòng KTHS Công an tỉnh Q, kết luận: Mẫu vật ký hiệu từ M1 đến M13 thu giữ của Cà Văn Bảo gửi giám định là ma túy; loại: Heroine, tổng khối lượng 0,956 gam.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Cà Văn Bảo có lời khai phù hợp với diễn biến hành vi phạm tội như sau: bị cáo nghiện ma túy, loại Heroine từ năm 2020. Trưa ngày 22/7/2022, bị cáo đến khu vực gầm cầu Bãi Cháy, thuộc địa bàn phường Y, thành phố H, tỉnh Q mua của một người đàn ông tên Nam không rõ lý lịch, địa chỉ một túi ma túy, loại Heroine với giá 2.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, bị cáo cầm về nơi ở của mình chia thành 13 gói nhỏ, mục đích để bán. Đến khoảng 17 giờ 45 phút cùng ngày, bị cáo cầm số ma túy theo người đi tìm người mua để bán chưa kịp bán thì bị Công an kiểm tra, bắt giữ.

Người chứng kiến chị Trần Thị Mai P và chị Đoàn Thị Thu T có lời khai xác nhận: vào khoảng 17 giờ 45 phút ngày 22/7/2022 tại tổ 1, khu 3, phường T, thành phố H, tỉnh Q các chị được chứng kiến Công an kiểm tra thu giữ trong túi đeo chéo giả da màu đen Cà Văn Bảo đeo trên người bên trong có 13 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng. Cà Văn Bảo khai nhận là ma túy Heroine, tàng trữ để bán kiếm lời.

Bản cáo trạng số: 238/CT-VKSHL ngày 27 tháng 10 năm 2022 của Viện KSND thành phố H truy tố bị cáo Cà Văn Bảo tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên trình bày luận tội, đưa ra các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 101 BLHS; đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 22 tháng đến 27 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 22/7/2022; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 ; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 0,39 gam Heroine; 01 túi đeo chéo giả da, màu đen, đã qua sử

dụng. Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, kèm 01 sim.

Những tình tiết khác có ý nghĩa đối với vụ án: Đối với người đàn ông tên Nam, theo bị cáo Bảo khai là người đã bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có cơ sở điều tra làm rõ.

Tại phần tranh luận, người bào chữa cho bị cáo có quan điểm Viện kiểm sát truy tố bị cáo tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người đúng tội, bị cáo phạm tội khi chưa đến 18 tuổi nhận thức pháp luật còn hạn chế, đề nghị HĐXX xem xét xử phạt mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, khẳng định việc truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến, với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản khám xét; biên bản thu thập dữ liệu điện tử; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định, kết luận giám định; bản luận tội Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa. Với những chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ của vụ án, ý kiến của Kiểm sát viên, HĐXX đủ cơ sở kết luận: Hồi 17 giờ 45 phút ngày 22 tháng 7 năm 2022, tại tổ 1, khu 3, phường T, thành phố H, tỉnh Q, Cà Văn Bảo có hành vi tàng trữ trái phép 0,956 gam ma túy, loại Heroine với mục đích để bán thì bị Công an thành phố H phát hiện bắt quả tang. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, không những gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương mà còn tiếp tay cho những đường dây mua bán ma túy và làm gia tăng các loại tội phạm khác. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu

được tác hại của ma túy nhưng không có ý thức chấp hành pháp luật đã mua bán trái phép chất ma túy nhằm mục đích kiếm lời để có tiền mua ma túy sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi đó đã thỏa mãn dấu hiệu và đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự, có mức hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm; Nội dung luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị xét xử đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thì thấy: Về nhân thân: bị cáo phạm tội lần đầu, chưa tiền sự, tiền án. Về tình tiết tăng nặng: không; về tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật cải tạo, giáo dục mình thành công dân tốt.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, HĐXX quyết định hình phạt theo nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội tại Điều 91 và 101 BLHS.

[4] Căn cứ vào quy định Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định, nhằm giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới; đồng thời góp phần giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền nhưng xét thấy bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy, không có công việc, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

Lượng ma túy 0,39 gam Heroine hoàn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy;

01 chiếc túi đeo chéo giả da, đựng ma túy, tịch thu tiêu hủy.

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, trả cho bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Cà Văn Bảo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Cà Văn Bảo 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 22 tháng 7 năm 2022.

Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2; điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0, 39 (không phải ba chín) gam ma túy, loại Heroine ; 01 (một) chiếc túi đeo chéo giả da.

Trả lại bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone , kèm 01 (một) sim. Tình trạng vật chứng được thi hành theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 39/BB - THA, ngày 23/11/2022 giữa Công an thành phố H và Chi cục THA dân sự thành phố H.

Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Cà Văn Bảo phải chịu 200.000 đồng.

Quyền kháng cáo bản án: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện KSND thành phố H; Viện KSND tỉnh Q;
- TAND tỉnh Q;
- Cơ quan điều tra; Cơ quan THA hình sự công an thành phố H; Trại tạm giam Công an tỉnh Q;
- Chi cục THA dân sự thành phố H;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trọng Hiệp

