

Bản án số: 25/2023/HS-ST

Ngày: 13/01/2023

**NHÂN DANH**  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B - TỈNH ĐỒNG NAI

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Thành Thị Thu Trang.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Phan Anh Dũng

2. Bà Thiều Thị Phi Loan

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Linh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tham gia phiên tòa:** Ông Lê Sỹ Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 563/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 602/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 13/2023/HPT-QĐ ngày 06 tháng 01 năm 2023 với bị cáo:

**Lê Công K.** Giới tính: Nam.

Tên gọi khác: Không.

Sinh năm 1979, tại Thái Bình.

Nơi ĐKTT: Tổ dân phố Hồ Đội 2, thị trấn D, huyện T1, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Số 71, khu phố 3A, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: Lớp 09/12; Nghề nghiệp: Tài xế.

Họ tên cha: Lê Trung K1, sinh năm 1955 (đã chết).

Họ tên mẹ: Trần Thị D1, sinh năm 1954 (còn sống).

Gia đình có 04 chị em. Bị cáo là con thứ hai.

Họ tên vợ (đã ly hôn): Nguyễn Thị Kiều D2, sinh năm 1991. Bị cáo chưa có con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

\* **Bị hại:** Ông Vũ Quang B1, sinh năm 1969.

Địa chỉ: 160, khu phố 2, phường T2, thành phố B, Đồng Nai.

(Bị cáo có mặt; Bị hại vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Lê Công K và anh Vũ Quang B1 (sinh năm 1969, ngụ tại số 12 Nguyễn Văn Tố, phường P, thành phố N, tỉnh Nam Định) là đồng nghiệp với nhau, cùng là tài xế xe ô tô tải của Công ty cổ phần Minh Phương Logistics tại số 3, đường 19A, khu công nghiệp B 2, thành phố B.

Vào khoảng 19 giờ ngày 03/10/2021, Khiêm cùng các đồng nghiệp Lê Anh S, Phạm Phương D1 và Điều Đức D2 tổ chức ăn nhậu tại ngay trước chốt bảo vệ của bãi tập kết xe của Công ty Minh Phương tại đường số 3, khu công nghiệp B 1, thành phố B. Lúc này, anh Vũ Quang B1 đi một mình đến chơi thì anh D1 có lời mời anh B1 vào cùng ăn nhậu. Thấy vậy anh D2 nói không đồng ý mời anh B1 dẫn đến giữa anh Bình với anh D2 mâu thuẫn cãi vã nhưng được mọi người có mặt can ngăn, sau đó anh Bình bỏ đi. Lúc này, các anh S, D2 và D1 cũng bỏ đi chỗ khác, chỉ có K tiếp tục ngồi chơi tại chốt bảo vệ trên.

Khoảng 30 phút sau, anh B1 một mình chạy xe mô tô về đến chỗ chốt bảo vệ thì thấy K cùng các anh Đỗ Quang T3, Trương Ngọc L và Phan Trần Huy V là bảo vệ và nhân viên bốc xếp của Công ty cùng đang có mặt tại đây. Anh B đã đến thông báo việc vừa trình báo Công an sự việc K cùng với mọi người đã tổ chức ăn nhậu trước đó là vi phạm giãn cách xã hội phòng chống dịch Covid 19. Bực tức vì anh B báo Công an, nên K và anh B1 đã xảy ra cãi vã to tiếng rồi đánh nhau bằng tay. K xông đến dùng tay không để đánh anh B1 nhưng không trúng do anh B1 tránh né được, anh B1 cũng dùng tay đánh K 01 cái trúng vào miệng. K chạy đến khu vực bếp ăn gần đó lấy 01 (một) con dao bằng kim loại dùng chế biến thức ăn dài khoảng 35cm, lưỡi dao rộng 04cm. Phát hiện K lấy dao thì anh B1 cũng chạy đến chỗ xe mô tô của anh B1 lấy 01 (một) đoạn sợi dây xích khóa xe bằng kim loại dài 80cm được gấp đôi lại, ở đầu dây có gắn 01 (một) ổ khóa rời bằng kim loại. K xông đến đối diện và cầm dao chém liên tiếp vào anh B1 02 nhát, trong đó nhát thứ nhất sượt hông trái gây thương tích nhẹ và nhát thứ hai trúng cẳng tay trái anh B1 gây thương tích. Sau đó, được mọi người can ngăn, tức bỏ con dao của K. Anh B1 được đưa đi khám và điều trị thương tích tại Bệnh viện đa khoa Đồng Nai. Đến ngày 18/10/2021, anh B đến Công an đồn Khu công nghiệp B trình báo sự việc. Công an đồn Khu công nghiệp B lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

\* Vật chứng của vụ án:

- 01 (một) đoạn sợi dây xích khóa xe bằng kim loại dài 80cm được gấp đôi lại, ở đầu dây có gắn 01 (một) ổ khóa rời bằng kim loại.

- 01 (một) con dao bằng kim loại dài khoảng 35cm, lưỡi dao rộng 04cm là hung khí do Lê Công K sử dụng gây thương tích cho anh Vũ Quang B1. Sau khi xảy ra sự việc đã bị thất lạc nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

\* Tại Bản kết luận giám định số 0156/TgT/2022 ngày 22/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai đã kết luận về tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Vũ Quang B1 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương không hoàn toàn dây thần kinh quay trái (nhánh thần kinh quay trái). Tỷ lệ: 13%

- Sẹo vết thương trên nền mổ mặt sau trong cẳng tay trái kích thước 8,5x0,2cm. Tỷ lệ: 02%

- Sẹo mổ mặt sau trong cẳng tay trái kích thước 3,5x0,2cm. Tỷ lệ: 01%.

- Sẹo mổ mặt sau 1/3 dưới cẳng tay trái kích thước 07x0,2cm. Tỷ lệ: 02%.

- Sẹo mổ mu bàn tay trái kích thước 1,5x0,2cm. Tỷ lệ 01%.

- Sẹo mổ mu bàn tay trái kích thước 1,5x0,2cm. Tỷ lệ 01%.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ Y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Vũ Quang Bình - 1969 áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 19% (Mười chín phần trăm).

3. Kết luận khác: Vật gây thương tích: Vật sắc.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, gia đình bị cáo Lê Công K đã bồi thường cho anh Vũ Quang B1 chi phí điều trị và các chi phí khác với số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng). Anh B1 đã làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho K.

Tại cáo trạng số: 566/CT/VKS-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố Lê Công K phạm tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo với mức án tù 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách bằng hai lần mức hình phạt tù tính từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không đề cập đến.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì đối với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thức rõ về hành vi phạm

tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp, nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[2] Về nội dung vụ án, tội danh và áp dụng điều luật:

Quá trình điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai trong biên bản hỏi cung bị can, kết luận giám định, biên bản ghi lời khai của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 03/10/2021, tại bãi tập kết xe của Công ty Minh Phương tại đường số 3, Khu công nghiệp B 1, thành phố B, Lê Công K tổ chức ăn nhậu cùng các đồng nghiệp trong thời gian giãn cách xã hội phòng chống dịch Covid-19 nên bị anh Vũ Quang B1 đi trình báo Công an nên K và anh B1 phát sinh mâu thuẫn dẫn đến đánh nhau. K sử dụng 01 (một) con dao dài khoảng 35cm, lưỡi dao rộng 04cm chém 02 nhát vào người anh B1, trong đó nhát thứ nhất sượt hông trái gây thương tích nhẹ và nhát thứ hai trúng cẳng tay trái anh B1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 19%.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự, gây bất bình cho quần chúng nhân dân tại địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành nên đủ nhận biết hành vi vi phạm pháp luật, chỉ vì mâu thuẫn với anh B1 nên khi đánh nhau, bị cáo đã dùng dao chém hai nhát vào người bị hại, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 19%.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phục hậu quả, người bị hại có đơn bãi nại, chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận, đã ly hôn vợ, là lao động chính trong gia đình đang nuôi mẹ già. Bị cáo có ông nội Lê Công C là bộ đội kháng chiến chống Mỹ, được tặng thưởng

huy chương kháng chiến hạng nhất; cậu ruột là Trần Đức N, là bộ đội kháng chiến chống Mỹ, được tặng huân huy chương kháng chiến hạng nhì. Trong vụ án này: Bản thân bị hại cũng có 1 phần lỗi, cãi vã và dùng tay đấm vào miệng gây thương tích nhẹ cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hơn nữa, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, thời gian được tại ngoại bị cáo đều chấp hành tốt chủ trương, đường lối của Đảng, pháp luật của nhà nước. Vì vậy, cần áp dụng Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, vừa tạo cơ hội cho bị cáo tự cải tạo bản thân để trở thành công dân tốt, vừa thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đoạn sợi dây xích khóa xe bằng kim loại dài 80cm, ở đầu dây có gắn 01 (một) ổ khóa rời bằng kim loại do không còn giá trị sử dụng.

- 01 (một) con dao bằng kim loại dài khoảng 35cm, lưỡi dao rộng 04cm là hung khí do Lê Công K sử dụng gây thương tích cho anh Vũ Quang B1. Sau khi xảy ra sự việc đã bị thất lạc nên Cơ quan điều tra không thu giữ được nên không đặt ra xem xét.

[6] Về bồi thường dân sự: Quá trình điều tra, gia đình bị cáo Lê Công K đã bồi thường cho anh Vũ Quang B1 chi phí điều trị và các chi phí khác với số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng). Anh B1 không yêu cầu gì thêm và đã làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho K nên không đặt ra xem xét.

[7] Các vấn đề khác: Trong quá trình Lê Công K và anh Vũ Quang B1 đánh nhau thì Khiêm cũng bị anh Bình dùng tay đấm vào miệng gây thương tích nhẹ, hiện đã khỏi. K không yêu cầu giám định thương tích và không yêu cầu xử lý đối với anh B1. Hiện thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính đã hết nên Cơ quan điều tra không xử lý hành chính đối với anh Bình là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Lê Công K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

**2. Về hình phạt:**

- Áp dụng đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

**Xử phạt: Lê Công K 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án.**

Giao bị cáo Lê Công K cho Ủy ban nhân dân phường Long Bình Tân, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai nơi bị cáo đang cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Bị cáo Lê Công K phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**3. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đoạn sợi dây xích khóa xe bằng kim loại dài 80cm, ở đầu dây có gắn 01 (một) ổ khóa rời bằng kim loại do không còn giá trị sử dụng.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/01/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố B).*

**4. Về án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm ngày) kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TP.B;
- THA Dân sự TP. B;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Thành Thị Thu Trang**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN                      THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN**  
**TÒA**





**Nơi nhận**

- TAND tỉnh
- VKSND TP.Biên Hòa
- THA Biên Hòa
- Bị cáo
- Lưu

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Mỹ Hạnh**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN                      THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN**  
**TÒA**

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận**

- TAND tỉnh
- VKSND TP.Biên Hòa
- THA Biên Hòa
- Bị cáo
- Lưu

**Thái Thị Thanh Bình**