

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2023/HS-PT

Ngày: 17/01/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Hiệu

Các Thẩm phán: Ông Bùi Đăng Huy, ông Phạm Anh Tuyền

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Mai Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 170/2022/TLPT-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo Ngô Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo kháng cáo: Ngô Văn T, sinh năm 1983; địa chỉ: KDC Đ, phường P, thị xã K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Ngô Văn Th, con bà Phạm Thị C; có vợ và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định xử phạt hành chính số 52/QĐ ngày 01/11/2004, Công an huyện K xử phạt cảnh cáo Ngô Văn T về hành vi khai báo gian dối, cản trở người thi hành công vụ; hiện tại ngoại; có mặt.

Bị hại: Anh Phạm Văn G, sinh năm 1971

Địa chỉ: Khu 5 phường H, thị xã K, tỉnh Hải Dương; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 28/5/2022, anh Phạm Văn G là Giám đốc Công ty cổ phần sản xuất thương mại và vận tải N (gọi tắt là Công ty N); địa chỉ: Khu dân cư Đ, phường P, thị xã K, tỉnh Hải Dương thuê anh Trần Đức L1 và anh Trần Đức L2 đến Công ty N để dựng hàng rào tôn ngăn cách giữa phần đất của Công ty N và phần đất của UBND phường P cùng với nhóm công nhân của công ty gồm anh

Phạm Văn H, anh Trần Trung D, anh Nguyễn Thế V, anh Phan Văn Y, anh Lê Văn L3 và anh Đào Văn Q. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, bà Phạm Thị C (là mẹ đẻ bị cáo T) cho rằng Công ty N đang dựng hàng rào trên phần đất của gia đình bà nên bà đi ra khu vực nhóm công nhân của Công ty N đang dựng hàng rào tôn nói “Đất này ủy ban chưa có ý kiến, nếu các anh dựng thì tôi phá”, nhóm công nhân Công ty N vẫn tiếp tục dựng hàng rào. Thấy vậy, bà C đi về nhà gọi điện cho con trai là Ngô Văn M nói “Con ra xem công ty nó cho người sang dựng rào chắn trên đất nhà mình”. Lúc này cháu Ngô Thị Anh O, sinh ngày 24/01/2009 (là cháu nội của bà C) đang chơi ở nhà bà C, bà C bảo với cháu O “Bảo bố mày chúng nó đang đóng cọc ở vườn” thì cháu O lấy điện thoại của bà C gọi cho bố là Ngô Văn T nói “Bố ơi ra bãi có việc”, T hỏi “Có việc gì”, cháu O nói “Ở bãi mấy chú đang dựng hàng rào sang đất nhà mình bố ạ”. Khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày, T cầm 01 chiếc xẻng có cán bằng gỗ dài 1,3m, lưỡi xẻng bằng kim loại có kích thước 23,5x29cm, M cầm 01 chiếc cuốc có cán bằng tre dài 01m, lưỡi bằng kim loại có kích thước 17,5x20cm đi ra khu vực nhóm công nhân của Công ty N đang dựng hàng rào tôn, đi theo sau T, M là bà C, cháu O, cháu Ngô Bá N, sinh ngày 16/5/2011 (là con trai T) cầm theo 01 đoạn ống nhựa dài 1,4m và cháu Dương Thị U (là bạn của cháu O). M dùng cuốc đập nhiều nhất vào hàng rào tôn làm 03 tấm tôn bị rách bật bung rời khỏi hàng rào. T dùng cán xẻng đánh vào vai phải của anh H 02 cái làm anh H bị ngã ra đất. Sau đó Thục cầm cán xẻng, giơ lưỡi xẻng về phía trước chạy đến vị trí anh G đang đứng đâm lưỡi xẻng vào vùng bụng trái anh G làm xây xước ngoài da, anh G đưa tay trái ra đỡ thì bị cạnh của lưỡi xẻng cứa vào lòng bàn tay làm rách da, chảy máu rồi T bỏ chạy. Anh G nhặt được 01 ống tuýp sắt dài 99cm ở gần đó định đuổi đánh T thì bà C chạy đến can ngăn, anh G không đuổi đánh T nữa và vứt ống tuýp sắt có đặc điểm như trên xuống đất, bà C nhặt ống tuýp sắt này lên đập vào phần bê tông chân hàng rào tôn không bị hư hỏng gì. Sau đó T, M, bà C, cháu O, cháu N và cháu U đi về để cuốc, xẻng, ống tuýp sắt và ống nhựa có đặc điểm như trên ở nhà bà C. Anh H và anh G bị thương được mọi người đưa đến Trung tâm y tế thị xã K điều trị đến ngày 01/6/2022 anh H ra viện, ngày 03/6/2022 anh G ra viện. Ngày 02/6/2022, anh Phạm Văn G có đơn yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã K khởi tố vụ án, khởi tố Ngô Văn T về tội Cố ý gây thương tích theo quy định của pháp luật.

Tại Giấy chứng nhận thương tích và Bệnh án của Trung tâm y tế thị xã K xác định: Anh Phạm Văn G tại mặt gan bàn tay trái có vết thương rách da, đau, rỉ máu, kích thước khoảng 3cm; vùng bụng trái có vết thương xây xước ngoài da. Anh Phạm Văn H tại vùng vai phải bị sưng đau, hạn chế vận động, không có vết thương.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 228a ngày 20/7/2022, Trung tâm pháp y - Sở y tế Hải Dương kết luận: Anh Phạm Văn G bị sẹo vết thương phần mềm vùng gan bàn tay trái kích thước nhỏ; chấn thương phần mềm gây xây xước da vùng bụng trái. Hiện không phát hiện dấu vết tổn thương, di chứng. Các tổn thương trên có đặc điểm do vật sắc gây ra, anh G bị người khác

dùng xẻng như Công an thị xã K mô tả đánh gây ra là phù hợp. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 228b ngày 20/7/2022, Trung tâm pháp y - Sở y tế Hải Dương kết luận: Anh Phạm Văn Hùng bị chấn thương phần mềm gây đau, sưng nề vùng vai phải, đã điều trị nội khoa. Hiện không phát hiện dấu vết tổn thương, di chứng. Tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra, anh H bị người khác dùng cán xẻng như Công an thị xã K mô tả đánh gây ra là phù hợp. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 0%.

Tại Kết luận định giá tài sản số 39 ngày 11/7/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - UBND thị xã K, kết luận: 03 tấm tôn, loại tôn liên doanh Việt - Ý, tôn một lớp, trong đó: một mặt màu xanh, một mặt màu trắng (03 tấm tôn có đặc điểm và kích thước giống nhau: dài 2m, rộng: 1,08m, dày: 0,4mm) bị thiệt hại trị giá là 699.840 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2022/HS-ST ngày 28/9/2022, Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh Hải Dương đã căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Ngô Văn T 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngoài ra bản án còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 05/10/2022, bị cáo T kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, hứa sẽ không bao giờ tái phạm, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng xử bị cáo 06 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 28/5/2022, tại Công ty cổ phần sản xuất thương mại và vận tải N; địa chỉ: KDC Đ, phường P, thị xã K, tỉnh Hải Dương, do cho rằng Công ty N xây tường rào lấn đất của gia đình mình, Ngô Văn T có hành vi dùng cán xẻng bằng gỗ dài 1,3m

đánh 02 cái vào vai phải anh Phạm Văn H, dùng lưỡi xẻng bằng kim loại đâm vào vùng bụng trái anh Phạm Văn G, anh G đưa tay trái ra đỡ bị lưỡi xẻng cứa vào lòng bàn tay rách da chảy máu. Hậu quả anh G bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 01%; anh H bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 0%. Ngày 02/6/2022 anh G có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Ngô Văn T. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Ngô Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Về tội danh Viện kiểm sát không kháng nghị và bị cáo không kháng cáo.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội gây thiệt hại không lớn, bố bị cáo được tặng thưởng Bằng khen và Huy chương chiến sỹ vẻ vang quy định tại điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tranh chấp liên quan đến quyền sử dụng đất giữa gia đình bị cáo và các cơ quan, tổ chức khác đã được Tòa án các cấp giải quyết bằng bản án có hiệu lực pháp luật. Bị cáo và gia đình viện lý do đất còn tranh chấp để có hành vi ngăn cản cơ quan, tổ chức thực hiện quyền của người sử dụng đất dẫn đến xảy ra sự việc đánh nhau. Với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi bị cáo thực hiện, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt 06 tháng tù là phù hợp. Xét hành vi của bị cáo là ít nguy hiểm cho xã hội, thiệt hại bị cáo gây ra không lớn; tại phiên tòa phúc thẩm đã tỏ thái độ ăn năn hối hận về hành vi của mình và hứa không bao giờ tái phạm, Hội đồng xét xử áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ là ăn năn hối cải; bản thân bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự. Do đó Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo và phải chịu thời gian thử thách cũng đạt được mục đích trừng trị, giáo dục bị cáo, phòng ngừa tội phạm đồng thời thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Văn T. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh Hải

Dương về phần hình phạt đối với Ngô Văn T.

2. Điều luật áp dụng và hình phạt

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Văn T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích", thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 17/01/2023.

Giao bị cáo Ngô Văn T cho Ủy ban nhân dân phường P, thị xã K, tỉnh Hải Dương giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Ngô Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 17/01/2023.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV - CA tỉnh Hải Dương;
- TAND thị xã K;
- CQCSĐT - CA thị xã K;
- CQTHAHS - CA tỉnh Hải Dương
- VKSND thị xã K;
- Chi cục THADS thị xã K;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, VP, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Trần Hữu Hiệu