

Bản án số: 106/2022/HS-ST
Ngày 29-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẮNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Đức Thọ.

- **Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Ông Trịnh Văn Dũng.

2. Ông Đinh Tuấn Anh.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Quang Tất – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Việt Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 102/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Bùi Văn S, sinh năm 1995 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn B, xã L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn T và bà Bùi Thị N; vợ, con: Chưa có; tiền án: Tại Bản án số 14/2021/HSST ngày 22/01/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong án phạt tù ngày 14/02/2022; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 31/8/2022 và bị tạm giam từ ngày 09/9/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 31/8/2022, Bùi Văn S thuê một người đàn ông không quen biết chở xe ôm đi từ chỗ trọ ở tổ dân phố Th, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam đến khu vực gầm cầu vượt Đồng Văn thuộc phường Đồng Văn, thị xã

Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tìm mua ma túy để sử dụng. Đến nơi, S xuống xe đi bộ thì gặp bạn nghiện mới quen, S chỉ biết người này tên Hưng nhà ở huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Gặp nhau, Hưng hỏi “Còn tiền không đi lấy ít hàng về chơi”, S hiểu ý Hưng bảo đi mua ma túy về cùng sử dụng nên trả lời “Tao còn ba trăm rưỡi”. Sau đó Hưng điều khiển xe mô tô của Hưng chở S đi đến đoạn đường trong Khu công nghiệp Đồng Văn IV thuộc địa phận xã Đại Cương, huyện Kim Bảng thì Hưng dừng xe và nói “Đưa tiền đây tao đi lấy hàng, ở đây đợi tao”, S bảo “Ừ” rồi đưa Hưng 350.000 đồng. Hưng cầm tiền rồi điều khiển xe mô tô đi đâu đó khoảng 20 phút thì quay lại đưa S 02 gói ma túy gồm 01 gói giấy bạc màu trắng và 01 gói bằng tờ giấy lịch. S cầm 02 gói ma túy trong lòng bàn tay phải rồi lên xe để Hưng chở đi tìm chỗ sử dụng. Khi đi đến Km 7 + 200 đường ĐT498D thuộc thôn Văn Bối, xã Nhật Tựu, huyện Kim Bảng thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát giao thông-trật tự Công an huyện Kim Bảng dừng xe kiểm tra. Thấy vậy, Hưng tăng ga bỏ chạy, còn S bị lực lượng Công an giữ lại, kiểm tra phát hiện trong lòng bàn tay phải của S 02 gói giấy nhỏ, trong đó 01 gói giấy bạc màu trắng và 01 gói bằng tờ giấy lịch, bên trong 02 gói đều chứa chất bột màu trắng, S khai nhận là Heroine mua để sử dụng.

Vật chứng thu giữ: Thu trong lòng bàn tay phải của Bùi Văn S 02 gói giấy nhỏ, trong đó 01 gói giấy bạc màu trắng và 01 gói bằng tờ giấy lịch, bên trong 02 gói đều chứa chất bột màu trắng, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT01. Thu trong lòng bàn tay trái của S 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT02.

Tại bản Kết luận giám định số 468/KL-KTHS ngày 05/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,149g (không phải một trăm bốn mươi chín gam) loại: Heroine.

Tại bản Cáo trạng số 105/CT-VKSKB ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Bùi Văn S về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo S tù 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số Heroine đã thu giữ của bị cáo được hoàn trả lại sau giám định cùng bao gói mẫu vật; trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại Samsung.

Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Văn S khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim

Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Bùi Văn S tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 08 giờ ngày 31/8/2022, tại đoạn đường ĐT498D thuộc thôn Văn Bôi, xã Nhật Tựu, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Bùi Văn S đang tàng trữ trái phép 02 gói Heroine có tổng khối lượng 0,149 gam với mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Cảnh sát Giao thông-Trật tự Công an huyện Kim Bảng bắt quả tang.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lí chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu tới nếp sống văn minh, lành mạnh cũng như gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đang có 01 tiền án về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu 01 tình tiết "*Tái phạm*" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, ông nội bị cáo được tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng Ba nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lý.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với số Heroine đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ, do vậy cần tịch thu, tiêu huỷ. Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã thu giữ là tài sản chính đáng của bị cáo không liên quan đến tội phạm, do vậy cần trả lại cho bị cáo, song cần tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo về phần án phí.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn S phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Bùi Văn S 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 31/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ số ma túy được niêm phong trong phong bì có số 468/KTHS, ghi Mẫu vật hoàn trả QT01, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Trả lại cho bị cáo Bùi Văn S 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, màn hình cảm ứng bị nứt vỡ, điện thoại cũ đã qua sử

dụng, song cần tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để đảm bảo thi hành án về phần án phí đối với bị cáo.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 30/11/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Bùi Văn S phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

