

Bản án số: 02/2023/HS-PT  
Ngày 06-01-2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quân Vương;

Các Thẩm phán: Ông Lê Sỹ Trứ;

Ông Trương Văn Lộc.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Mỹ Dung – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:**  
Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 03 và 06 tháng 01 năm 2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 300/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo Huỳnh Giang N và Phạm Minh C. Do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 82/2022/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương.

**Bị cáo bị kháng nghị:**

1. Huỳnh Giang N, sinh năm 1977 tại tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: xã N1, huyện B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn N2 và bà Du Thị Kim N3; có vợ là Nguyễn Thị N4 (đã ly hôn) và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 03-7-2020 bị Tòa án nhân dân thị xã B1, tỉnh Bình Dương xử phạt 35.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 118/2020/HS-ST; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/7/2022 cho đến nay, có mặt.

2. Phạm Minh C, sinh năm 1985 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: xã N1, huyện B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: cạo mủ cao su; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn C1 (đã chết) và bà Huỳnh Thị C2; có vợ là Hoàng Thị C3 và 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/7/2022 cho đến nay, có mặt.

Trong vụ án còn có 05 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Quốc L sinh sống, kinh doanh bán nước giải khát và bida tại ấp D, xã N1, huyện B, tỉnh Bình Dương từ nhiều tháng trở lại đây. Trong thời gian này, L thấy có nhiều người đến quán của mình chơi bida và uống nước có nhu cầu đánh bài thắng thua bằng tiền nên L đã mua bài tây 52 lá rồi cho các đối tượng có nhu cầu đánh bài thắng thua bằng tiền tại quán của mình để bán nước và thu tiền xâu. Cụ thể:

Khoảng 13 giờ ngày 26/01/2022, Trần Thế B cùng với Thái Minh T, Huỳnh Trí U, Huỳnh Giang N, Phạm Minh C, Huỳnh Trí A và một số đối tượng khác (chưa xác định được họ tên, địa chỉ) tập trung tại quán nước của Ông Quốc L đánh bạc dưới hình thức bài binh xập xám thắng thua bằng tiền. L mang bộ bài tây 52 lá đã mua sẵn rồi đưa cho các đối tượng chơi. Quá trình chơi, Trần Thế B và Huỳnh Trí A hùn tiền với nhau chơi cùng một tụ bài. Huỳnh Giang N, Thái Minh T, Huỳnh Trí U mỗi người chơi một tụ riêng, đối với Phạm Minh C đặt cá cược ké chung tụ bài của Huỳnh Giang N, riêng các đối tượng chưa rõ họ tên, địa chỉ trong quá trình chơi thì thua hết tiền về trước. Đến 15 giờ cùng ngày khi các đối tượng trên đang đánh bạc thì bị Công an huyện B bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 15.450.000 đồng, thu giữ tại người của các đối tượng số tiền 24.700.000 đồng, 02 bộ bài tây 52 lá. Trong quá trình chơi đánh bài thắng thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài binh xập xám các đối tượng thay phiên nhau làm cái một ván, các đối tượng còn lại đặt cược số tiền từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng, khi ván bài có người mậu binh (ăn trắng) thì sẽ chi lại số tiền 50.000 đồng cho Ông Quốc L.

Luật chơi đánh bạc dưới hình thức binh xập xám thắng thua bằng tiền như sau: sử dụng bài tây 52 lá chia thành 4 tụ bài tương ứng với 4 người chơi, mỗi tụ bài có 13 lá bài do người cầm cái chia bài. Sau khi chia bài xong người chơi xếp 13 lá bài thành 3 chi, chi thứ nhất và thứ hai có 5 lá bài, chi cuối có 3 lá bài. Cách sắp xếp 3 chi bài tùy theo lá bài nhận được. Chi được tính lớn nhất gọi là cù lũ (gồm 3 lá bài giống nhau AAA, KKK, QQQ ... và 2 lá bài giống nhau gọi là đôi), tiếp đến thùng gồm 5 lá bài đồng chất, không liên tiếp, tiếp đến là sảnh gồm 5 lá bài liên tiếp không đồng chất, tiếp đến là sấm cô gồm 5 lá bài có 3 lá giống nhau nhưng 2 lá còn lại không phải đôi, tiếp đến là 5 lá bài có 02 đôi, tiếp đến 5 lá bài có 01 đôi, chi nhỏ nhất là 5 lá bài không có những trường hợp trên. Chi cuối gồm có 3 lá bài, lớn nhất 3 lá bài giống nhau, tiếp đến là đôi và còn lại tính theo lá bài từ lớn tới nhỏ. Ba chi được sắp xếp thứ tự từ lớn tới nhỏ. Nếu trong 13 lá bài có 4 lá bài giống nhau gọi là tứ quý, 03 chi gồm 3 thùng, 5 lá bài liên tiếp đồng chất, 03 chi gồm 3 sảnh, 13 lá có 6 đôi thì được tính là mậu binh (tối trắng). Cách tính thắng thua: Dựa vào 03 chi sắp xếp của từng người chơi để so sánh bài, so sánh từng chi với nhau, người nào thắng từ 2-3 chi thì thắng và ngược lại.

Quá trình điều tra, các bị cáo đã thừa nhận hành vi đánh bạc như sau:

Trần Thế B mang theo số tiền 14.000.000 đồng, đem ra 3.000.000 đồng để đánh trước, số tiền còn lại sử dụng sau nếu thua hết số tiền đã mang ra.

Huỳnh Giang N mang theo số tiền 1.500.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc.

Thái Minh T mang theo số tiền 5.000.000 đồng, đem ra 3.800.000 đồng để đánh trước, số tiền còn lại sử dụng sau nếu thua hết số tiền đã mang ra.

Huỳnh Trí U mang theo số tiền 10.000.000 đồng, đem ra 500.000 đồng để đánh trước, số tiền còn lại sử dụng sau nếu thua hết số tiền đã mang ra.

Phạm Minh C mang theo số tiền 1.400.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc.

Huỳnh Trí A mang theo số tiền 3.000.000 đồng cất giữ trong người dùng để góp với Trần Thế B để đánh bạc nhưng chưa sử dụng đến.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: Số tiền tạm giữ trên chiếu bạc là 15.000.000 đồng. Trong đó gồm: Trần Thế B bị thu giữ số tiền 2.100.000 đồng, Huỳnh Giang N bị thu giữ số tiền 5.100.000 đồng, Thái Minh T bị thu giữ số tiền 5.500.000 đồng, Huỳnh Trí U bị thu giữ số tiền 1.500.000 đồng, Phạm Minh C bị thu giữ số tiền 800.000 đồng. Thu giữ 450.000 đồng là tiền xâu mà Ông Quốc L đã thu lợi bất chính từ các con bạc. Số tiền thu giữ trong người các bị cáo là: 24.700.000 đồng. Trong đó bao gồm: Trần Thế B bị thu giữ số tiền 11.000.000 đồng. Thái Minh T bị thu giữ số tiền 1.200.000 đồng. Huỳnh Trí U bị thu giữ số tiền 9.500.000 đồng. Huỳnh Trí A bị thu giữ số tiền 3.000.000 đồng theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 26/01/2022.

Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HS-ST ngày 11 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Giang N và Phạm Minh C phạm tội “Đánh bạc”.

2. 1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Giang N 45.000.000 đồng (bốn mươi lăm triệu đồng).

2.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phạm Minh C 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Ông Quốc L 70.000.000 đồng; xử phạt bị cáo Trần Thế B 12 (mười hai) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 08 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo Bản án hình sự số 48/2021/HS-ST ngày 17/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương. Buộc bị cáo Trần Thế B phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là: 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù; xử

phạt bị cáo Huỳnh Trí U 45.000.000 đồng; xử phạt bị cáo Thái Minh T 35.000.000 đồng; tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Quyết định số 53/QĐ-VKS ngày 21/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương kháng nghị một phần Bản án số 82/2022/HS-ST ngày 22/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương về hình phạt đối với các bị cáo Huỳnh Giang N và Phạm Minh C theo hướng chuyển từ hình phạt tiền sang hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Huỳnh Giang N và giảm hình phạt đối với bị cáo Phạm Minh C.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: xác định tội danh, điều luật mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và áp dụng đối với các bị cáo Huỳnh Giang N và Phạm Minh C là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo không kháng cáo, tuy nhiên bị cáo Huỳnh Giang N năm 2020 đã từng bị Tòa án nhân dân thị xã B1 xử phạt tiền về hành vi đánh bạc, bị cáo mới được xóa án tích chưa quá 06 tháng, lần phạm tội này cấp sơ thẩm tiếp tục xử phạt tiền là hình phạt chính là không nghiêm. Đối với bị cáo Phạm Minh C, có nhân thân tốt như các bị cáo trong cùng vụ án, sử dụng tiền ít hơn các bị cáo khác nhưng cấp sơ thẩm xử phạt tiền bằng với các bị cáo khác là nặng. Do đó đề nghị chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, đề nghị sửa bản án sơ thẩm theo hướng xử phạt bị cáo Nam từ 09 tháng đến 12 tháng tù và giảm hình phạt tiền đối với bị cáo C Từ 05 triệu đồng đến 10 triệu đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Nam đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giữ nguyên án sơ thẩm. Bị cáo Chí đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Huỳnh Giang N và Phạm Minh C đã khai nhận hành vi phạm tội thống nhất như nội dung bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Do đó, có đủ cơ sở xác định: khoảng từ 13 giờ đến 15 giờ ngày 26 tháng 01 năm 2022, tại quán nước của bị cáo Ông Quốc L thuộc ấp D, xã N1, huyện B, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Trần Thế B, Thái Minh T, Huỳnh Trí U, Huỳnh Giang N, Phạm Minh C, Huỳnh Trí A đã có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài binh xập xám thì bị Công an huyện B bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo Trần Thế B, Thái Minh T, Huỳnh Trí U, Huỳnh Giang N, Phạm Minh C, Huỳnh Trí A sử dụng để đánh bạc là 40.150.000 đồng (bốn mươi triệu một trăm năm mươi nghìn đồng). Bị cáo Ông Quốc L có hành vi cung cấp công cụ, phương tiện, địa điểm cho các bị cáo trên

thực hiện hành vi đánh bạc trái phép và thu lợi bất chính số tiền là 450.000 đồng (bốn trăm năm mươi nghìn đồng). Hành vi của các bị cáo Trần Thế B, Thái Minh T, Huỳnh Trí U, Huỳnh Giang N, Phạm Minh C, Huỳnh Trí A đã vi phạm khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; bị cáo Ông Quốc L đã vi phạm điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo theo tội danh, khung hình phạt và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đối với các bị cáo Huỳnh Giang N và Phạm Minh C: Bị cáo Nam có nhân thân năm 2020 bị xử phạt 35.000.0000 (ba mươi lăm) triệu đồng về tội đánh bạc, được xóa án tích chưa quá 06 tháng, cấp sơ thẩm tiếp tục xử phạt tiền là hình phạt chính là không nghiêm. Đối với bị cáo Chí có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo sử dụng số tiền không lớn, cấp sơ thẩm xử phạt 35.000.000 (ba mươi lăm triệu) đồng là nặng so với các bị cáo khác cùng vụ, có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc xem xét chuyển từ hình phạt tiền sang hình phạt tù đối với bị cáo Huỳnh Giang N và giảm hình phạt tiền đối với bị cáo Phạm Minh C.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương là có căn cứ. Đối với mức hình phạt như đề nghị của Kiểm sát viên là nặng nên Hội đồng xét xử quyết định xử phạt thấp hơn đề nghị.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương.
2. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2022/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương như sau:
  - 2.1. Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Giang N và Phạm Minh C phạm tội “Đánh bạc”.
  - 2.2. Về trách nhiệm hình sự:
 

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; của Bộ luật Hình sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Huỳnh Giang N 06 (sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

2.3 Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Phạm Minh C 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

### 3. Án phí hình sự phúc thẩm

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Huỳnh Giang N và Phạm Minh C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân huyện B (02);
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện B ;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện B ;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an huyện B (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng (02)
- Tổ Hành chính tư pháp (02);
- Lưu: hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, PTMD, 17.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Lê Quân Vương**