

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH
Bản án số: 88/2022/HS-ST
Ngày: 29-12-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Minh

Ông Nguyễn Thái.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Lành – Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 86/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Huy Đ; Sinh ngày: 05/8/2001 tại thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn T, xã M, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn N và bà Nguyễn Thị V; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 (Ngày 30/5/2022 bị Công an huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 5.000.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích theo Quyết định số 19/QĐ-XPHC); Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2022 đến nay - *Có mặt.*

2. Trần Văn H; Sinh ngày: 14/02/1992 tại thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn T, xã M, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn T và bà Trần Thị Th; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: 01 (Ngày 09/11/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự xử phạt 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án số 70/2021/HS-ST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/4/2022); Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2022 đến nay - *Có mặt.*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Bùi Thị H1; Sinh năm 1987; Trú tại: chung cư V, phường L, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: kinh doanh – *Vắng mặt*

- **Người chứng kiến:** Anh Trần Danh T; Sinh năm 1991; Trú tại: Thôn T, xã M, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh – *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 11/9/2022, Nguyễn Huy Đ đi chơi gặp và được một người bạn (không biết tên, tuổi, địa chỉ) cho Ketamine để sử dụng. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Trần Văn H vào ứng dụng Facebook Messenger tên tài khoản “H Choa” trên 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu trắng của H nhắn tin trò chuyện với tài khoản Facebook Messenger “Đ Môn” của Đ (Đ sử dụng 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu xám). Trong lúc nói chuyện, Đ nói có 1,5 gói Ketamine và mời H sử dụng cùng thì H đồng ý. H nói với Đ đưa ma túy đến phòng 506 khách sạn Hà Huy ở địa chỉ số 129 đường Hà Huy Tập thuộc tổ dân phố 3, phường Nam Hà, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, là nơi H đang thuê ở để cùng nhau sử dụng ma túy thì Đ đồng ý. Khoảng 20 phút sau, H không thấy Đ đến thì gọi điện nói Đ mang ma túy đến nhanh để cùng nhau sử dụng. Một lúc sau, Đ đến mang theo 01 chiếc ba lô nhãn hiệu JEANS. Đ mở ba lô lấy ra 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, 01 thẻ nhựa màu xanh (loại thẻ ATM của ngân hàng Vietcombank), 01 ống hút được quấn bằng tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng, 01 bật lửa ga màu đỏ và 01 loa bluetooth màu đen để lên giường. Sau đó, Đ mở loa nghe nhạc rồi lấy ma túy Ketamine đổ ra đĩa sứ, dùng bật lửa hơi nóng đĩa sứ, dùng thẻ nhựa chia ma túy thành những đường thẳng rồi Đ cùng H thay phiên nhau dùng ống hút để hút số ma túy trên. Đến 00 giờ 45 phút ngày 12/9/2022, khi Nguyễn Huy Đ và Trần Văn H đang cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an thành phố Hà Tĩnh phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, trên bề mặt có chất bột màu trắng nghi là ma túy, 01 thẻ nhựa màu xanh, 01 ống hút được quấn bằng tờ tiền 20.000 đồng, 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 loa bluetooth màu đen, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu xám, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu trắng, 01 ba lô nhãn hiệu JEANS màu đen. Nguyễn Huy Đ và Trần Văn H khai nhận chất bột màu trắng là ma túy Ketamine của Đ đưa đến địa điểm H cung cấp để cùng nhau sử dụng.

Phiếu trả lời kết quả về việc xác định tình trạng nghiện ma túy số 197 ngày 12/9/2022 của Trung tâm chữa bệnh giáo dục – Lao động xã hội tỉnh Hà Tĩnh xác định Trần Văn H có sử dụng ma túy Ketamine.

Phiếu trả lời kết quả về việc xác định tình trạng nghiện ma túy số 198 ngày 12/9/2022 của Trung tâm chữa bệnh giáo dục – Lao động xã hội tỉnh Hà Tĩnh xác định Nguyễn Huy Đ có sử dụng ma túy Ketamine.

Tại Kết luận giám định số 869/KL-KTHS ngày 19/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Chất bột màu trắng trên bề mặt đĩa sứ hình tròn màu trắng, đã được bỏ vào túi ni lông trong suốt kích thước 2cm x 2cm gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0728 gam, là Ketamine. Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 40, Nghị định 57 ngày 25/8/2022 của Chính phủ. Các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về các Kết luận nêu trên của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh

Hà Tĩnh và Trung tâm chữa bệnh giáo dục – Lao động xã hội tỉnh Hà Tĩnh.

Bản cáo trạng số 90/CT-VKS-TPHT ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh truy tố các bị cáo Nguyễn Huy Đ và Trần Văn H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Huy Đ từ 30 đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 12/9/2022; Áp dụng khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Trần Văn H từ 30 đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 12/9/2022; Hình phạt bổ sung: Không; Ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng.

Tại phần tranh luận, các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 00 giờ 45 phút ngày 12/9/2022, tại phòng 506 khách sạn Hà Huy ở địa chỉ số 129 đường Hà Huy Tập thuộc tổ dân phố 3, phường Nam Hà, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; Nguyễn Huy Đ và Trần Văn H có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an thành phố Hà Tĩnh phát hiện bắt quả tang, thu giữ các dụng cụ để sử dụng ma túy và 0,0728 gam ma túy Ketamine mà Nguyễn Huy Đ và Trần Văn H đang sử dụng. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn, trong đó: Nguyễn Huy Đ là người khởi xướng, cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy cũng như chế biến ma túy cho cả hai người sử dụng nên giữ vai trò chính; Trần Văn H là người thuê phòng nghỉ để Đ và H sử dụng trái phép chất ma túy nên giữ vai trò đồng phạm thực hành tích cực. Các bị cáo đều có nhân thân

xấu, bị cáo Đ có 01 tiền sự về hành vi “cố ý gây thương tích”, bị cáo H đã bị kết án về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo H phải chịu tình tiết tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Đ và H đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo H có bố được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo nghề nghiệp không ổn định, hiện đang bị tạm giam nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền.

[5] Về xử lý vật chứng: 0,0409 gam Ketamine (đã trừ mẫu giám định) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, 01 thẻ nhựa màu xanh, 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 ba lô nhãn hiệu JEANS màu đen là công cụ, phương tiện phạm tội, không còn giá trị, theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu xám, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu trắng, 01 tờ tiền 20.000 đồng và 01 loa bluetooth màu đen thu giữ của các bị cáo là công cụ phương tiện phạm tội, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

[6] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là phù hợp.

[7] Theo lời khai của Nguyễn Huy Đ số ma túy trên Đ được một người bạn cho nhưng thông tin về người này không rõ ràng nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý. Đối với chị Bùi Thị H1 là người trực tiếp quản lý, điều hành hoạt động kinh doanh của khách sạn Hà Huy và anh Trần Danh T là nhân viên lễ tân của khách sạn Hà Huy không biết việc Đ và H tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy trong phòng nghỉ nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với chị H1 và anh T là phù hợp.

[8] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Huy Đ và Trần Văn H phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Huy Đ 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 12/9/2022;

Căn cứ khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Trần Văn H 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 12/9/2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu và tiêu hủy 0,0409 gam Ketamine (đã trừ mẫu giám định) và các loại bao gói, 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, 01 thẻ nhựa màu xanh, 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 ba lô nhãn hiệu JEANS màu đen;

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu xám, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu trắng, 01 tờ tiền 20.000 đồng và 01 loa bluetooth màu đen.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Nguyễn Huy Đ và Trần Văn H mỗi người phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- THADS TP Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam;
- Các bị cáo; NCQLNVLQ;
- Công an TP Hà Tĩnh;
- THAPT;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thanh Huyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Duy Minh

Nguyễn Thái

Lê Thanh Huyền