

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 114/2022/HSST

Ngày: 15/12/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán, Chủ tọa phiên toà: Ông **Bùi Thanh Giảng**.
- Các Hội thẩm nhân dân : 1/ Bà **Lê Thị Thu Yến**.
2/ Ông **Lê Văn Kiệt**.
- Thư ký phiên toà: Bà **Trần Phạm Vân Trang**, Cán bộ TAND TP Mỹ Tho.
- Đại diện VKSND TP Mỹ Tho: Ông **Nguyễn Việt Phương** - KSV.

Ngày 15/12/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân TP Mỹ Tho xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 104/2022/HSST ngày 31/10/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 110/2022/QĐXXST-HS ngày 01/12/2022 đối với các bị cáo:

1. **Lê Kh**, sinh ngày: 17/02/1998; Giới tính: Nam;
Nơi cư trú: Số 28/1 Huỳnh Tịnh Của, phường A, TP B, Tiền Giang.
Chỗ ở: Số 39A, ấp Mỹ Hưng, xã C, TP.B, tỉnh Tiền Giang.
 - Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật.
 - Nghề nghiệp: Không. – Trình độ học vấn: 11/12
 - Con ông: Lê Văn Ngh, sinh 1960 và bà: Nguyễn Thị Thanh X, sinh 1962.
 - Vợ: Phạm Kim Ngân, sinh 2000. Con: Có 01 người sinh năm 2020.
 - Tiền án, tiền sự: Không.
 - Nhân thân: Ngày 09/10/2018, bị Công an huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” (Quyết định số 0003493/QĐXPVPHC), bị can đã đóng phạt xong ngày 08/3/2019.
 - Bị cáo bị tạm giữ ngày 16/01/2022 đến ngày 25/01/2022. Thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an và Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho.
 - Bị cáo có mặt tại phiên toà.
2. **Nguyễn Thị L**, sinh ngày: 21/01/1978; Giới tính: Nữ
Nơi cư trú: Tổ 3, ấp Mỹ Lương, xã C, TP.B, tỉnh Tiền Giang.
 - Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.
 - Nghề nghiệp: Không. – Trình độ học vấn: 5/12
 - Con ông: Nguyễn Văn H, sinh 1950 và bà: Lê Thị T, sinh 1953.
 - Chồng: Lê Văn Quang, sinh 1978. Con: Có 02 người sinh 2000 và 2005.
 - Tiền án, tiền sự: Không.
 - Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an và Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên toà.

3. Trần Văn L, (Tên gọi khác: Tâm) sinh 1969; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Số 66B ấp Mỹ Thạnh, xã C, TP.B, tỉnh Tiền Giang.

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Không. – Trình độ học vấn: 3/12

- Con ông: Trần Văn N(chết) và bà: Nguyễn Thị S.

- Vợ: Trần Thị Ng, sinh 1969. Con: Chưa.

- Tiền sự: 01 lần. Ngày 02/02/2021, bị Công an thành phố Mỹ Tho xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” (Quyết định số 311/XPHC), bị can đã đóng phạt xong ngày 02/02/2021.

- Tiền án: Không.

- Nhân thân: - Ngày 25/09/1991, Liêm bị Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt 03 năm tù giam về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” (Bản án số 107/HSST).

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an và Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên toà.

4. Lê Thanh T, (Tên gọi khác: Tấn) sinh ngày 21/5/2002; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Số 9K1 Học Lạc, phường D, TP.B, tỉnh Tiền Giang.

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Không. – Trình độ học vấn: 6/12

- Con ông: Lê Thanh H, sinh 1975 và bà: Nguyễn Thị Mỹ L, sinh 1980.

- Vợ, con: Chưa.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an và Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên toà.

5. Trương Tài C, sinh 1990; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Ấp Mỹ Lợi, xã C, TP.B, tỉnh Tiền Giang.

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Không. – Trình độ học vấn: 8/12

- Con ông: Trương Văn H, sinh 1966 và bà: Lê Thị Q, sinh 1969.

- Vợ, con: Chưa.

- Tiền án: 01 lần. Ngày 22/4/2020, Công bị Tòa án Quân sự Khu vực 1 - Quân khu 9 xử phạt 02 năm 06 tháng tù giam về tội Cố ý gây thương tích (Bản án số 01/2020/HS-ST), bị can đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/9/2021. Chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

- Nhân thân: - Ngày 29/9/2005, bị Ủy ban nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi gây rối trật tự công cộng (Quyết định 2008/QĐ-UB).

- Ngày 28/12/2006, Công bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 05 năm tù giam về tội Cố ý gây thương tích (Bản án 172/2006/HSST).

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an và Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

6. Hồ Long Ch, sinh ngày 09/7/1989; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Số 124/15 Nguyễn Thị Thấp, phường E, TP. B, tỉnh Tiền Giang.

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Không. – Trình độ học vấn: 12/12

- Con ông: Hồ Thái S, sinh 1952 và bà: Nguyễn Thị Thu N, sinh 1963.

- Vợ: Lý Lệ Kiều T, sinh 1986. Con: 01 người sinh 2018.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an và Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

7. Lê Quang T, (Tên gọi khác: Mười ba) sinh 1985; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Ấp Mỹ Thạnh, xã C, TP.B, tỉnh Tiền Giang.

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Không. – Trình độ học vấn: 6/12

- Con ông: Lê Văn Đ, sinh 1940 và bà: Phạm Thị T, sinh 1940.

- Vợ: Nguyễn Thị Thu Ph, sinh 1986. Con: 01 người sinh 2022.

- Tiền án: 01 lần. Ngày 22/10/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (Bản án số 114/2019/HSST), bị can chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/8/2020. Chưa được xóa án tích.

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 11/12/2013, Tiên bị Ủy ban nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh (Quyết định 7976/QĐ-UBND).

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an và Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

8. Nguyễn Hoàng T, (Tên gọi khác: Vũ đen) sinh 1995; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Số 80, tổ 1, ấp Hội Gia, xã C, TP.B, tỉnh Tiền Giang.

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Không. – Trình độ học vấn: 7/12

- Con ông Nguyễn Văn Tấn H, sinh 1966 và bà: Nguyễn Thị Thùy T, sinh 1973.
- Vợ, con: Chưa.
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an và Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên toà.

9. **Trương Quang T**, sinh ngày 20/5/2003; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Tổ 3, ấp Hội Gia, xã C, TP.B, tỉnh Tiền Giang.

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Không. – Trình độ học vấn:6/12
- Con ông: Trương Thành L, sinh 1977 và bà: Nguyễn Thị Ngọc S, sinh 1979.
- Vợ, con: Chưa.
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an và Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên toà.

10. **Lê Thiện T**, sinh 1983; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Ấp Hòa Phúc, xã F, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Viên chức. – Trình độ học vấn:12/12
- Con ông: Lê Thành H, sinh 1960 và bà: Nguyễn Thị B, sinh 1963.
- Vợ: Nguyễn Thị Lan H, sinh 1985. Con: 01 người sinh 2011.
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an và Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên toà.

11. **Nguyễn Anh K**, sinh 1991; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Số 4/11A Hoàng Hoa Thám, phường D, TP.B, tỉnh Tiền Giang.

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Tiếp thị. – Trình độ học vấn:12/12
- Con ông: Nguyễn Anh Đ, sinh 1965 và bà: Huỳnh Lệ N, sinh 1965.
- Vợ: Trần Thị Thảo N, sinh 1992. Con: 01 người sinh 2013.
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an và Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên toà.

12. **Nguyễn Văn T**, sinh 1979; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Số 18 khu phố 3, phường E, TP. B, tỉnh Tiền Giang.

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Không. – Trình độ học vấn:5/12

- Con ông: Nguyễn Thành C, sinh 1957 và bà: Nguyễn Thị C1, sinh 1958.
- Vợ: Lưu Thị Kim T, sinh 1986 (đã ly hôn). Con: 01 người sinh 2002.
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an và Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho.
- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

13. Võ Minh T, sinh 1990; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Số 39A, khu phố 3, phường E, TP. B, tỉnh Tiền Giang.

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Không. – Trình độ học vấn: 7/12
- Con ông: Võ Văn M, sinh 1960 và bà: Nguyễn Thị Kim L, sinh 1963.(chết)
- Vợ: Võ Thị Kim T, sinh 1993. Con: 01 người sinh 2014.
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an và Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho.
- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Cao Thái H, sinh 1982.

Nơi cư trú: Ấp Mỹ Hưng, xã A, TP B, Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ ngày 15/01/2022, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Tiền Giang phối hợp Công an thành phố Mỹ Tho và Công an xã Mỹ Phong tiến hành kiểm tra phát hiện tụ điểm đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền tại nhà bị cáo Nguyễn Thị L. Quá trình kiểm tra đã phát hiện 14 đối tượng gồm: Lê Kh, Lê Thanh T, Trần Văn L, Nguyễn Thị L, Trương Tài C, Trương Quang T, Lê Quang T, Nguyễn Hoàng T, Hồ Long Ch, Nguyễn Anh K, Nguyễn Văn T, Võ Minh T, Lê Thiện T và Cao Thái H.

Qua điều tra xác định: Sáng ngày 15/01/2022, bị cáo Lê Kh đem các dụng cụ đá gà như: Cựa, băng keo, cân rồi đến quét dọn phần đất của bị cáo Nguyễn Thị L tại tổ 3, ấp Mỹ Lương, xã Mỹ Phong, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Kha gặp và nói trực tiếp với bị cáo Lạc cho đá gà được bị cáo Lạc đồng ý (vì bị cáo Kha đã từng tổ chức đá gà tại phần đất nhà bị cáo Lạc khoảng 03-04 lần trước đây, mỗi lần tổ chức xong bị cáo Kha cho bị cáo Lạc từ 200.000 đồng - 300.000 đồng). Sau đó, bị cáo Kha về nhà của bị cáo tại ấp Mỹ Hưng, xã Mỹ Phong, thành phố Mỹ Tho uống cà phê với các bị cáo Trương Tài C, Lê Quang T (Mười ba), Trương Quang T, Lê Thanh T (Tấn), Trần Văn L và anh Cao Thái H (Lượm). Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo Nguyễn Anh K điện thoại cho bị cáo Lê Kh nhờ cấp gà để đá, bị cáo Kha hỏi bị cáo Công có đá không thì bị cáo Công đồng ý nên bị cáo Kha điện thoại lại cho bị cáo Khoa nói đến địa điểm sân vườn bờ nhà bị cáo Lạc rồi đi đến nhà bị cáo Lạc. Tại đây, bị cáo Kha phân công bị cáo Thanh Tuấn ngồi ở nhà của

Phạm Trường Giang, sinh năm 1994 (phần đất do bà Nguyễn Thị Mười Một, sinh năm 1970 mẹ ruột Giang đứng tên chủ sở hữu) ở gần nhà bị cáo Lạc để giữ xe và chõ con bạc vào nhà bị cáo Lạc; phân công bị cáo Liêm ngồi ngoài đường lớn cảnh giới sẽ thông báo cho bị cáo Kha biết khi có lực lượng công an kiểm tra. Sau đó, các bị cáo Công, Lê Quang T, Trương Quang T và anh Cao Thái H đến trước, bị cáo Công điện thoại cho bị cáo Nguyễn Hoàng T đem theo 01 con gà trống lông màu trắng đen (gà chuỗi của bị cáo Công nhờ bị cáo Tú nuôi) có trọng lượng 3,2kg. Các bị cáo Khoa, Lê Thiện T, Hồ Long Ch, Võ Minh T và Nguyễn Văn T đến sau đem theo 01 con gà trống lông màu vàng đen (gà điều) trọng lượng 3,29kg của bị cáo Lê Thiện T. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo Kha làm trọng tài và đứng ra cân gà hai bên, cấp độ tỷ lệ gà điều (của bị cáo Trí) đá ăn 9 với gà chuỗi (của bị cáo Công), nghĩa là nếu gà điều thắng ăn 90% tiền cá cược, nếu gà điều thua thì chung đủ tiền cá cược. Sau đó, cả hai bên đều thống nhất cược số tiền 12.000.000 đồng (đá số ban đầu là 500.000 đồng, mỗi bên đá thêm 11.500.000 đồng), cụ thể:

Bên nhóm gà điều gồm các bị cáo: Khoa, Trí, Văn Tuấn, Châu, Thái (Tro), do bị cáo Châu đứng ra trực tiếp nói với bị cáo Kha. Trong đó, bị cáo Trí (chủ gà) cược 4.500.000 đồng, bị cáo Châu 3.500.000 đồng, bị cáo Văn Tuấn 3.000.000 đồng, bị cáo Khoa 1.000.000 đồng. Riêng Thái không cá cược nhưng là người ôm gà để lên cân, trực tiếp trông cựa khi bị cáo Văn Tuấn ôm gà và là người thả gà ra đá.

Bên nhóm gà chuỗi gồm các bị cáo: Công, Tường, Tiến, Tú và anh Học do bị cáo Công đứng ra trực tiếp nói với bị cáo Kha thống nhất đá. Trong đó: Bị cáo Công (chủ gà) cược 4.000.000 đồng, bị cáo Tường (ôm gà cho Công trông cựa và là người thả gà) cược 3.000.000 đồng, Tiến 2.000.000 đồng, còn bị cáo Tú (nuôi gà cho bị cáo Công, đem gà đến cho bị cáo Công) nói với bị cáo Công là tham gia cá cược 2.000.000 đồng rồi đi về, Học 1.000.000 đồng. Riêng Học, sau khi báo cho Công biết mình cược 1.000.000 đồng thì đi vào phòng nằm nghỉ, không xem trận đá gà, không biết nhóm mình cá cược tổng số tiền bao nhiêu và từng người bao nhiêu.

Kết quả gà chuỗi bên bị cáo Công thắng, những người bên thua tự gom tiền để xuống đất chỗ bị cáo Châu ngồi, bị cáo Kha kê bị cáo Công đến lấy tiền và đưa cho bị cáo Kha tiền trọng tài 600.000 đồng, bị cáo Công đến lấy tiền rồi đưa cho bị cáo Kha 500.000 đồng do bị cáo Công xin lại 100.000 đồng, bị cáo Kha đồng ý. Sau đó, bị cáo Công đưa tiền cho Học 950.000 đồng, bị cáo Tiến 1.900.000 đồng, Số tiền thắng còn lại bị cáo Công cất giữ chưa đưa cho các bị cáo Tường và Tú.

Sau khi trận gà kết thúc thì Võ Minh Tuấn, sinh năm 1985, ngụ ấp Tân Tinh A, xã Tân Mỹ Chánh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang và Nguyễn Huy Hoàng, sinh năm 1978, ngụ số 122/2 Thái Văn Đẩu, Phường 2, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang vào địa điểm đánh bạc thì Cơ quan Công an vào kiểm tra, xác định Tuấn và Hoàng không liên quan đến vụ án.

Trong quá trình điều tra, các bị cáo Lê Kh, Lê Thanh T, Trần Văn L, Nguyễn Thị L, Trương Tài C, Lê Quang T, Hồ Long Ch, Nguyễn Hoàng T, Trương Quang T, Nguyễn Anh

K, Nguyễn Văn T, Võ Minh T, Lê Thiện T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp lời khai các đồng phạm, người làm chứng, người liên quan và các chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án nên được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Riêng các bị cáo Hồ Long Ch, Nguyễn Hoàng T, Trương Quang T, Nguyễn Anh K, Nguyễn Văn T, Võ Minh T, Lê Thiện T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Đối với các bị cáo Công, Tiến có tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “Tái phạm” đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ Kết luận giám định số 994 ngày 04/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Số tiền thu giữ của Lê Kh là 24.826.000 đồng, Trương Tài C 8.837.000 đồng, Lê Quang T là 10.100.000 đồng, Trương Quang T là 5.556.000 đồng, Cao Thái H là 10.350.000 đồng đều là tiền thật.

Vật chứng thu giữ tại hiện trường nhà bà Nguyễn Thị L nơi hoạt động đánh bạc và nhà bà Nguyễn Thị Mười Một, gồm:

- 06 con gà trống, trong đó:

+ 02 con gà trống sử dụng vào việc đánh bạc gồm: 01 con gà trống lông màu vàng đen (gà điều) trọng lượng 3,29kg của Lê Thiện T; 01 con gà trống lông màu trắng đen (gà chuối) trọng lượng 3,2kg của Trương Tài C. Cơ quan điều tra đã tiêu hủy.

+ 01 con gà trống lông màu vàng đen, chân màu xanh trọng lượng 3,3kg không xác định được chủ sở hữu. Cơ quan điều tra đã tiêu hủy.

+ 03 con gà trống gồm: 01 con gà trống lông màu vàng đen trọng lượng 2,1kg của bị cáo Lạc, 01 con gà trống lông màu vàng đen chân màu xanh (gà que) trọng lượng 3,45kg của bị cáo Kha, 01 con gà trống lông màu vàng đen chân màu xanh trọng lượng 3kg của bị cáo Châu không sử dụng vào việc đánh bạc, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trao trả lại cho chủ sở hữu.

- 117 cuộn băng keo màu trắng chưa qua sử dụng, 10 bộ cựa kim loại có bao da màu nâu bọc ngoài, 01 cân đồng hồ loại 05kg, 01 tấm nhựa trong suốt là công cụ do Lê Kh sử dụng trong hoạt động tổ chức đánh bạc.

- 10 xe mô tô các loại, mang biển số: 63C1-263.36 của Trương Tài C; 63F7-9103 do Lê Quang T sử dụng; 63C1-351.41 do Nguyễn Hoàng T sử dụng; 71K7-6542 là do Hồ Long Ch sử dụng; 63B9-497.79 của Nguyễn Huy Hoàng; 63S1-1192 là phương tiện do Lê Thiện T sử dụng; 63C1-18853 do Nguyễn Anh K sử dụng; 63S6-9394, là phương tiện do Trần Văn L sử dụng; 01 xe mô tô kiểu dáng Dearn không biển số, số máy P50FMG036420, số khung: VHTPCG012HT015848 do Lê Thanh T sử dụng và xe mô tô biển số 63B9-438.09.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trao trả 08 chiếc xe mô tô cho chủ sở hữu, còn lại xe mô tô 63S6-9394 và xe mô tô kiểu dáng Dearm không biển số, số máy P50FMG036420, số khung: VHTPCG012HT015848.

- Thu giữ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 103.575.000 đồng và 15 điện thoại di động, bao gồm:

+ Tạm giữ của Lê Kh số tiền 24.826.000 (trong đó có 500.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ hoạt động tổ chức đánh bạc đồng), 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu đen, 01 điện thoại hiệu Nokia màu đen.

+ Tạm giữ của Lê Thanh T 01 điện thoại nhãn hiệu iphone 6plus màu trắng (Cơ quan điều tra đã trả lại điện thoại cho Tuấn).

+ Tạm giữ của Trần Văn L số tiền 6.621.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh (Cơ quan điều tra đã trả lại tiền cho Liêm).

+ Tạm giữ của Trương Tài C số tiền 8.837.000 đồng (là tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng.

+ Tạm giữ tài sản của Trương Quang T số tiền 5.556.000 (trong đó có 3.000.000 đồng là tiền sử dụng vào việc đánh bạc) đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen.

+ Tạm giữ của Nguyễn Hoàng T số tiền 1.817.000 đồng và 02 điện thoại: 01 Samsung màu trắng, 01 Iphone XS Max màu vàng (Cơ quan điều tra đã trả lại tiền và điện thoại di động cho Tú).

+ Tạm giữ của Lê Quang T số tiền 10.100.000 đồng (trong đó có 2.000.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc và 1.900.000 thu lợi bất chính từ việc đánh bạc) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng (Cơ quan điều tra đã trả lại điện thoại cho Tiến).

+ Tạm giữ của Nguyễn Anh K số tiền 2.218.000 và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max (Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trao trả tiền cho Khoa).

+ Tạm giữ của Lê Thiện T số tiền 5.200.000 và 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung A31 màu xanh đen (Cơ quan điều tra đã trả lại tiền và điện thoại cho Trí).

+ Tạm giữ của Nguyễn Văn T số tiền 640.000 đồng và 01 điện thoại nhãn hiệu iphone 7 màu đen (Cơ quan điều tra đã trả lại tiền và điện thoại cho Tuấn).

+ Tạm giữ của Cao Thái H số tiền 10.350.000 đồng (trong đó có 1.000.000 đồng Cao Thái H sử dụng vào việc đánh bạc và 950.000 đồng thu lợi bất chính từ việc đánh bạc) và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen.

+ Tạm giữ của Võ Minh Tuấn số tiền 2.210.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh (Cơ quan điều tra đã trả lại tiền và điện thoại cho Tuấn).

+ Tạm giữ của Nguyễn Huy Hoàng số tiền 25.200.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone X màu đen (Cơ quan điều tra đã trả lại tiền và điện thoại cho Hoàng).

Đối với Phạm Trường Giang và bà Nguyễn Thị Mười Một (mẹ Giang), có cho các bị can gửi xe tại phần đất do bà Một đứng tên chủ sở hữu. Tuy nhiên, thời điểm Kha tổ chức tụ điểm đá gà thì Giang không có nhà, Giang không biết những con bạc đến gửi xe tại nhà của mình để đá gà ăn thua bằng tiền. Lê Thanh T đến gặp trực tiếp bà Một xin gửi xe, không nói đá gà ăn tiền. Do đó, Cơ quan điều tra không xử lý Giang và bà Một đồng phạm trong vụ án là có căn cứ.

Đối với Cao Thái H tham gia cá cược 1.000.000 đồng, tuy nhiên sau đó liền vào phòng nằm nghỉ, không xem trận đá gà, không biết nhóm mình cá cược tổng số tiền bao nhiêu và từng người bao nhiêu nên chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Học về hành vi đánh bạc.

Bản cáo trạng số 89/CT-VKSMT ngày 27/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang truy tố các bị cáo: Lê Kh, Lê Thanh T, Trần Văn L và Nguyễn Thị L về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm a, c, d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; Các bị cáo Hồ Long Ch, Trương Tài C, Lê Quang T, Nguyễn Hoàng T, Trương Quang T, Nguyễn Anh K, Nguyễn Văn T, Võ Minh T, Lê Thiện T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu luận tội đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của các bị cáo và khẳng định việc truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng là đúng người, đúng tội, không có gì thay đổi và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, c, d khoản 1 Điều 322, Điều 17, **Điều 38**, Điều 50, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Lê Kh phạm tội Tổ chức đánh bạc. Xử phạt bị cáo mức án **từ 18 đến 24 tháng tù**; Áp dụng điểm a, c, d khoản 1 Điều 322, Điều 17, **Điều 35**, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị L phạm tội Tổ chức đánh bạc. Xử phạt bị cáo mức án **từ 60.000.000 đến 70.000.000 đồng**; Áp dụng điểm a, c, d khoản 1 Điều 322, Điều 17, **Điều 38**, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội Tổ chức đánh bạc. Xử phạt bị cáo mức án **từ 12 đến 18 tháng tù**; Áp dụng điểm a, c, d khoản 1 Điều 322, Điều 17, **Điều 35**, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Lê Thanh T phạm tội Tổ chức đánh bạc. Xử phạt bị cáo mức án **từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng**; Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Trương Tài C phạm tội Đánh bạc. Xử phạt bị cáo mức án **từ 06 đến 09 tháng tù**; Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35, Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hồ Long Ch phạm tội Đánh bạc. Xử phạt bị cáo số tiền **40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng**; Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Lê Quang T phạm tội Đánh bạc. Xử phạt bị cáo mức án **từ 06 đến 09 tháng tù**; Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35,

Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội Đánh bạc. Xử phạt bị cáo **số tiền 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng**; Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35, Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Trương Quang T phạm tội Đánh bạc. Xử phạt bị cáo **số tiền 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng**; Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35, Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Lê Thiện T phạm tội Đánh bạc. Xử phạt bị cáo **số tiền 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng**; Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35, Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh K phạm tội Đánh bạc. Xử phạt bị cáo **số tiền 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng**; Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35, Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội Đánh bạc. Xử phạt bị cáo **số tiền 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng**; Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35, Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Võ Minh T phạm tội Đánh bạc. Xử phạt bị cáo **số tiền 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng**; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy các công cụ, vật dụng phục vụ cho việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc: 117 cuộn băng keo màu trắng chưa qua sử dụng, 10 bộ cựa kim loại có bao da màu nâu bọc ngoài, 01 cân đồng hồ loại 05kg, 01 tấm nhựa trong suốt. Giao Công an TP Mỹ Tho xử lý theo quy định chiếc xe mô tô kiểu dáng Dearm không biển số, số máy P50FMG036420, số khung: VHTPCG012HT015848 do không xác định được chủ sở hữu; Trả cho bị cáo Trần Văn L xe mô tô 63S6-9394 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Trả cho bị cáo Lê Kh số tiền 24.826.000 đồng, đồng thời buộc bị cáo Lê Kh nộp số tiền thu lợi bất chính 500.000 đồng. Số tiền còn lại cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án và Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu đen, 01 điện thoại hiệu Nokia màu đen; Trả cho bị cáo Trương Tài C số tiền 8.837.000 đồng và tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng đồng thời buộc bị cáo Trương Tài C nộp số tiền dùng để đánh bạc, số tiền thu lợi bất chính và giữ tiền thắng cược của bị cáo Tường, bị cáo Tú $(4.000.000 + 3.800.000 + 4.850.000) = 12.650.000$ đồng. Trả cho bị cáo Trương Quang T số tiền 5.556.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen đồng thời buộc bị cáo Trương Quang T nộp số tiền dùng để đánh bạc 3.000.000 đồng. Tài sản còn lại cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng của bị cáo Nguyễn Hoàng T đồng thời buộc bị cáo Nguyễn Hoàng T nộp số tiền dùng để đánh bạc 2.000.000 đồng; Trả cho bị cáo Lê Quang T số tiền 10.100.000 đồng đồng thời buộc bị cáo Lê Quang T nộp số tiền dùng để đánh bạc và số tiền thu lợi bất chính $(2.000.000 + 1.900.000) = 3.900.000$ đồng; Trả cho bị cáo Nguyễn Anh K 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Trả cho anh Nguyễn Thái Học số tiền 10.350.000 đồng và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen đồng thời buộc anh Cao Thái H nộp số tiền dùng để đánh bạc và số tiền thu lợi bất chính $(1.000.000 + 950.000) = 1.950.000$ đồng. (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/12/2022 giữa Công an và Chi cục Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho).

Đối với Phạm Trường Giang và bà Nguyễn Thị Mười Một, có cho các bị can gửi xe tại phần đất do bà Một đứng tên chủ sở hữu. Tuy nhiên, thời điểm bị Kha tổ chức tụ điểm đá gà thì Giang không có nhà, Giang không biết những con bạc đến gửi xe tại nhà của mình để đá gà ăn thua bằng tiền. bị cáo Lê Thanh T đến gặp trực tiếp bà Một xin gửi xe, không nói đá gà ăn tiền. Do đó, Cơ quan điều tra không xử lý Giang và bà Một đồng phạm trong vụ án có căn cứ.

Đối với Cao Thái H tham gia cá cược 1.000.000 đồng, tuy nhiên sau đó liền vào phòng nằm nghỉ, không xem trận đá gà, không biết nhóm mình cá cược tổng số tiền bao nhiêu và từng người bao nhiêu nên chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Học về hành vi đánh bạc là có căn cứ.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo đã ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, Kiểm sát viên cũng như của Tòa án, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo như nội dung mà Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Lê Kh, Lê Thanh T, Trần Văn L và Nguyễn Thị L phạm tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm a, c, d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; Các bị cáo Hồ Long Ch, Trương Tài C, Lê Quang T, Nguyễn Hoàng T, Trương Quang T, Nguyễn Anh K, Nguyễn Văn T, Võ Minh T, Lê Thiện T phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ vì muốn có tiền tiêu xài và thỏa mãn nhu cầu cá nhân mà bị cáo Kha thuê phần đất của bị cáo Lạc (bị cáo Lạc cho mượn phần đất một cách thụ động, không tham gia vào bất kỳ hành vi tổ chức đánh bạc nào, khi kết thúc thì bị cáo Kha cho tiền chứ không thỏa thuận giá cho thuê) và thuê các bị cáo Lê Thanh T và Trần Văn L cùng tham gia tổ chức cho các bị cáo Hồ Long Ch, Trương Tài C, Lê Quang T, Nguyễn Hoàng T, Trương Quang T, Nguyễn Anh K,

Nguyễn Văn T, Võ Minh T, Lê Thiện T và những người khác tham gia đá gà ăn thua bằng tiền để thu tiền xâu, bị cáo Tuấn và Liêm là người giữ xe, cảnh giới, đưa các con bạc vào tụ điểm tổ chức đánh bạc. Các bị cáo biết hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc của mình là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi này không những xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi các bị cáo thực hiện tội phạm. Khi thực hiện tội phạm, các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc được ăn thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các loại tội phạm và những hậu quả nghiêm trọng khác nhưng vì mục đích vụ lợi, nhu cầu cá nhân mà các bị cáo cố tình thực hiện tội phạm, thể hiện thái độ xem thường pháp luật của các bị cáo. Hành động này luôn bị xã hội lên án. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của từng bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo các bị cáo thành người tốt sống có ích cho xã hội, biết tôn trọng, chấp hành pháp luật đồng thời đấu tranh phòng ngừa loại tội phạm này trong tình hình hiện nay.

[4] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo Kha có ông nội là Liệt sĩ, cha bị cáo được Chủ tịch nước tặng Huy chương Chiến sĩ vẻ vang. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Công, bị cáo Tiến có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, các bị cáo Châu, Tú, Tường, Trí, Khoa Văn Tuấn, Thái phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo khi lượng hình.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự quy định: “Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Tổ chức cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên.....;

c) Tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên;

d) ... phân công người canh gác, người phục vụ khi đánh bạc; ...;”

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định: “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng.....,thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Xét thấy, hành vi tổ chức đánh bạc của các bị cáo Kha, Lạc, Liêm và Thanh Tuấn tuy là đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, bị cáo Kha thu lợi bất chính số tiền 500.000.000 đồng, bị cáo Lạc, Liêm và Thanh Tuấn chưa nhận được tiền của bị cáo Kha cho. Đối với các bị cáo Hồ Long Ch, Nguyễn Hoàng T, Trương Quang T, Nguyễn Anh K, Nguyễn Văn T, Lê Thiện T tham gia đánh bạc nhưng số tiền từ 4.500.000 đồng trở xuống

đến 1.000.000 đồng. Đối với bị cáo Võ Minh T không tham gia đánh bạc mà giúp sức cho hành vi đánh bạc nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà áp dụng hình phạt tiền cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với các bị cáo. Riêng đối với các bị cáo Trương Tài C và Lê Quang T, tuy tham gia đánh bạc mỗi bị cáo lần lượt là 4.000.000 đồng và 2.000.000 đồng nhưng các bị cáo có nhân thân xấu và có tiền án, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, cải tạo các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy các công cụ, vật dụng phục vụ cho việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc: 117 cuộn băng keo màu trắng chưa qua sử dụng, 10 bộ cửa kim loại có bao da màu nâu bọc ngoài, 01 cân đồng hồ loại 05kg, 01 tấm nhựa trong suốt. Giao Công an TP Mỹ Tho xử lý theo quy định chiếc xe mô tô kiểu dáng Dearn không biển số, số máy P50FMG036420, số khung: VHTPCG012HT015848 do không xác định được chủ sở hữu; Trả cho bị cáo Trần Văn L xe mô tô 63S6-9394 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Trả cho bị cáo Lê Kh số tiền 24.826.000 đồng, đồng thời buộc bị cáo Lê Kh nộp số tiền thu lợi bất chính 500.000 đồng. Số tiền còn lại cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án và Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu đen, 01 điện thoại hiệu Nokia màu đen; Trả cho bị cáo Trương Tài C số tiền 8.837.000 đồng và tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng đồng thời buộc bị cáo Trương Tài C nộp số tiền dùng để đánh bạc, số tiền thu lợi bất chính và giữ tiền thắng cược của bị cáo Tường, bị cáo Tú $(4.000.000 + 3.800.000 + 4.850.000) = 12.650.000$ đồng. Trả cho bị cáo Trương Quang T số tiền 5.556.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen đồng thời buộc bị cáo Trương Quang T nộp số tiền dùng để đánh bạc 3.000.000 đồng. Tài sản còn lại cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng của bị cáo Nguyễn Hoàng T đồng thời buộc bị cáo Nguyễn Hoàng T nộp số tiền dùng để đánh bạc 2.000.000 đồng; Trả cho bị cáo Lê Quang T số tiền 10.100.000 đồng đồng thời buộc bị cáo Lê Quang T nộp số tiền dùng để đánh bạc và số tiền thu lợi bất chính $(2.000.000 + 1.900.000) = 3.900.000$ đồng. Số tiền còn lại cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Trả cho bị cáo Nguyễn Anh K 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Trả cho anh Nguyễn Thái Học số tiền 10.350.000 đồng và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen đồng thời buộc anh Cao Thái H nộp số tiền dùng để đánh bạc và số tiền thu lợi bất chính $(1.000.000 + 950.000) = 1.950.000$ đồng.

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/12/2022 giữa Công an và Chi cục Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho).

Đối với Phạm Trường Giang và bà Nguyễn Thị Mười Một, có cho các bị can gửi xe tại phần đất do bà Một đứng tên chủ sở hữu. Tuy nhiên, thời điểm bị cáo Kha tổ chức tụ điểm đá gà thì Giang không có nhà, Giang không biết những con bạc đến gửi xe tại nhà của mình để đá gà ăn thua bằng tiền. bị cáo Lê Thanh T đến gặp trực tiếp bà Một xin gửi xe,

không nói đá gà ăn tiền. Do đó, Cơ quan điều tra không xử lý Giang và bà Một đồng phạm trong vụ án là phù hợp pháp luật nên không xem xét.

Đối với Cao Thái H tham gia cá cược 1.000.000 đồng, tuy nhiên sau đó liền vào phòng nằm nghỉ vì bị mệt do mới chích thuốc ngừa covid, không xem trận đá gà, không biết nhóm mình cá cược tổng số tiền bao nhiêu và từng người bao nhiêu nên chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Học về hành vi đánh bạc là phù hợp pháp luật nên không xem xét

Do đó, ý kiến phân tích và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt phù hợp một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận phần phù hợp.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1] Tuyên bố các bị cáo Lê Kh, Lê Thanh T, Trần Văn L và Nguyễn Thị L phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Các bị cáo Hồ Long Ch, Trương Tài C, Lê Quang T, Nguyễn Hoàng T, Trương Quang T, Nguyễn Anh K, Nguyễn Văn T, Võ Minh T, Lê Thiện T phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm a, c, d khoản 1 Điều 322, Điều 17, Điều 35, Điều 50, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Kh **số tiền 100.000.000 đồng.**

- Áp dụng điểm a, c, d khoản 1 Điều 322, Điều 17, Điều 35, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L **số tiền 70.000.000 đồng.**

- Áp dụng điểm a, c, d khoản 1 Điều 322, Điều 17, Điều 35, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn L **số tiền 80.000.000 đồng.**

- Áp dụng điểm a, c, d khoản 1 Điều 322, Điều 17, Điều 35, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh T **số tiền 70.000.000 đồng.**

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Tài C **06 tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35, Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Long Ch **số tiền 40.000.000 đồng.**

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Quang T **06 tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35, Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T **số tiền 30.000.000 đồng .**

- + Xử phạt bị cáo Trương Quang T số tiền 35.000.000 đồng.
- + Xử phạt bị cáo Lê Thiện T số tiền 45.000.000 đồng.
- + Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh K số tiền 25.000.000 đồng.
- + Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 35.000.000 đồng.
- + Xử phạt bị cáo Võ Minh T số tiền 25.000.000 đồng.

2] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 117 cuộn băng keo màu trắng chưa qua sử dụng, 10 bộ cửa kim loại có bao da màu nâu bọc ngoài, 01 cân đồng hồ loại 05kg, 01 tấm nhựa trong suốt.

- Giao Công an TP Mỹ Tho xử lý theo quy định chiếc xe mô tô kiểu dáng Dearn không biển số, số máy P50FMG036420, số khung: VHTPCG012HT015848.

- Trả cho bị cáo Trần Văn L xe mô tô 63S6-9394 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả cho bị cáo Lê Kh số tiền 24.826.000 đồng, đồng thời buộc bị cáo Lê Kh nộp số tiền thu lợi bất chính 500.000 đồng. Số tiền còn lại cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án và Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu đen, 01 điện thoại hiệu Nokia màu đen;

- Trả cho bị cáo Trương Tài C số tiền 8.837.000 đồng và tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng đồng thời buộc bị cáo Trương Tài C nộp số tiền dùng để đánh bạc, số tiền thu lợi bất chính và giữ tiền thắng cược của bị cáo Tường, bị cáo Tú ($4.000.000 + 3.800.000 + 4.850.000$) = 12.650.000 đồng.

- Trả cho bị cáo Trương Quang T số tiền 5.556.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen đồng thời buộc bị cáo Trương Quang T nộp số tiền dùng để đánh bạc 3.000.000 đồng. Tài sản còn lại cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng của bị cáo Nguyễn Hoàng T đồng thời buộc bị cáo Nguyễn Hoàng T nộp số tiền dùng để đánh bạc 2.000.000 đồng;

- Trả cho bị cáo Lê Quang T số tiền 10.100.000 đồng đồng thời buộc bị cáo Lê Quang T nộp số tiền dùng để đánh bạc và số tiền thu lợi bất chính ($2.000.000 + 1.900.000$) = 3.900.000 đồng. Số tiền còn lại cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

- Trả cho bị cáo Nguyễn Anh K 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

- Trả cho anh Nguyễn Thái Học số tiền 10.350.000 đồng và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen đồng thời buộc anh Cao Thái H nộp số tiền dùng để đánh bạc và số tiền thu lợi bất chính ($1.000.000 + 950.000$) = 1.950.000 đồng.

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/12/2022 giữa Công an và Chi cục Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho).

3] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TG
- VKSND TPMT
- Chi cục THADS.TPMT
- Người tham gia TT
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thanh Giảng