

Bản án số: **130 /2022/HS-ST**
Ngày: 16/12/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Ngô Thị Thu Hương**;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Văn Hoan**

Ông **Nguyễn Đại Huy**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Thúy** – Thư ký Tòa án;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì , TP. Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Đào Thanh Huyền** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì - thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 96/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 40 /2022/QĐHPT ngày 28 tháng 10 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 47/2022/QĐHPT ngày 17 tháng 11 năm 2022; đối với:

* Bị cáo: Họ và tên: **Đông Đại T**, năm sinh: 1991;HKTT: Thôn Đ - xã Y - Ý Yên - Hà Nam; Nơi cư trú: Số 59- Ngõ 70- đường P - phường Đ1 - TP. Ninh Bình - tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: không có và bà Đông Thị H, SN: 1970; vợ: Ninh Thị T1, sinh năm 1993 và có 03 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 05/09/2021, 01 người đàn ông ở Ba Vì - Hà Nội

(không tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) gọi điện thoại trao đổi với T qua mạng xã hội Zalo để đặt mua 02 con tê tê với giá 3.000.000đ/kg. Sau đó, T sử dụng tài khoản Facebook mang tên “Đông Đại T” nhắn tin cho tài khoản Facebook “Cây hương giống” (T từng đặt mua hàng của tài khoản này) để hỏi mua 02 cá thể Tê tê. Sau khi nói chuyện, T được người này giới thiệu tên là P, ở Nghệ An. Quá trình giao dịch, T và P thoả thuận giá mua Tê tê là 2.100.000đ/kg và T là người phải chịu tiền phí vận chuyển cho nhà xe. P nói với T sáng ngày 13/09/2021, nhà xe Hồng Sơn sẽ vận chuyển thùng hàng có 02 cá thể Tê tê đến bến xe Nước Ngâm - Hà Nội.

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 12/09/2021, T gọi điện thoại cho Nguyễn Xuân T2 (là người mà T thường thuê vận chuyển hàng hoá ở khu vực Hà Nội) để thuê T2 ra bến xe Nước Ngâm nhận thùng hàng có 02 cá thể Tê tê và đi giao cho khách ở Ba Vì - Hà Nội. T và T2 thoả thuận tiền công vận chuyển là 1.500.000đ, trong đó T2 sẽ phải trả 300.000đ cho nhà xe Hồng Sơn. Sau khi giao thùng hàng có 02 con tê tê cho khách ở Ba Vì thì thu tiền vận chuyển từ khách.

Quá trình vận chuyển Tê tê giao cho khách, T2 đã bị CQCSĐT - Công an huyện Ba Vì bắt quả tang. Ngày 13/09/2021, đội CSĐTTP về Kinh tế - Ma tuý - Công an huyện Ba Vì phát hiện bắt quả tang Phan Huy M (SN 1987, trú tại: tổ 20 - Xuân Khanh - TX Sơn Tây) đang có hành vi vận chuyển trái phép động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ là 02 con tê tê tại thôn Hưng Đạo - TT Tây Đằng - Ba Vì.

Tại Kết định giám định động vật số 753 ngày 14/09/2021 của Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật kết luận: *“2 cá thể động vật là loài Tê tê java, có tên khoa học Manis javanica. Loài Tê tê java có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ; Có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm; Có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động, thực vật hoang dã nguy cấp CITES”*

Đối với người phụ nữ tên P mà T khai bán Tê tê cho T, quá trình điều tra, CQCSĐT xác định một người phụ nữ tên Hồ Thị P (SN: 1993, HKTT: Xóm Sơn Thành - Xã Tam Hợp - Huyện Quỳnh Hợp - Tỉnh Nghệ An) hiện đang bị CQCSĐT Công an tỉnh Bắc Kạn khởi tố về hành vi vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm có đặc điểm giống với người mà T khai. Tuy nhiên, P khai nhận không quen biết Đông Đại T và không giao dịch bán Tê tê cho T. Bản thân T chưa

gặp trực tiếp người phụ nữ tên P này lần nào, mà chỉ nhắn tin qua mạng xã hội Facebook. Ngoài lời khai của T không có tài liệu nào khác liên quan đến người bán Tê tê cho T, do đó không đủ căn cứ xác định Hồ Thị P là người đã bán 02 cá thể Tê tê cho Đồng Đại T nên CQĐT không có đủ căn cứ để xử lý trong vụ án này.

Đối với nhà xe Hồng Sơn, CQĐT đã tiến hành làm việc đại diện điều động xe tại Bến xe Nước Ngầm và Công an phường Hoàng Liệt - quận Hoàng Mai. Kết quả: tại Bến xe Nước Ngầm không có nhà xe Hồng Sơn; các xe chạy tuyến Nghệ An - Hà Nội và ngược lại cũng không có xe Hồng Sơn. Do đó, CQĐT không có đủ căn cứ để xử lý trong vụ án này.

Đối với Phan Huy M; Nguyễn Văn L (SN:1996, trú tại: Thôn Đá Cuồng - Vân Hoà - Ba Vì) và Nguyễn Xuân T2 (SN:1984, trú tại: phường P Liệt - Hoàng Mai - Hà Nội) cơ quan điều tra huyện Ba Vì đã khởi tố Minh, T2 và Lâm về tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm quy định tại khoản 1 Điều 244 BLHS. Ngày 03/6/2022 Toà án nhân dân huyện Ba Vì đã xử bị cáo Nguyễn Xuân T2 16 tháng tù, bị cáo Nguyễn Văn L, Phan Huy M 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Bị cáo Nguyễn Xuân T2 kháng cáo ngày 25/8/2022 Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử bị cáo T2 16 tháng tù treo.

Về vật chứng đã tạm giữ: 01 điện thoại Iphone 6S Plus, màu ghi xám (đã qua sử dụng), số máy: MN3Q2LL/A, số sêri: F2LWKLCYHFM2, imei: 355754075241870, bên trong lắp sim số 0945.167.135. Đồng Đại T đã sử dụng chiếc điện thoại có lắp sim số trên để trao đổi việc mua, bán 02 cá thể tê tê từ ngày 05 đến 13/09/2021.

Tại bản cáo trạng số 83/CT-VKS ngày 23 tháng 9 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đồng Đại T về tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đồng Đại T về tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo Đồng Đại T từ 24 tháng đến 30 tháng tù

nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 48 tháng đến 60 tháng, kể từ khi tuyên án. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa:

Căn cứ vào kết quả xét hỏi tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đồng Đại T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp biên bản khám xét, biên bản thu giữ tang vật CQĐT thu giữ, Tại Kết định giám định động vật số 753 ngày 14/09/2021 của Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật, và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, như vậy HĐXX có đủ cơ sở xác định: Ngày 05/09/2021 bị cáo Đồng Đại T có hành vi mua bán trái phép 2 cá thể Tê tê có tên trong danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, nhóm IB bộ Tê tê quy định tại Nghị định số 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019 của Chính phủ thì bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Đồng Đại T đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, hình phạt đối với bị cáo:

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi bị cáo Đồng Đại T là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về bảo vệ động vật hoang dã, quý, hiếm nên bị cáo với mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện để giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình cần phải xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để có mức hình phạt phù hợp với bị cáo,

vừa có tính giáo dục riêng vừa có tính phòng ngừa chung đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là lao động duy nhất. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Qua phân tích các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX nhận thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo hưởng án treo, được cải tạo tại địa P cũng đủ sức răn đe và giáo dục.

Tang vật: 01 điện thoại Iphone 6S Plus, màu ghi xám (đã cũ), số máy: MN3Q2LL/A, số seri: F2LWKLCYHFM2, bên trong có 1 sim đã cũ. Bị cáo Đồng Đại T đã sử dụng chiếc điện thoại có lắp sim số trên để trao đổi việc mua bán. Xét thấy, chiếc điện thoại là P tiện để bị cáo liên lạc phạm tội, do vậy cần tịch thu phát mại xung công quỹ nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: theo khoản 4 điều 244 BLHS quy định “người phạm tội còn có thể phạt tiền từ 50.000.000đ đến 200.000.000đ”. Xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Xử: Tuyên bố bị cáo **Đồng Đại T** phạm tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS.

Xử phạt bị cáo: **Đồng Đại T 24 (Hai mươi bốn)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đồng Đại T về UBND phường Đ - TP. Ninh Bình - tỉnh Ninh Bình để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định Điều 65 BLHS.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tang vật: Tịch thu phát mại xung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại Iphone 6S Plus, màu ghi xám (đã cũ), số máy: MN3Q2LL/A, số sêri: F2LWKLCYHFM2, bên trong có 1 sim đã cũ. (Như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì ngày 24 tháng 10 năm 2022).

3. Án phí: Áp dụng điều 135, điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đồng Đại T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 BLTTHS

Bị cáo Đồng Đại T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP.Hà Nội;
- Viện KSND huyện Ba Vì;
- Công an huyện Ba Vì;
- Chi cục thi hành án huyện Ba Vì;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã Ký)

Ngô Thị Thu Hương

