

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BẢNG
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2022/HS-ST
Ngày 28 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Nguyệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đinh Tuấn Anh.

Ông Trịnh Văn Dũng.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Đào - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:* Bà Đinh Thị Phương Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 91/2022/HS-ST ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2022/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 12 năm 2022 đối với:

- *Bị cáo:* Nguyễn Văn V, sinh năm 1994 tại Yên Bái; nơi ĐKHKTT: Thôn K, xã A, huyện V, tỉnh Yên Bái; chỗ ở: Thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không; tạm giữ ngày 02/9/2022; tạm giam ngày 11/9/2022; có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1996 và ông Nguyễn Duy M, sinh năm 1958; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 ngày 02/9/2022, Nguyễn Văn V, sinh năm 1994; nơi ĐKHKTT: Thôn K, xã A, huyện V, tỉnh Yên Bái; chỗ ở: Thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam mang theo 500.000đồng đang đi bộ trên đường thuộc thôn D, xã Đ, huyện K thì gặp một người đàn ông không quen biết, V xin đi nhờ xe đến khu vực

cầu V, phường Đ, thị xã D, tỉnh Hà Nam thì xuống xe đi tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây, V gặp một người đàn ông không quen biết hỏi V: “Đi đâu đấy?”, V trả lời: “Em đi mua Herine để sử dụng”, người này bảo: “Có bao nhiêu tiền?”, V trả lời: “Em có năm trăm nghìn”. Người đàn ông bảo: “Lên xe anh đèo đi mua”. Sau đó người này điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave không BKS chở V đi. Trên đường đi người này dừng xe ở một hiệu thuốc ven đường, vào mua hộ V 4 ống xi lanh và 3 lọ nước cất đưa cho V. V cất số xi lanh, nước cất vào trong ống tay áo bên trái của mình rồi ngồi lên xe rồi cả hai đi vào con đường làng, đi được khoảng 2km thì gặp một người đàn ông đứng ở đê đường. Người đàn ông điều khiển xe mô tô chở V dừng xe nói: “Đưa tiền”, V hiểu ý liền đưa cho người đàn ông đứng ở đê đường 500.000đồng. Người đàn ông kia cầm tiền, đưa lại cho V 01 gói nilon bọc vỏ kín, V biết đó là ma túy nên cầm cất giấu trong lòng bàn tay trái. Sau đó người này tiếp tục điều khiển xe mô tô chở V đi tìm chỗ sử dụng ma túy, khi đi đến đoạn đường tránh QL1A thuộc thôn S, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam thì bị tổ tuần tra kiểm soát đường bộ số 2 Phòng cảnh sát giao thông công an tỉnh Hà Nam yêu cầu dừng xe kiểm tra. Khi V vừa xuống khỏi xe thì người đàn ông điều khiển xe tăng ga bỏ chạy, còn V bị bắt quả tang.

Thu giữ trong lòng bàn tay trái của Nguyễn Văn V 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01. Thu trong túi quần bên phải phía trước của V 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen, màn hình cảm ứng, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02. Thu giữ tại ống tay áo bên trái của V 04 xi lanh và 03 ống Novacaine chưa qua sử dụng, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn V tại thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam không thu giữ đồ vật, tài sản, tài liệu gì.

Tại bản kết luận giám định về ma túy số 475/KL-KTHS ngày 07/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam luận: “Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,180gam loại Heroine.

Cáo trạng số 95/CT-VKSKB ngày 09 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố Nguyễn Văn V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ 02/9/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 475/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi đề “Mẫu vật hoàn trả QT01”, 04 xi lanh nhựa, 03 ống Novacaine. Trả lại cho bị cáo V một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen, màn hình

cảm ứng, điện thoại cũ đã qua sử dụng. Bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận gì và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa và quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn V thành khẩn khai báo. Lời khai nhận tội phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định về chất ma túy, người làm chứng về thời gian, địa điểm cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa. Tòa án có đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 09 giờ 50 ngày 02/9/2022, tại đường tránh QL1A thuộc thôn S, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam, Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Nam bắt quả tang Nguyễn Văn V, sinh năm 1994; nơi ĐKHKTT: Thôn K, xã A, huyện V, tỉnh Y; chỗ ở: Thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam tàng trữ trái phép 0,180 gam loại Heroine tại lòng bàn tay trái với mục đích để sử dụng. Hành vi đó của Nguyễn Văn V đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến khách thể được pháp luật Hình sự Việt Nam bảo vệ đó là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội. Hành vi cất giữ bất hợp pháp 0,180 gam ma túy tại lòng bàn tay trái của bị cáo mục đích để sử dụng là cất giữ bất hợp pháp, trái quy định của Nhà nước nhưng để thỏa mãn nhu cầu nghiện ma túy của bản thân mà vẫn cố ý thực hiện. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử nghiêm minh để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội, luôn có ý thức chấp hành chính sách pháp luật đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Từ những phân tích trên, Tòa án cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự để ra mức hình phạt nghiêm minh như đề nghị mức xử phạt của Viện Kiểm sát là phù hợp pháp luật.

Hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai thì bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản, là người mắc nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Gồm một phong bì niêm phong nguyên vẹn số 475/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi đề “Mẫu vật hoàn trả QT01” là vật cấm tàng trữ, lưu hành; 04 xi lanh nhựa, 03 ống Novacaine là vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen, màn hình cảm ứng là tài sản hợp pháp của bị cáo Vinh, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo V theo khoản 1, điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Các vấn đề khác trong vụ án:

Về nguồn gốc ma túy thu giữ: Bị cáo khai nhận do một người đàn ông không quen biết ở khu vực cầu V, phường Đ, thị xã D, tỉnh Hà Nam chở đi mua của một người đàn ông không quen biết. Do bị cáo không biết họ, tên đệm, tuổi, địa chỉ của hai người đàn ông trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng lệ phí, án phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ ngày 02/9/2022.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 475/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi đề “Mẫu vật hoàn trả QT01”, 04 xi lanh nhựa, loại 3ml/cc và 03 ống Novacaine loại 2ml đều chưa qua sử

dụng. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn V 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen, màn hình cảm ứng, điện thoại cũ, đã qua sử dụng (Tình trạng, đặc điểm các vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Kim Bảng với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 09/11/2022).

3. Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt