

Bản án số: 104/2022/HS-ST

Ngày 28-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẮNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Đức Thọ.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trịnh Văn Dũng.

2. Ông Đinh Tuấn Anh.

- **Thư ký phiên toà:** Ông Trần Quang Tất - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Bà Đinh Thị An - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 97/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 103/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Trịnh Vĩnh P, sinh năm 1968 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số nhà X đường Đn, phường C, thành phố Nh, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn L và bà Nguyễn Thị Ng; có vợ là Nguyễn Thị L và có 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 05/9/1987 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Hà Nam Ninh xử phạt 24 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản công dân*”; ngày 30/3/1988 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Hà Nam Ninh xử phạt 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản công dân*”; ngày 30/8/1994 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Hà xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Trộm cắp tài sản công dân*”; ngày 12/01/1995 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Hà xử phạt 12 tháng tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân*”; ngày 04/3/1998 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản công dân*”; ngày 30/10/2001 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; ngày 20/7/2006 bị Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xử

phạt 36 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; ngày 07/02/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” (đều đã được xóa án tích); ngày 07/01/2015 bị Công an thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã nộp tiền phạt ngày 09/01/2015); bị tạm giữ từ ngày 11/8/2022 và bị tạm giam từ ngày 20/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Công ty TNHH một thành viên ML; địa chỉ: Số V, phường Hg, thành phố N, tỉnh Nam Định. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Tất Tr, Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Anh T, sinh năm 1984; nơi cư trú: TH, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 11/8/2022, Trịnh Vĩnh P là lái xe hợp đồng của hãng taxi ML đang dừng xe ô tô nhãn hiệu Hyundai loại i10 sơn màu xanh, biển số 18E-002xx đợi khách ở đường Giải Phóng, phường Cửa Bắc, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định thì có một người tên Trường ở huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam gọi điện thoại cho P và nói “Anh ra siêu thị Big C đứng, có người đưa cho anh gói đồ, anh cầm lên đây cho em”, P hiểu ý Trường bảo P đi ra siêu thị Big C cầm túi ma túy lên cho Trường nên P nói “Mày trả tao được bao nhiêu”, Trường nói “Anh cầm lên đây, em trả anh một triệu”, P đồng ý và điều khiển xe ô tô biển số 18E-002xx đến cổng siêu thị Big C Nam Định đứng đợi. Khoảng 15 phút sau có một người phụ nữ khoảng 50 tuổi đi bộ đến, gọi P qua cửa kính xe và nói “Em cầm hàng này lên cho thằng Trường ở Kim Bảng nhé”, đồng thời người phụ nữ đưa cho P 01 túi nilon màu đen, P cầm túi nilon người phụ nữ đưa cho và điều khiển xe ô tô đi về hướng huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Khi đến đầu địa phận tỉnh Hà Nam, P dừng xe mở túi nilon màu đen người phụ nữ đưa thì thấy bên trong có 02 túi nilon màu trắng bên trong chứa các cục chất bột màu trắng, P vứt túi nilon màu đen đi, còn 02 túi nilon chứa chất bột màu trắng P bỏ vào trong khẩu trang y tế và đeo lên mặt. Sau đó, P tiếp tục điều khiển xe đi đến địa phận xã Thi Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam thì dừng xe ở bên đường để gọi điện thoại cho Trường, ngay lúc này thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an huyện Kim Bảng bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu trong chiếc khẩu trang màu trắng xám đang đeo trên mặt của Trịnh Vĩnh P 02 túi nilon màu trắng có kẹp viền đỏ, bên trong mỗi túi đều chứa cục chất bột màu trắng niêm phong trong phong bì kí hiệu

QT01. Thu trong túi quần bên phải phía sau của P số tiền 2.400.000 đồng niêm phong trong phong bì kí hiệu QT02 và 02 thẻ ATM niêm phong trong phong bì kí hiệu QT03. Thu trong túi quần bên phải phía trước của Phúc 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen niêm phong trong phong bì kí hiệu QT04. Tạm giữ của P 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai loại i10 màu xanh, biển số 18E-002xx.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trịnh Vĩnh P, kết quả thu tại góc tường bên trong phòng bếp trong nhà ở của P 01 bộ dụng cụ gồm: 01 hình trụ tròn (không có nắp đậy) màu trắng, kích thước khoảng (15 x 10)cm, bên trong có 01 hình trụ tròn dạng phễu màu trắng, phần đầu có gắn 02 ống nhựa và 01 công thủy tinh màu trắng niêm phong trong hộp giấy kí hiệu KX01.

Tại bản Kết luận giám định số 414/KL-KTHS ngày 16/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 7,488g (Bảy phẩy bốn trăm tám mươi tám gam) loại: Heroine.

Tại bản Cáo trạng số 101/CT-VKS-KB ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Trịnh Vĩnh P về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo điểm h khoản 2 Điều 250 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm h khoản 2 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo P từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus; trả lại cho bị cáo số tiền 2.400.000 đồng và 02 thẻ ATM.

Tại phiên tòa, bị cáo Trịnh Vĩnh P khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Trịnh Vĩnh P tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 11/8/2022, tại đường ĐT494 thuộc thôn 1, xã Thi Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Trịnh Vĩnh P đang cất giấu trái phép 7,488 gam ma túy loại Heroine trong khẩu trang y tế P đang đeo trên mặt, mục đích vận chuyển từ thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định đến thôn 1, xã Thi Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để lấy một triệu đồng tiền công thì bị đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam bắt quả tang.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách độc quyền quản lí chất ma túy của Nhà nước, góp phần làm gia tăng tệ nạn về ma túy và gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*" được quy định tại điểm h khoản 2 Điều 250 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân rất xấu, đã 08 lần bị kết án về nhiều loại tội phạm khác nhau và 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều khai báo thành khẩn nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn đủ dài, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện và nhân thân của bị cáo mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lí.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy là vật không có giá trị sử dụng, do vậy cần tịch thu, tiêu huỷ. Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus là phương tiện bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 2.400.000 đồng và 02 thẻ ATM là tài sản, đồ vật chính đáng của bị cáo, không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo, song cần tạm giữ số tiền nêu trên tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án về phần án phí đối với bị cáo.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai màu xanh, biển số 18E-002xx, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH một thành viên M L, công ty giao xe cho P để vận chuyển hành khách và không biết P sử dụng xe vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô cho đại diện công ty là đúng quy định của pháp luật, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm h khoản 2 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ các điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Trịnh Vĩnh P phạm tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Trịnh Vĩnh P 09 (chín) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 11/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ số ma túy được niêm phong trong phong bì có số 414/KTHS, phần kính gửi đề Mẫu vật hoàn trả QT01 và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy trong một chiếc hộp cotton được niêm phong số 462/KL-KTHS, đều có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, màn hình cảm ứng, bên trong gắn 01 sim Vinaphone.

- Trả lại cho bị cáo Trịnh Vĩnh P số tiền 2.400.000 đồng và 01 chiếc thẻ ATM Vietcombank, 01 chiếc thẻ ATM Techcombank, song tạm giữ số tiền 2.400.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để đảm bảo thi hành án về phần án phí đối với bị cáo.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng nêu trên theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 23/11/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Trịnh Vĩnh P phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

