

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUAN HÓA
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03 /2023/HSST
Ngày 13 tháng 01 năm 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUAN HÓA – THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lữ Thị Mai

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vi Ngọc Trung

2. Ông Nguyễn Văn Mừng

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: ông Nguyễn Trọng Tiến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quan Hóa – Thanh Hóa;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quan Hóa – Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quan Hóa – Thanh Hóa; đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23 /2022/TLST- HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Bá L - Sinh năm: 1995. SQ: bản Ch, xã Tr, huyện Q; Nơi ĐKNKTT: bản Ch, xã Tr, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Thái; Giới tính: Nam Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Phạm Bá L – sinh năm 1969 và bà Phạm Thị Q – sinh năm 1972, hiện ông bà đang trú tại bản Ch, xã Tr, huyện Q. Không có vợ.

Tiền án Không.

Tiền sự: 01 tiền sự. Phạm Bá Linh bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính theo quyết định số 15/2019/QĐ-CA ngày 08/8/2019, chấp hành xong ngày 13/02/2021

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2022 đến nay. Hiện tại bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Quan Sơn - Thanh Hóa. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: ông Hà Văn Khôi – Trợ giúp viên pháp lý, Chi nhánh số 1 - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hoá. Có mặt.

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 14/5/2022, tổ công tác của Công an huyện Quan Hóa phối hợp với Công an xã Tr làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực bản T xã Tr thì phát hiện ba đối tượng trong nhà ông Phạm Bá Đ gồm: Phạm Bá L, Ngân Văn Ch, Phạm Bá K có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy. Công an đã tiến hành kiểm tra, qua kiểm tra phát hiện và thu giữ trong túi quần bên phải của Phạm Bá L có 01 (một) gói nilon màu hồng bên trong có chứa các viên nén màu hồng nghi là ma túy. Công an đã thu giữ vật chứng và tạm giữ đối Phạm Bá L để làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra Phạm Bá L khai nhận như sau: Khoảng 09 giờ ngày 11/5/2022 khi Phạm Bá L đi xe máy BKS 36H5-116.57 hiệu Honda Wave từ nhà ở bản Ch xã Tr đến bản T để chơi, trên đường đi thì gặp Lương Văn Ng trú tại bản X, xã Tr, Ng nhờ L chở về nhà Ng. Khi về đến nhà L và Ng bàn bạc đem chiếc xe của L mang đi cầm cố lấy tiền để đi mua ma túy. Sau đó L cùng Ng đi xe máy đến nhà ông Lò Văn Th tại bản T, xã Tr cầm cố chiếc xe máy của L lấy 7.000.000đ (bảy triệu đồng). Sau đó cả hai cùng đi thuyền qua sông Mã sang bản T, xã Tr, thuộc huyện M để tìm mua ma túy. Tại đây Phạm Bá L đứng chờ ở ngoài đường, còn Lương Văn Ng đi tìm mua ma túy với ai ở đâu L không biết, sau khi mua được ma túy Ng quay lại, cả hai đi bộ ra bờ sông và mang ma túy ra cùng sử dụng, xong cả hai quay về nhà Lương Văn Ng, đến ngày 12/5/2022 Phạm Bá L mang theo 01 túi nilon màu hồng bên trong có chứa toàn bộ số ma túy mua được từ ngày 11/5/2022 xuống nhà anh Ngân Văn Đ là cậu họ của L ở tại bản T, xã Tr ở tại đây. Đến chiều ngày 14/5/2022 khi Phạm Bá L và anh Đ đang ngồi uống nước thì có Phạm Bá K ở bản Ch, xã Tr đến ngồi chơi, sau đó Phạm Bá K đưa cho anh Đ 9.000đ (chín nghìn đồng) để đi mua kem, khi anh Đ cầm tiền ra khỏi nhà thì có Ngân Văn Ch là người ở bản T xã Tr hỏi mua ma túy với Phạm Bá L, L bán cho Ch 04 (bốn) viên hồng phiến với giá 100.000đ (một trăm ngàn đồng), mua xong Ch đi ra ngoài. Khoảng 20 phút sau Ngân Văn Ch quay lại tiếp tục mua 04 (bốn) viên hồng phiến với giá 100.000đ (một trăm ngàn đồng), sau khi mua được Ch nghiền 04 viên ra sử dụng luôn tại chỗ. Còn Phạm Bá L cũng mang 01 (một) viên ra chia cho Phạm Bá K cùng sử dụng xong thì có Công an vào phát hiện bắt quả tang như đã nêu.

Cơ quan điều tra Công an huyện Quan Hóa đã tiến hành trưng cầu giám định đối với vật chứng thu giữ nghi là ma túy nêu trên của Phạm Bá L.

Tại bản kết luận giám định số: 1727/KL-KTHS ngày 18/5/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Các viên nén hình tròn màu hồng của phong bì niêm phong vật chứng thu giữ của Phạm Bá L gửi giám định là ma túy có khối lượng là 9,133g (chín phẩy một ba ba gam) loại: Methamphetamine.

Đối với Ngân Văn Ch và Phạm Bá K qua điều tra xác định: Là hai đối tượng nghiện ma túy, sau khi mua ma túy với Phạm Bá L, Ngân Văn Ch, đã sử dụng hết và Phạm Bá K cũng đã sử dụng hết, như vậy không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Ngân Văn Ch và Phạm Bá K. Công an huyện Quan Hóa đã áp dụng hình thức xử phạt hành chính đối với Ngân Văn Ch và Phạm Bá K về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1, điều 23 Nghị định 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ.

Đối với anh Ngân Văn Đ việc mua bán và sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra tại nhà anh lúc anh Đ không có ở nhà. Vì vậy không có căn cứ để xử lý hình sự đối với anh Ngân Văn Đ.

Về vật chứng vụ án gồm:

-Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong và 8,595g (*tám phẩy năm chín năm gam*) Methamphetamine là mẫu vật còn lại sau giám định. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thúy Hằng, Hà Sơn Hải và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

Hiện số vật chứng nêu trên đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quan Hóa theo quy định pháp luật.

Trách nhiệm dân sự: Chiếc xe máy BKS 36H5-116.57 là chiếc xe Phạm Bá L đi cầm cố với anh Lò Văn Th để lấy tiền đi mua ma túy, anh Th không có lỗi trong việc bị cáo L sử dụng tiền cầm cố chiếc xe để mua ma túy, chiếc xe đã được gia đình của Phạm Bá L trả tiền cho anh Th để lấy lại xe và anh Th không có ý kiến gì về phần dân sự. Vì vậy không xem xét về phần dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKSQH ngày 22/12/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quan Hóa, Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Phạm Bá L về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b, điểm i khoản 2 điều 251 và tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 điều 255 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Phạm Bá L phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”:

Áp dụng: điểm b, điểm i Khoản 2 điều 251; khoản 1 điều 255; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 BLHS. Xử phạt: bị cáo Phạm Bá L từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù; về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và 02 năm 03 tháng tù đến 2 năm 06 tháng tù về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 14/5/2022.

Ngoài ra, đại diện Viện Kiểm sát còn đề nghị HĐXX giải quyết vấn đề khác của vụ án như xử lý vật chứng Tịch thu tiêu hủy số vật chứng còn lại sau giám định, án phí.

Quan điểm của người bào chữa: Người bào chữa cho bị cáo đồng ý với quan điểm truy tố của Viện Kiểm sát, đề nghị HĐXX xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế.

Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố; trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải, mong HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng một mức án nhẹ để bị cáo có cơ hội cải tạo, tu dưỡng thành người công dân có ích cho xã hội

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan Điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Xét hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố; lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản thu giữ vật chứng, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Phạm Bá L đã có hành vi bán trái phép ma túy cho Ngân Văn Ch 02 lần với 08 viên ma túy giá 200.000đ và tàng trữ 9,133g (Chín phẩy một ba ba) gam Mêthamphetamin mục đích để bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, điểm i khoản 2 Điều 251 BLHS 2015; Hành vi của bị cáo Phạm Bá L đưa ma túy cho Phạm Bá K là hành vi cung cấp chất ma túy cho người khác sử dụng trái pháp luật, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 BLHS 2015

[3] *Về hậu quả của hành vi phạm tội:* bị cáo Phạm Bá L phải chịu trách nhiệm về hành vi 02 lần bán ma túy cho Ngân Văn Ch và trọng lượng ma túy thu giữ 9,133g (Chín phẩy một ba ba) gam Methamphetamin và hành vi bị cáo cung cấp ma túy cho Phạm Bá K sử dụng. Hành vi của bị cáo quy định tại điểm b, điểm i khoản 2, Điều 251 và khoản 1 điều 255 BLHS 2015. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quan Hóa truy tố bị cáo là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] *Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:* Hành vi của bị cáo là nguy⁴

hiểm cho xã hội; xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước; làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo ý thức được hậu quả của ma túy đối với sức khỏe và đời sống xã hội cũng như sự ngăn cấm của pháp luật; nhưng bị cáo vì lợi nhuận bị cáo cố tình thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Hành vi bị cáo cung cấp trái phép chất ma túy cho Phạm bá K sử dụng. Do đó, hành vi của bị cáo phải bị xử lý đúng mức để đảm bảo răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] *Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:*

Tình tiết tăng nặng không có. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, điều 51 BLHS 2015 để bị cáo thấy rõ sự khoan hồng của pháp luật. Tuy nhiên bị cáo Phạm Bá L có 01 tiền sự áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

[6] Các vấn đề khác:

1. Đối tượng Ngân Văn Ch và Phạm Bá K có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Hóa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo khoản 1, Điều 23, Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ ngày 31/12/2021.

2. Đối với Ngân Văn Đ việc mua bán và sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra tại nhà anh lúc anh Đ không có ở nhà. Vì vậy không có căn cứ để xử lý hình sự đối với anh Ngân Văn Đ.

3. Đối với Lương Văn Ng là người trực tiếp mua ma túy, hiện nay đã bỏ trốn khỏi địa phương sẽ được cơ quan điều tra xử lý bằng một vụ án khác.

[7] *Về hình phạt chính:* Từ những căn cứ nêu trên, cần áp dụng quy định tại điểm tại điểm b, điểm i khoản 2 Điều 251; khoản 1 Điều 255 BLHS 2015 xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, để bị cáo tích cực cải tạo, rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội.

[8] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có công việc ổn định; kinh tế gia đình gặp nhiều khó khăn, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình thức phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Xử lý vật chứng: Toàn bộ bao gói mở niêm phong và 8,595g (*tám phẩy năm chín năm gam*) Methamphetamine là các mẫu vật còn lại sau giám định. Là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành. Số tiền 200.000đ do bị cáo Phạm Bá L bán ma túy cho Ngân Văn Ch mà có. Do đó, cần áp dụng quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 47 BLHS 2015; điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 BLTT HS 2015 tịch thu tiêu hủy số Methamphetamin nêu trên; tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

[10] Án phí: Bị cáo Phạm Bá L phải chịu án phí theo quy định pháp luật. 5

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, điểm i khoản 2 Điều 251 BLHS 2015; khoản 1 Điều 255, Điểm s khoản 1 điều 51, điều 55, điều 38 BLHS 2015

Căn cứ vào các điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS 2015; điểm a, điểm b khoản 2, điều 106 BLTTHS 2015; Điều 331, điều 333 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp quản lý và sử dụng lệ phí, án phí Tòa án.

1. *Tuyên:* bị cáo Phạm Bá L phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”;

2. *Xử phạt:* Bị cáo Phạm Bá L 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và 02 (Hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” Tổng hợp hình phạt bị cáo Phạm Bá L phải chấp hành mức hình phạt là 09 (Chín) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính ngày tạm giữ, tạm giam 14/5/2022.

3. *Về xử lý vật chứng:*

Tuyên tịch thu tiêu huỷ toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong và 8,595g (*tám phẩy năm chín năm gam*) Methamphetamine là mẫu vật còn lại sau giám định. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Đặc điểm vật chứng thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 23 tháng 12 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quan Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quan Hóa.

4. *Về án phí và quyền kháng cáo:*

Bị cáo Phạm Bá L phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Án xử sơ thẩm công khai có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhân:

- Bị cáo;
- CA huyện Quan Hóa;
- VKSND huyện Quan Hóa;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS huyện Quan Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp Thanh Hóa;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ Tòa phiên tòa

Lữ Thị Mai

