

Bản án số: 37 /2022/HS-ST
Ngày 26 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN- TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Thịnh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Giàng A Lợ; ông Nguyễn Đức Việt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Huệ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Quỳnh Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lò Văn M. Tên gọi khác: không. Sinh ngày 04/11/1974 tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 04/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đảng phái, đoàn thể: Không. Con ông: Lò Văn V, đã chết và bà: Lò Thị N, đã chết. Bị cáo có vợ là Lò Thị H, sinh năm 1979. Bị cáo có 02, con lớn 28 tuổi, con nhỏ 26 tuổi.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07.10.2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Ông Lò Văn B, sinh năm 1972. Trú quán: huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:

- Bà Lò Thị T, sinh năm 1974. Trú quán: huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Chị Lò Thị Th, sinh năm 1999. Trú quán: , huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Chị Lò Thị N, sinh năm 1995. Trú quán: huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Chị Lò Thị T, sinh năm 2000. Trú quán: huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Anh Lò Văn S, sinh năm 2002. Trú quán: huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người được những người đại diện hợp pháp của người bị hại ủy quyền tham gia phiên phiên tòa: Anh Lò Văn S. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Vì Văn L, sinh năm 1958. Trú quán: , Mai Sơn, Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04.7.2022, Lò Văn M cùng vợ là Lò Thị Hồng và vợ chồng Lò Văn B, Lò Thị Thanh, trú tại bản Puồn Vay, xã Chiềng Mai, huyện Mai Sơn đến nhà thông gia của Lò Văn M là Quảng Văn Thính ở bản Thắm, xã Chiềng Ve, huyện Mai Sơn để gặt lúa giúp Thính. Sau khi gặt lúa xong, mọi người về nhà Thính ăn cơm. M ngồi cùng mâm với Thính, B và Vì Văn L, trú tại bản Ngõ Hén, xã Hát Lót, Mai Sơn. Trong bữa ăn M uống khoảng 10 chén rượu trắng và 03 lon bia (mỗi lon 330ml). Đến 16 giờ cùng ngày, mọi người ăn xong, Hồng, Thanh và L đi về. M và B ở lại ngồi uống nước nói chuyện với Thính. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, M và B rủ nhau đi về. Do không có xe nên M đã lấy xe mô tô nhãn hiệu Elegans, màu đen bạc, biển kiểm soát 26K1- 014.97 của Vì Văn L chở B đi theo đường liên xã Chiềng Ve đi xã Hát Lót, huyện Mai Sơn. Khi đi đến km 03 đường ĐH, thuộc địa phận bản Nà Hạ, xã Hát Lót, huyện Mai Sơn đoạn đường xuống dốc, hai bên lề đường trồng nhiều cỏ voi, M điều khiển xe ở vị trí số 02 đi với tốc độ khoảng 40km/h và đi giữa đường. Khi vừa đi qua đoạn đường xuống dốc cong cua sang phải, do đã uống rượu, bia, M không làm chủ được tốc độ nên xe mô tô đã lao vào lề đường bên phải, xe đổ xuống lề đường, M và B bị ngã văng ra khỏi xe. Sau khi tai nạn xảy ra, M và B được người dân đưa đi Bệnh viện đa khoa huyện Mai Sơn cấp cứu. Hậu quả Lò Văn B bị tử vong trên đường đi cấp cứu, xe mô tô bị hư hỏng.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày 04.7.2022 đối với Lò Văn M, kết quả: Nồng độ cồn của Lò Văn M là 0,685mg/1 khí thở.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn tiến hành thu giữ vật chứng tại hiện trường gồm: 01 xe mô tô biển kiểm soát 26K1 - 014.97, nhãn hiệu ELEGANTS, màu sơn đen, bạc bị hư hỏng do tai nạn giao thông, kèm theo chìa khóa điện của xe; 01 mảnh nhựa chắn bùn phía trước của xe mô tô, màu đen, bị vỡ; 01 giá đỡ chân phía trước bên trái, kích thước 12cm x 04cm; 01 giá đỡ chân phía sau bên trái, kích thước 11cm x 03cm; 01 chiếc gương chiếu hậu bên trái xe mô tô, màu đỏ; 01 đôi dép cao su màu đen, cỡ 6, chiếc dép bên phải bị đứt phần

quai dép; 01 đôi dép nhựa màu xanh (cỡ 46); 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ, loại trùm nửa đầu, nhãn hiệu Honda; 01 chiếc mũ bảo hộ lao động màu trắng; 01 chiếc áo sơ mi dài tay màu xanh và 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, có chữ “PUMA” màu trắng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km 03 + 54, đường ĐH thuộc địa phận bản Nà Hạ, xã Hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vị trí tai nạn là đoạn đường dốc xuống theo hướng xã Chiềng Ve đi bản Nà Hạ, xã Hát Lót, huyện Mai Sơn (Khi vừa qua đoạn đường cong trái, tầm nhìn bị hạn chế). Bên phải theo hướng xã Chiềng Ve, huyện Mai Sơn đi bản Nà Hạ, xã Hát Lót, huyện Mai Sơn là ta luy dương có nhiều cây cỏ voi, bên trái là ta luy âm, mặt đường được rải nhựa, khô ráo, không có chướng ngại vật, lòng đường rộng 3,4m, lề phải, trái rộng 01m, không có vạch kẻ đường và biển báo hiệu đường bộ.

Tại hiện trường sau tai nạn: Đầu xe mô tô quay về hướng ta luy âm, đuôi xe mô tô quay về hướng ta luy dương. Lây cột mốc Km 03 đường ĐH ở lề đường bên trái hướng xã Chiềng Ve, huyện Mai Sơn đi bản Nà Hạ, xã Hát Lót, huyện Mai Sơn làm điểm cố định. Đo từ trục trước xe mô tô đến điểm cố định là 54m; Đo từ trục trước của bánh xe mô tô đến mép đường chuẩn là 60cm, trục sau nằm tại lề đường phải, đo từ trục sau bánh xe mô tô đến mép đường chuẩn là 50cm; Đo từ trục trước xe mô tô đến mép đường nhựa phải hướng xã Chiềng Ve, huyện Mai Sơn đi bản Nà Hạ, xã Hát Lót, huyện Mai Sơn là 20,8m có vết cây cỏ voi bị đổ gãy kích thước 22,6m; Tại vết cỏ voi bị đổ có 01 hòn đá kích thước 20cm x 30cm không rõ hình dạng.

Kết quả kiểm tra xe mô tô biển kiểm soát 26K1 – 014.97 sau tai nạn: Gương chiếu hậu bên trái bị bung bật rời khỏi vị trí ban đầu; nhựa chắn bùn bánh xe phía trước bị gãy, vỡ, biến dạng so với hình dáng ban đầu; càng xe phía trước bị cong vênh theo chiều từ trước về sau, từ phải qua trái; giá đỡ chân trước bên trái bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu; Giá đỡ chân phía sau bên trái bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu.

Dấu vết để lại trên tử thi Lò Văn B: Vùng đỉnh đầu có khối xung nề, kích thước 10cm x 06cm; chính giữa trán sát chân tóc có vết thương rách da nham nhỏ, kích thước 3,5cm x 1,7cm sâu sát xương.

Mổ tử thi: Rạch ra đầu thấy tổ chức dưới da vùng đỉnh đầu bầm, tụ máu. Xương trán vỡ dọc từ trần hóc mắt trái lên trên qua xương đỉnh trái dài 14cm. Đường vỡ có nhiều nhánh, có nhiều máu chảy từ trong hộp sọ qua đường vỡ ra ngoài.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1387/GDPY ngày 16/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La đối với Lò Văn B, kết luận: “*Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não - vỡ xương trán trái, xương đỉnh trái, chảy máu nội sọ; Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu: 269mg/100ml*”.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích đối với Lò Văn M số: 276/TgT ngày 30.8.2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Sơn La kết luận: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 22%. Cơ chế hình thành thương tích: Chấn thương xẹp thân đốt sống L1 của Lò Văn M là do va đập gián tiếp với vật cứng tạo nên.*

Tại bản kết luận định giá tài sản số 689/KL-HĐ ngày 22/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Mai Sơn, kết luận: *“01 xe mô tô biển số đăng ký 26K1 – 014.97, nhãn hiệu ELEGANTS, màu sơn đen - bạc, bị hư hỏng một số bộ phận do tai nạn giao thông phải thay mới, sửa chữa hết số tiền là 1.320.000VNĐ”.*

Bản cáo trạng số 144/CT-VKSMS ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Lò Văn M về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu, đồng thời bị cáo xin giảm mức hình phạt để được cải tạo, giáo dục tại địa phương.

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự, khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên bố bị cáo Lò Văn M phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Lò Văn M từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Án định thời gian thử thách từ 54 tháng đến 60 tháng.

Tuyên trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã trả lại 01 xe mô tô hiệu Elegants, biển kiểm soát 26K1 - 014.97 cùng giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu hợp pháp là Vì Văn L quản lý, sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép cao su màu đen, cỡ 6, chiếc dép bên phải bị đứt phần quai dép; 01 đôi dép nhựa màu xanh, cỡ 46; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ, loại trùm nửa đầu, nhãn hiệu Honda; 01 chiếc mũ bảo hộ lao động màu trắng; 01 chiếc áo sơ mi dài tay màu xanh và 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, có chữ PUMA màu trắng. Các vật chứng đều đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự thỏa thuận bồi thường dân sự giữa bị cáo và gia đình người bị hại ngày 21.7.2022, theo đó bị cáo Lò Văn M đã bồi

thường tiền thiệt hại về tính mạng, mai táng, tiền tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại Lò Văn B số tiền 50.000.000VNĐ.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Miễn toàn bộ án phí cho bị cáo.

Bị cáo Lò Văn M tự bào chữa: Nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại Lò Văn B: Nhất trí với đề nghị của Viện kiểm sát, đề nghị xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo được cải tạo tại gia đình, không có ý kiến tranh luận.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Vi Văn L: Nhất trí với đề nghị của Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX chấp nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra trả lại tài sản cho ông, ông không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên, thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lò Văn M khai nhận hành vi có sử dụng rượu, bia khi tham gia giao thông, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và biên bản khám nghiệm tử thi ngày 04.7.2022 của Công an huyện Mai Sơn; Biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày 04.7.2022; Các biên bản kiểm tra phương tiện tham gia giao thông; Kết quả kiểm tra dấu vết trên thân thể của bị cáo, người bị hại; Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 1387/TgT ngày 16.08.2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh tỉnh Sơn La và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua thẩm tra và tranh luận tại phiên tòa không có gì mâu thuẫn. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết, chứng cứ mới.

Như vậy, đủ căn cứ để kết luận: Vào hồi 17 giờ ngày 04.7.2022 Lò Văn M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26K1- 014.97 chở Lò Văn B ngồi sau, mặc dù Lò Văn M có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định, tuy nhiên khi tham gia giao thông đang trong tình trạng có sử dụng rượu, bia 0,685mg/1 khí thở, khi đi đến đoạn đường thuộc khu vực bản Nhà Hạ, xã Hát Lót, huyện Mai Sơn, do không làm chủ được tốc độ, xử lý tình huống không an toàn nơi đoạn

đường dốc cong cua, có chướng ngại vật cỡ voi khuất tầm nhìn gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả làm Lò Văn B tử vong, thiệt hại về tài sản là 1.320.000VNĐ cho xe mô tô biển kiểm soát 26K1- 014.97. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Lò Văn M đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo tại Bản cáo trạng số: 44/CT-VKSMS ngày 28/11/2022 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai cho bị cáo.

[3] *Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, dân sự. Biết rõ được việc điều khiển phương tiện tham gia giao thông trong cơ thể có nồng độ cồn là vi phạm pháp luật, nhưng do cầu thả, thiếu rèn luyện, tu dưỡng, bị cáo đã phạm tội. Mặc dù hành vi của bị cáo là vô ý nhưng hậu quả gây ra thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, vì lẽ đó khi lượng hình cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo xét thấy:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ, căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa xét thấy, trước lần phạm tội này bị cáo chưa vi phạm pháp luật, bị cáo là nhân dân lao động luôn chấp hành tốt chủ trương chính sách của Nhà nước tại nơi cư trú. Sau khi gây tai nạn bị cáo đã chủ động gọi người để cùng đưa người bị hại đi cứu chữa, đã chủ động cùng với gia đình để bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bố đẻ của bị cáo được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất của Chủ tịch nước. Người đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo với mức án nhẹ nhất. Trong vụ án này bản thân bị cáo cũng bị tổn hại 22% sức khỏe do tai nạn giao thông gây ra, hiện chưa khỏi vết thương. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ sự phân tích trên, căn cứ vào toàn bộ nội dung vụ án và nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, hành vi phạm tội của bị cáo không gây bức xúc cho nhân dân tại địa bàn nơi xảy ra tội phạm, do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, xã hội và răn đe và phòng ngừa chung.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Theo khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề và công

việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy bị cáo là nông dân, không có nghề. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về vật chứng, xử lý vật chứng:* Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã trả lại 01 xe mô tô hiệu Elegants, biển kiểm soát 26K1 - 014.97 cùng giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu hợp pháp là Vì Văn L quản lý, sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy vật không còn giá trị sử dụng gồm 01 đôi dép cao su màu đen, cỡ 6, chiếc dép bên phải bị đứt phần quai dép; 01 đôi dép nhựa màu xanh, cỡ 46; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ, loại trùm nửa đầu, nhãn hiệu Honda; 01 chiếc mũ bảo hộ lao động màu trắng; 01 chiếc áo sơ mi dài tay màu xanh và 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, có chữ PUMA màu trắng. Các vật chứng đều đã qua sử dụng.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi bị cáo gây ra tai nạn, ngày 21.7.2022, bị cáo Lò Văn M đã chủ động bồi thường tiền thiệt hại về tính mạng, mai táng, tiền tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại Lò Văn B số tiền 50.000.000VNĐ. Quá trình xét xử người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Do đó cần chấp nhận việc thỏa thuận bồi thường này giữa bị cáo và gia đình bị hại.

Về thiệt hại về tài sản của chiếc xe mô tô hiệu Elegants, biển kiểm soát 26K1 - 014.97. Quá trình điều tra và xét xử, ông Vì Văn L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại do xe bị hư hỏng do tai nạn, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] *Về án phí:* Bị cáo là dân tộc thiểu số sống trong vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn M phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Lò Văn M 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 (năm) năm, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (26.12.2022).

Tuyên trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Chiềng Mai, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát,

giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã trả lại 01 xe mô tô hiệu Elegants, biển kiểm soát 26K1 - 014.97 cùng giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu hợp pháp là Vì Văn L quản lý, sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép cao su màu đen, cỡ 6, chiếc dép bên phải bị đứt phần quai dép; 01 đôi dép nhựa màu xanh, cỡ 46; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ, loại trùm nửa đầu, nhãn hiệu Honda; 01 chiếc mũ bảo hộ lao động màu trắng; 01 chiếc áo sơ mi dài tay màu xanh và 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, có chữ PUMA màu trắng. Các vật chứng đều đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự thỏa thuận bồi thường dân sự giữa bị cáo và gia đình người bị hại ngày 21.7.2022, theo đó bị cáo Lò Văn M đã bồi thường tiền thiệt hại về tính mạng, mai táng, tiền tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại Lò Văn B số tiền 50.000.000VNĐ.

Chấp nhận người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Vì Văn L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại do xe bị hư hỏng do tai nạn gây ra đối với chiếc xe mô tô hiệu Elegants, biển kiểm soát 26K1 - 014.97.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Miễn toàn bộ án phí cho bị cáo.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Người có QLVLQ;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Văn Thịnh

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 00 phút ngày 26 tháng 12 năm 2022

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Thịnh

Các hội thẩm nhân dân:

Tiến hành nghị án vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 đối với:

Bị cáo Lò Văn M, sinh năm 1974.

Trú quán: Bản Puồn Vạy, xã Chiềng Mai, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH

CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh:

Ngày 04.7.2022 Bị cáo Lò Văn M điều khiển xe mô tô có sử dụng rượu, bia chở phía sau Lò Văn B, hậu quả Lò Văn B tử vong. Do đó bị cáo phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

2. Về Điều luật áp dụng:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017), khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lò Văn M 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 năm, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (26.12.2022).

Tuyên trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Chiềng Mai, Mai Sơn, Sơn La giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

4. Về vật chứng : Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã trả lại 01 xe mô tô hiệu Elegants, biển kiểm soát 26K1 - 014.97 cùng giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu hợp pháp là Vì Văn L quản lý, sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép cao su màu đen, cỡ 6, chiếc dép bên phải bị đứt phần quai dép; 01 đôi dép nhựa màu xanh, cỡ 46; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ, loại trùm nửa đầu, nhãn hiệu Honda; 01 chiếc mũ bảo hộ lao động màu trắng; 01 chiếc áo sơ mi dài tay màu xanh và 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, có chữ PUMA màu trắng. Các vật chứng đều đã qua sử dụng.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

5. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự thỏa thuận bồi thường dân sự giữa bị cáo và gia đình người bị hại ngày 21.7.2021, theo đó bị cáo Lò Văn M đã bồi thường tiền thiệt hại về tính mạng, mai táng, tiền tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại Lò Văn B số tiền 50.000.000VNĐ.

Chấp nhận người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Vì Văn L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại do xe bị hư hỏng do tai nạn gây ra đối với chiếc xe mô tô hiệu Elegants, biển kiểm soát 26K1 - 014.97.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

6. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Miễn toàn bộ án phí cho bị cáo.

Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 00 phút, ngày 26 tháng 12 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA