

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 150/2022/HS-ST
Ngày 13 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Chính - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Quang Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 140/2022/TLST-HS ngày 04/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 149/2022/QĐXXST-HS ngày 30/11/2022, đối với bị cáo:

Dương Ngọc A, sinh năm 1979 tại Hà Nội; nơi ĐKHKTT: Số 25, phố L, phường P, quận H, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn L, xã L, huyện T, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Minh T (đã chết) và bà Lê Thị Minh N; vợ: Phan Bích V (đã ly hôn); con: Có 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2008; tiền án: Ngày 30/11/2016 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/02/2019. Ngày 28/6/2021 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 13 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/4/2022; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 18/8/2022, chuyên tạm giam từ ngày 24/8/2022 đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Dương Thị Thu H, sinh năm 1976; địa chỉ cư trú: Số 43 ngõ 44 N, phường L, quận H, thành phố Hà Nội; có mặt.

Người làm chứng:

- Anh Đỗ Ngọc C, sinh năm 1963; vắng mặt.

- Anh Nguyễn Đức H, sinh năm 2002; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 18/8/2022, tổ công tác Công an xã T, thành phố P làm nhiệm vụ tại khu vực thôn 2, xã Đ, thành phố P phát hiện 01 nam thanh niên đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (viết tắt là BKS) 30L3-52.. có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm về ma túy nên yêu cầu dừng xe kiểm tra.

Tại chỗ nam thanh niên khai tên là Dương Ngọc A, sinh năm 1979; nơi ĐKHKTT: Số 25 L, phường P, quận H, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn L, xã L, huyện T, tỉnh Hà Nam và tự giác lấy từ trong cốp xe mô tô 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có chứa 01 gói giấy bạc màu xanh chứa chất bột màu trắng dạng cục giao nộp cho lực lượng Công an và khai nhận chất bột màu trắng dạng cục là ma túy, mục đích cất giữ là để sử dụng. Lực lượng Công an đã đưa Ngọc A về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Thu giữ vật chứng gồm: 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có chứa gói giấy bạc màu xanh chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu xanh bạc BKS 30L3-52..; 01 Căn cước công dân mang tên Dương Ngọc A.

Cùng ngày Công an xã T, thành phố P đã chuyển hồ sơ, đối tượng Dương Ngọc A và vật chứng đến Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 19/8/2022, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Ngọc A tại thôn L, xã L, huyện T, tỉnh Hà Nam, Quá trình khám xét không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 434/KL-KTHS ngày 23/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: “Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,147 gam loại: Heroine”.

Tại bản kết luận giám định số 455/KL-KTHS ngày 30/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: Xe mô tô dán nhãn Wave RS giám định có: Số khung nguyên thủy: RLHJC4304AY018468; Số máy nguyên thủy: JC43E-0820218.

Tại bản cáo trạng số 148/CT-VKS-PL ngày 04/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Dương Ngọc A về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Dương Ngọc A theo nội dung bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì. Đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX):

+ Tuyên bố: Bị cáo Dương Ngọc A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Ngọc A từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

+ Xử lý vật chứng và các tài sản đã thu giữ: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy loại Heroine được hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; trả lại cho bị cáo 01 Căn cước công dân số 001079026114 mang tên Dương Ngọc A, song giao cho Cơ quan thi hành án phạt

tù nơi bị cáo chấp hành án tạm giữ để trả lại bị cáo Ngọc A khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 28 Luật căn cước công dân. Trả lại cho chị Dương Thị Thu H 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RS màu xanh bạc BKS 30L3-52...

+ Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố, bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Dương Thị Thu H trình bày: Chị là chị ruột của bị cáo Dương Ngọc A. Chiếc xe mô tô Honda BKS 30L3-52.. là tài sản hợp pháp của chị, chị cho Ngọc A mượn để đi lại nhưng chị không biết Ngọc A sử dụng xe làm phương tiện đi tàng trữ trái phép chất ma túy. Nay chị đề nghị HĐXX xem xét trả lại cho chị chiếc xe trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, HĐXX vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Dương Ngọc A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 18/8/2022, tại đoạn đường thuộc khu vực thôn 2, xã Đ, thành phố P, Dương Ngọc A đang cất giữ trái phép khối lượng 0,147 gam ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an xã T, thành phố P trên đường đi làm nhiệm vụ phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố đối với Dương Ngọc A là có căn cứ, phù hợp với pháp luật.

[4] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xử phạt tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo có bố mẹ đẻ là người có công với cách mạng, bố đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, mẹ đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, Huy hiệu và Kỷ niệm chương chiến sỹ Trường Sơn, Kỷ niệm chương Cựu chiến binh Việt Nam, Kỷ niệm chương Thanh niên xung phong, được trợ cấp đối với người hoạt động kháng chiến bị nhiễm chất độc hóa học nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Ngày 30/11/2016 bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/02/2019, bị cáo chưa được xóa án tích nhưng lại thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 0,025 gam ma túy, loại Heroine nên ngày 28/6/2021 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng đã xử phạt bị cáo 13 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/4/2022. Do bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và các chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an trong xã hội và là nguyên nhân phát sinh nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Song xét bị cáo thành khẩn khai báo, bố mẹ đẻ là người có công với cách mạng nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có công việc, thu nhập ổn định, mục đích tàng trữ là để sử dụng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng và tài sản đã thu giữ:

Đối với số ma túy đã thu giữ của bị cáo được hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói là vật cấm tàng trữ, lưu hành; đối với 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 Căn cước công dân số 001079026114 mang tên Dương Ngọc A là giấy tờ tùy thân của bị cáo, không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RS, màu xanh bạc, BKS 30L3-52.. mà bị cáo đã sử dụng làm phương tiện phạm tội, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản hợp pháp của chị Dương Thị Thu H nên cần trả lại cho chị H là phù hợp với pháp luật.

[7] Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ của Dương Ngọc A và người đưa ma túy cho bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Ngọc A khai số ma túy trên là do người tên Thương đưa cho bị cáo để sử dụng, bị cáo không biết tên tuổi, địa chỉ của người này. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã phối hợp với Công an xã Tiên Sơn, thị xã Duy Tiên xác minh nhưng không xác định được

nhân thân, lai lịch của người này. Ngoài lời khai của Ngọc A thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[8] Về án phí: Bị cáo Dương Ngọc A phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47, Điều 50 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ các Điều 106, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật Phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giám, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố: Bị cáo Dương Ngọc A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Xử phạt: Bị cáo Dương Ngọc A 25 (hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ (ngày 18/8/2022).

3/ Xử lý vật chứng và tài sản đã thu giữ:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy loại: Heroine trong 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi “Mẫu vật hoàn trả QT01”, số: 434/KTHS và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Trả lại cho bị cáo Dương Ngọc A 01 Căn cước công dân số 001079026114 mang tên Dương Ngọc A, song giao cho Cơ quan thi hành án phạt tù nơi bị cáo Dương Ngọc A chấp hành án tạm giữ để trả lại bị cáo khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

Trả lại cho chị Dương Thị Thu H 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RS, màu xanh bạc, số máy JC43E-0820218, số khung RLHJC4304AY-018468, biển kiểm soát 30L3-52...

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam ngày 04/11/2022).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Dương Ngọc A phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo Dương Ngọc A, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Dương Thị Thu H có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- CQ THAHS có thẩm quyền;
- Nhà tạm giữ CA thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Thị Kim Ngân