

Bản án số: **83/2022/HS-ST**

Ngày: 21 -12- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ- TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Văn Du

Ông Nguyễn Văn Trình

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Dữ - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa: Ông Phan Quang Đại Nam- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường Hòa Thọ Tây, quận Cẩm Lệ, TP.Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 88/2022/TLST- HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc M, sinh ngày 05/7/1994 tại Thừa Thiên Huế.

Tên gọi khác: Không.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn C, xã T, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12.

Con ông Nguyễn Ngọc T1 (Sinh năm: 1970, còn sống) và bà Nguyễn Thị Th (đã chết); Gia đình bị cáo có 02 người con, bị cáo là con đầu; Có vợ là Nguyễn Thị Hải V1 (Sinh năm: 1999), bị cáo có 01 con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa

***Người bị hại: Công ty Cổ phần giao hàng T.**

Địa chỉ trụ sở: Tòa nhà VTV, số 8 đường P, phường M, quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần giao hàng T: Ông Phạm Hồng Q, Chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần giao hàng T (Theo Giấy ủy quyền ngày 09/12/2022): Chị **Hồ Thị N**, sinh năm: 1996 (xin vắng mặt)
Địa chỉ liên hệ: 72 đường H, phường H, quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng.

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1/ Chị Nguyễn Thị Thùy Tr, sinh năm: 1996 (xin vắng mặt).

Địa chỉ: 31 đường N, phường H, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng.

2/ Anh Hồ Ngọc V, sinh năm: 2000 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: Số 48 đường Đ, phường H, quận Ngũ Hành Sơn, TP Đà Nẵng.

3/ Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm: 2001 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: K117/33 đường Đ, phường H, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng.

4/ Ông Nguyễn Kim Ch, sinh năm: 1965 (xin vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn P, xã Đ, Thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Ngọc M là nhân viên công ty Cổ phần giao hàng T, làm việc tại kho của công ty tại đường số 01 KCN Hòa Cầm, phường H, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng được giao nhiệm vụ kiểm tra, quét mã vạch các đơn hàng và đóng thùng hàng trước khi vận chuyển đến các kho khác. Trong khoảng thời gian từ tháng 5/2022 đến tháng 6/2022, lợi dụng công việc được giao M đã 03 lần lén lút trộm cắp hàng hóa của công ty đem bán để lấy tiền tiêu xài, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Vào ngày 20/5/2022, lợi dụng không có người xung quanh, M đã chắt một thùng hàng lên trên để che khuất sự quan sát của camera. Sau đó, M lén mở một hộp hàng của PNJ, lấy 01 sợi dây chuyền bằng vàng trắng 10K PNJ và 01 mặt dây chuyền bằng vàng trắng đính đá ECZ PJN có tổng giá trị 2.697.000 đồng cất giấu vào người, bỏ lại hộp vào trong hộp hàng rồi tiếp tục làm việc. Tài sản trộm cắp được M mang bán tại một tiệm vàng (không rõ địa chỉ cụ thể) trên địa bàn quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng được 1.000.000 đồng, số tiền này M đã tiêu xài hết.

Vụ thứ hai: Vào ngày 21/5/2022, M lén lấy một hộp hàng giấu vào người rồi đi vào nhà vệ sinh mở vỏ hộp lấy 01 nhẫn bằng vàng trắng đính đá 14K Sapphire có giá trị 5.522.250 đồng cất vào ví rồi vứt vỏ hộp đi và quay lại việc. Tài sản trộm cắp được, M bán tại một tiệm vàng (không rõ địa chỉ cụ thể) trên địa bàn quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng được 3.000.000 đồng, số tiền này M đã tiêu xài hết.

Vụ thứ ba: Vào ngày 12/6/2022, M lấy một hộp hàng giấu vào người rồi đi vào nhà vệ sinh mở vỏ hộp lấy 01 nhẫn bằng vàng trắng 10K đính đá Suncut PNJ

Sunflower có giá trị 4.218.000 đồng cất vào trong ví và quay lại làm việc. Tài sản trộm cắp được M mang bán tại một tiệm vàng (không rõ địa chỉ cụ thể) được 2.700.000 đồng, số tiền này M đã tiêu xài hết.

Ngoài ra, quá trình điều tra đã xác định vào ngày 08/6/2022, cũng với phương thức trên, M đã lấy trộm 01 mặt dây chuyền bạc đính đá Disney/PNJ/mickey có giá trị 545.000 đồng. Vì nghĩ mặt dây chuyền không có giá trị nên M cất giấu tại nhà, sau đó đã bị thất lạc, không thu hồi được.

*** Tang vật tạm giữ:**

-01 đĩa CD bên trong chứa 03 đoạn video ghi lại hành vi phạm tội của M.

Đối với 01 CD chứa 03 đoạn video ghi lại hành vi phạm tội của Nguyễn Ngọc M tiếp tục bảo lưu chuyển kèm hồ sơ vụ án.

*Tại Kết luận định giá tài sản số 58/KL-ĐGTS ngày 19/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS – UBND quận Cẩm Lệ kết luận (BL: 21):

01 mặt dây chuyền bằng vàng trắng đính đá ECZ PJN có giá trị 1.622.000đ.

01 sợi dây chuyền bằng vàng trắng 10K PNJ có giá trị 1.075.000đ

01 nhẫn bằng vàng trắng đính đá 14K Sapphire có giá trị 5.522.250 đồng

01 nhẫn bằng vàng trắng 10K đính đá Suncut PNJ Sunflower có giá trị 4.218.000 đồng.

01 mặt dây chuyền bạc đính đá Disney/PNJ /mickey có giá trị 545.000 đồng

Tổng giá trị tài sản M chiếm đoạt là **12.437.250 đồng**.

Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Ngọc M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Với nội dung trên tại bản Cáo trạng số 90/CT-VKSCL, ngày 23/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc M về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, người phạm tội tự nguyện khắc phục hậu quả và người bị hại xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; tình tiết tăng nặng: phạm tội nhiều lần được quy định tại Điểm g Khoản 1 Điều 52; Khoản 1 Điều 173; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc M mức án từ **12 đến 15** tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự; vật chứng và trách nhiệm của những người liên quan: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về phân xử lý đồ vật, tài sản tạm giữ:

Đối với 01 đĩa CD bên trong chứa 03 đoạn video ghi lại hành vi phạm tội của Nguyễn Ngọc M cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

- Về dân sự:

Chị Hồ Thị N (đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần Giao hàng T) yêu cầu Nguyễn Ngọc M bồi thường số tiền 12.982.250 đồng và bị cáo M đã bồi thường xong, đại diện cho Công ty Cổ phần Giao hàng T chị N không có yêu cầu gì về vấn đề dân sự nên HĐXX không đề cập đến vấn đề trách nhiệm dân sự.

-Về trách nhiệm của những người liên quan:

Đối với chị Nguyễn Thị Thùy Tr; anh Hồ Ngọc V; anh Nguyễn Thanh T; ông Nguyễn Kim Ch không biết việc Nguyễn Ngọc M thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và không liên quan đến hành vi của M nên cơ quan điều tra không xử lý là có cơ sở.

Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Những người tham gia phiên tòa không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Tại phiên tòa đại diện người bị hại Công ty Cổ phần giao hàng T là chị Hồ Thị N; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Thùy Tr; anh Hồ Ngọc V; anh Nguyễn Thanh T; ông Nguyễn Kim Ch đã được Tòa án triệu tập nhưng đều có đơn xin xét xử vắng mặt và đã có lời khai của chị N, chị Tr, anh V, anh T, ông Ch trong hồ sơ vụ án. Do đó, sự vắng mặt của những người nêu trên không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[1.2] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Ngọc M khai nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

[2.1.1] Để có tiền tiêu xài cá nhân, trong khoảng thời gian từ ngày 20/5/2022 đến ngày 12/6/2022, tại kho của Công ty Cổ phần Giao hàng T tại đường số 01 KCN Hòa Cầm, phường H, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Ngọc M đã 03 lần trộm cắp tài sản của Công ty Cổ phần Giao hàng T. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Ngọc M trộm cắp là **12.437.250** đồng.

[2.1.2] Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Ngọc M đã phạm vào tội “ Trộm cắp tài sản ” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng số 90/CT-VKSCL, ngày 23/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Ngọc M thì thấy:

Bị cáo là người chồng, người cha đang có công việc làm, lẽ ra bị cáo phải lo lao động, tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội, nhưng bị cáo coi thường pháp luật, chỉ muốn có tiền nhanh chóng để thỏa mãn mục đích cá nhân bằng đồng tiền lao động của người khác, bị cáo Nguyễn Ngọc M đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của người bị hại để nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; bị cáo đã lấy tài sản có giá trị được định giá là **12.437.250** đồng của Công ty Cổ phần Giao hàng T.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc M đã xâm hại quyền sở hữu của người khác về tài sản được pháp luật bảo vệ, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây thiệt hại về tài sản cho người bị hại mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh ở địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo nghiêm minh, xử cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời răn đe các đối tượng khác có hành vi tương tự.

[2.3] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ của bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Ngọc M nhiều lần thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản của người khác nên đây là tình tiết tăng nặng “ Phạm tội từ 02 lần trở lên ” mà bị cáo M phải chịu được quy định tại Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Ngọc M đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. HĐXX nghĩ nên áp dụng điểm b,s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

[2.4] Xét về trách nhiệm dân sự:

Chị Hồ Thị N (đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần Giao hàng T) yêu cầu Nguyễn Ngọc M bồi thường số tiền 12.982.250 đồng và bị cáo M đã bồi thường xong, đại diện cho Công ty Cổ phần Giao hàng T chị N không có yêu cầu gì về vấn đề dân sự nên HĐXX không đề cập đến vấn đề trách nhiệm dân sự.

[2.5] Xét về vật chứng:

Đối với 01 đĩa CD bên trong chứa 03 đoạn video ghi lại hành vi phạm tội của Nguyễn Ngọc M cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[2.6] Về trách nhiệm của những người liên quan:

Đối với chị Nguyễn Thị Thùy Tr; anh Hồ Ngọc V; anh Nguyễn Thanh T; ông Nguyễn Kim Ch không biết việc Nguyễn Ngọc M thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và không liên quan đến hành vi của M nên cơ quan điều tra không xử lý là có cơ sở.

[2.7] Hội đồng xét xử thấy lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tại phiên tòa về căn cứ các điều luật áp dụng cũng như đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Ngọc M là có cơ sở nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

[2.8] Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo Nguyễn Ngọc M phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điểm b,s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc M **09 (chín) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

-Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án đối với 01 đĩa CD bên trong chứa 03 đoạn video ghi lại hành vi phạm tội của Nguyễn Ngọc M.

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Ngọc M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo Nguyễn Ngọc M biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 21/12/2022.

Riêng người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Công an quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THA quận Cẩm Lệ;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Nga

