

Bản án số: 16/2023/HSST

Ngày: 13/01/2023

**NHÂN DANH**  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hiền Vinh**

**Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Kinh**

**2. Ông Đặng Thế Vinh**

**- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Ngọc Thùy** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa: Ông Trần Việt Phương** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 282/2022/TLST-HS ngày 29/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 282/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tiến Đ**, Sinh năm 1999; Giới tính: nam; Hộ khẩu thường trú: Tổ 9 phường K, thành phố H, tỉnh H; Chỗ ở: Không nơi cư trú cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Họ tên cha: Nguyễn Tiến Đ (sinh năm: 1967); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị H (sinh năm: 1972); Bị can là con thứ hai trong gia đình có 02 chị em. Danh chỉ bản số: 483 lập ngày 21/9/2022 tại Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Tiền án, tiền sự: không

Tạm giữ: 15/9/2022. Tạm giam: 21/9/2022.

(Có mặt tại phiên tòa)

**Bị hại:** Chị Mai Thị Lý T, sinh năm 1996; Đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn 7 xã T, huyện T, thành phố H; Hiện ở tại: P4108 M3 M, phường L, quận B, thành phố H.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0 giờ 30 phút ngày 11/9/2022, chị Vũ Phương A (Sinh năm: 1996, HKTT: thị trấn M, huyện T, H) điều khiển xe đạp điện chở chị Mai Thị Lý T (Sinh năm: 1996, HKTT: Thôn 7, xã T, huyện T, H) trên tuyến phố Quán Sứ, hướng từ phố Hàng Bông ra phố Tràng Thi. Chị T ngồi sau xe, tay phải cầm 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng. Khi chị T và chị Phương A đi đến trước số 46 Quán Sứ, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị một đối tượng nam giới điều khiển xe máy Honda Wave màu xanh áp sát bên phải dùng tay giật lấy chiếc điện thoại trên rồi phóng bỏ chạy thoát theo hướng ra Tràng Thi.

Sau khi xảy ra sự việc chị T thực hiện thao tác khóa Icloud của điện thoại và để lại số điện thoại của chị Phương A. Cùng ngày 11/9/2022, 01 đối tượng sử dụng số điện thoại 0362620842, Zalo tên “Tiến Đại” đã nhắn tin vào tài khoản Zalo “An An” của chị Phương A và tài khoản Zalo “Candy” của chị T yêu cầu chị T chuộc lại điện thoại với giá 4.000.000 đồng, hẹn giao dịch tại khu vực Chung cư OcenPark tại xã Đa Tốn, huyện Gia Lâm, Hà Nội nhưng chị T không đi vì sợ nguy hiểm. Ngày 14/9/2022, chị T đến trụ sở Công an phường Hàng Bông trình báo.

Căn cứ các tài liệu chị T cung cấp, Cơ quan điều tra xác định đối tượng đang chiếm giữ điện thoại của chị T là Nguyễn Tiến Đ. Khoảng 17 giờ 10 phút ngày 15/9/2022, đội Cảnh sát hình sự - Công an quận Hoàn Kiếm trong quá trình tuần tra phát hiện Nguyễn Tiến Đ đang điều khiển xe máy Honda Wave, BKS: 28H1-377.16 tại lòng đường trước số 130 Kim Mã, quận Ba Đình, Hà Nội nên đã dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra, trong người Đ có 03 chiếc điện thoại trong đó có 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng là điện thoại của chị T bị cướp giật. Tổ công tác đưa Đ cùng tang vật về trụ sở Công an quận Hoàn Kiếm để giải quyết.

Tạm giữ của Đ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 ProMax màu vàng (đã qua sử dụng), thời điểm tạm giữ điện thoại bị vô hiệu hóa nên không thể kiểm tra phiên bản và số IMEI của máy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, Model: TA-1203, số IMEI: 353101112007728, lắp sim điện số 0582664663, đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu vàng, Model: Fami 12, có số IMEI 1: 355634045169833; số IMEI 2: 355634045519839, lắp sim điện thoại: 0362620842 đã qua sử dụng.

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh ngọc, BKS: 28H1-377.16 dùng để thực hiện hành vi Cướp giật tài sản.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 197/KL-HĐĐGTS ngày 02/10/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng 256GB; số Imei: 359735198042663 tại thời điểm định giá ngày 11/9/2022 có trị giá 19.500.000 đồng.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Nguyễn Tiến Đ khai: khoảng 00 giờ ngày 11/9/2022, Đ điều khiển xe máy Honda Wave màu xanh ngọc, BKS: 28H1-377.16 đi đến khu vực Nhà hát lớn, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì thấy chị Phương A chở chị T trên xe đạp điện, chị T ngồi sau cầm điện thoại nên nảy sinh ý định cướp giật điện thoại. Đ điều khiển xe máy đi theo chị T đến khu vực 46 Quán Sứ thì điều khiển xe máy áp sát bên phải xe của chị T rồi dùng tay trái giật lấy chiếc điện thoại trên tay phải của chị T rồi phóng bỏ chạy. Đ kiểm tra máy thì nhận thấy là điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 ProMax màu vàng, không có ốp, điện thoại có đặt mật khẩu. Thời điểm Đ kiểm tra máy thì thấy có số điện thoại của Phương A hiện lên trên màn hình nên Đ đã sử dụng máy điện thoại của Đ để kết bạn Zalo (tên tài khoản Zalo là “An An”). Đ nhắn tin với tài khoản Zalo “An An” về việc chuộc điện thoại với giá 4.000.000 đồng và hẹn địa điểm chuộc tại OceanPark vào 20 giờ ngày 11/9/2022 tuy nhiên không thực hiện được. Đ thoát sim điện thoại và vứt chiếc điện thoại đi cũng sim đã dùng nhắn tin với tài khoản Zalo “An An” (không rõ vứt tại đâu). Tối ngày 14/9/2022, Đ nhận được điện thoại từ bạn gái là Nguyễn Thị Diệp C (SN: 2003; HKTT: Y, P. T, TP. T, tỉnh T) có gọi điện thoại cho Đ báo Đ có liên quan đến vụ việc cướp giật tài sản tại Hoàn Kiếm không mà công an lại hỏi, Đ kể cho C toàn bộ sự việc và C bảo với Đ xuống Hà Nội để trả điện thoại cho bị hại. Khoảng 14 giờ ngày 15/9/2022, Đ di chuyển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh ngọc, BKS: 28H1- 377.16 từ Hòa Bình xuống Hà Nội. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Đ đi đến trước số 130 Kim Mã, quận Ba Đình, Hà Nội thì bị Công an phát hiện và kiểm tra, đưa về cơ quan công an làm việc, trên người Đ lúc đó vẫn mang theo chiếc điện thoại mà Đ đã cướp giật được của chị T. Chiếc xe máy Honda Wave là tài sản của Đ mua lại của người khác đã mất giấy tờ đăng ký. Chiếc điện thoại Nokia và điện thoại Masstel bị thu giữ là tài sản của Đ dùng để liên lạc với gia đình, bạn bè.

Tại cơ quan điều tra, chị Vũ Phương A và chị Mai Thị Lý T khai: vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 11/9/2022, chị Phương A điều khiển xe đạp điện chở chị T đi trên phố Quán Sứ. Khi đi đến trước số nhà 46 Quán Sứ thì có 01 nam thanh niên đi từ phía sau vượt lên ở phía bên phải dùng tay trái giật điện thoại của chị T đang cầm trên tay phải. Chị Phương A đuổi theo đến bệnh viện Việt Đức thì không đuổi được

nữa. Đối tượng trên dáng người gầy, cao khoảng 1m68, sử dụng xe máy kiểu xe số, đội mũ bảo hiểm thời trang màu trắng khiêu dáng lưỡi trai.

Tại cơ quan điều tra, chị Nguyễn Thị Diệp C khai phù hợp với lời khai của Nguyễn Tiến Đ và khai: vào ngày 14/9/2022, chị C thấy Công an vào nhà trọ của chị C hỏi Nguyễn Tiến Đ nhưng lúc đó Đ không có tại đây. Chị C gọi điện cho Đ hỏi tại sao Công an lại đi tìm thì Đ kể việc đã giật 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax của người khác tại quận Hoàn Kiếm.

Ngày 21/9/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc điện thoại Iphone 12 Promax cho chị Mai Thị Lý T, chị T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh ngọc, BKS: 28H1-377.16 thu giữ của Đ, Đ khai mua lại của người khác để sử dụng và bị mất giấy tờ. Qua tra cứu xe không nằm trong dữ liệu xe tang vật, chủ đăng ký xe là anh Nguyễn Văn D (sinh năm: 1969; HKTT: Xóm Đ, xã D, TP H, tỉnh H) cho biết đã bán xe trên vào tháng 8/2021. Giám định số khung số máy của xe trên là số nguyên thủy. Cơ quan điều tra đã chuyển chiếc xe trên đến Chi cục thi hành án dân sự để Tòa án giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 274/CT-VKS ngày 22/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Tiến Đ về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Cướp giật tài sản” là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 điều 171; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu sung quỹ điện thoại Mastel màu vàng, Ra thông báo để tìm chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp xe máy nhãn hiệu Honda wave BKS 28H1-377.16. Hết thời hạn đăng công báo nếu không có ai đến nhận xe thì tịch thu sung công; trả lại cho bị cáo điện thoại Nokia màu đen; tịch thu tiêu huỷ 02 sim điện thoại. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Bị cáo khai nhận tại phiên tòa về hành vi cướp giật tài sản phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 11/9/2022 tại lòng đường trước số 46 Quán Sứ, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, Nguyễn Tiến Đ có hành vi điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh ngọc BKS: 28H1-377.16 cướp giật 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng 256GB có trị giá 19.500.000 đồng của chị Mai Thị Lý T.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Cướp giật tài sản" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Vì động cơ, mục đích muốn có tiền tiêu xài, bị cáo đã cố ý thực hiện tội phạm với thủ đoạn nguy hiểm, nhanh chóng và công khai, bất chấp nguy hiểm có thể ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng của người khác để chiếm đoạt tài sản.

Hành vi dùng xe máy thực hiện hành vi cướp giật tài sản của bị cáo được thực hiện liều lĩnh không những xâm phạm trực tiếp đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn có thể ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng của người khác đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Do đó cần xử lý nghiêm và có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ phạm tội nhằm giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung trong xã hội.

Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 171 BLHS. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tài sản đã được trả lại cho bị hại, vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về dân sự: Bị hại là chị Mai Thị Lý T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên Tòa án không xem xét.

[6]. Xử lý vật chứng:

- 2 sim điện thoại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy

- Điện thoại di động Masstel màu vàng tịch thu của bị cáo có liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung công.

- Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh ngọc BKS 28H1-377.16, không có trong dữ liệu xe tang vật, bị cáo khai mua lại xe này của người khác có giấy tờ đăng ký xe nhưng bị cáo đã làm mất. Ngoài lời khai, bị cáo không có giấy tờ tài liệu gì chứng minh về quyền sở hữu đối với chiếc xe nên để đảm bảo giải quyết đúng quy định pháp luật, đề nghị cơ quan thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm tiếp tục ra thông báo để tìm chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh ngọc BKS 28H1-377.16 thu giữ của bị cáo Đ. Hết thời hạn đăng công báo nếu không có ai đến nhận xe thì tịch thu sung công.

- Trả lại cho bị cáo điện thoại Nokia màu đen nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7]. Án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật

*Vì các lẽ trên:*

#### **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố:** bị cáo **Nguyễn Tiến Đ** phạm tội “Cướp giật tài sản”.

**2. Áp dụng:**

+ điểm d khoản 2 điều 171; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

+ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 135, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

**3. Xử phạt:** bị cáo **Nguyễn Tiến Đ 03** (Ba) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/9/2022.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 171 Bộ luật hình sự.

**4. Tang vật:**

- Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Masstel màu vàng;

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Giao cho Cơ quan thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm tiếp tục tạm giữ xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh ngọc BKS 28H1-377.16, số máy HC09E-0516111, số khung RLHHC09013Y516063 đã thu giữ của bị cáo và thông báo công khai trên các phương tiện thông tin đại chúng để tìm chủ sở hữu. Sau 12 tháng kể từ ngày thông báo mà không tìm được ai là chủ sở hữu thì tịch thu sung công theo quy định của pháp luật.

(Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 11/01/2023).

#### **5. Án phí, quyền kháng cáo:**

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại - chị Mai Thị Lý T vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

#### ***Nơi nhận:***

- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Trại tạm giam số 1, CATP HN;
- Chi cục THA q. Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*Nguyễn Hiền Vinh*