

Bản án số: **54/2022/HS-ST**
Ngày 21-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG NÔ, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Xuân Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Văn Hùng và ông Hồ Giang Nam.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Nô.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Hữu – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Nô xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2022/TLST-HS, ngày 15 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ ra xét xử số: 50/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Vũ Văn Kh**, sinh ngày: 07/02/1976; tại: Tp. Hải Phòng;

NDKHKTT: Tổ dân phố C, thị trấn Đăk M, huyện Krông Nô, tỉnh Đăk Nông; chỗ ở: Buôn K, xã Đăk D, huyện Krông Nô, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 04/12; con ông Vũ Văn Kh1 (đã chết) và bà Phùng Thị H; có vợ: Phạm Thị N và 04 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án: Không; tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 02/01/2016 thực hiện hành vi “Đánh bạc” tại thôn Buôn K, xã Đăk D, huyện Krông Nô, bị khởi tố hình sự sau đó được đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/7/2022, đến ngày 26/7/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Krông Nô – Có mặt.

2. **Đào Bảo Nh**, sinh năm 1999; tại: tỉnh Lâm Đồng; trú tại: Thôn Đăk H, xã Đăk D, huyện Krông Nô, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 09/12. con ông Đào Ngọc T và bà Trương Xuân Th; có chồng Hoàng Văn H (đã ly hôn, đã chết): và 01 con sinh năm 1918; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/7/2022, đến ngày 26/7/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Krông Nô – Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Văn L; trú tại: Bon B, thị trấn Đăk M, huyện Krông Nô - vắng mặt.

Người làm chứng:

- Ông Bạc Cầm Q; trú tại: Thôn Đăk P, xã Năm N, huyện Krông Nô - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 17/7/2022, tại nhà Vũ Văn Kh thuộc Buôn K, xã Đắc D, huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông tổ chức ăn cơm tối, uống rượu tại căn phòng khách có Kh, Hoàng Văn H, Bạc Cầm Q trú tại thôn Đắc P, xã Năm N, huyện Krông Nô – là người làm nhà giúp H và 04 người con của Kh ngồi ăn cơm trên 01 chiếc chiếu nhựa. L và Nh ngồi chơi bên chiếc chiếu khác cũng được trải ở phòng khách, cạnh nơi Kh, H, Q ngồi ăn cơm. Khoảng 05 phút sau, thì H lấy trong túi quần ra 01 bao thuốc lá hiệu WAR HORSE (*thường gọi là ngựa nâu*), mở gói thuốc đưa ra 01 gói nilon chứa các tinh thể (*ma túy đá*) ném xuống chiếu, nói cùng nhau sử dụng ma túy, thì mọi người đồng ý, riêng Q nói không tham gia. H nói với Nh “Đốt cho anh L chơi”. Nh lấy chai nhựa (*loại chai nhựa coca cola*) đã được chế tạo thành dụng cụ sử dụng ma túy đá dưới gầm bàn nhà Kh đưa ra, thấy chai có ít nước, nên Nh nói Kh rót thêm nước vào chai. Kh cầm chai nhựa từ Nh lại bình lọc nước rót thêm nước vào chai đưa lại cho Nh. Nh lấy chiếc kéo cắt gói nilon chứa ma túy mà H ném xuống chiếu đổ một phần ma túy vào ống “Cóng” thủy tinh cắm trên nắp chai nhựa, dùng máy đánh lửa đốt vào “Cóng” cho ma túy tan chảy và hút 2, 3 hơi rồi đưa cho L, L cũng hút 2, 3 hơi xong đặt chai nhựa xuống chiếu, thì lực lượng Công an huyện Krông Nô vào bắt quả tang, Hoàng Văn H vùng chạy thoát. Cơ quan điều tra đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và tiến hành thu giữ 03 bì thư nghi chứa ma túy được niêm phong, ký hiệu N1, N2, N3 và 01 bì thư chứa mảnh thủy tinh được niêm phong, ký hiệu N4. 01 gói thuốc lá màu nâu, có chữ WAR HORES. 01 kéo bằng kim loại. 01 ống thủy tinh màu xanh dương dài 2,5cm, không rõ hình. 01 máy đánh lửa màu đỏ. 01 chai nhựa. 01 nắp chai nhựa có đục 02 lỗ, 01 lỗ được cắm ống nhựa tròn màu vàng, sọc trắng. 01 nắp chai nhựa màu xanh lá có đục 02 lỗ, 01 lỗ được cắm ống nhựa tròn màu trắng – xanh, 01 lỗ được cắm ống nhựa màu trắng – tím. 01 quẹt gar không có đầu đánh lửa; 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung màu xám đen đã qua sử dụng; 01 thẻ ATM Sacombank có tên DAO BAO NH, 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh đã qua sử dụng.

Ngày 18/7/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Krông Nô ra Quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông giám định tang vật thu giữ trong quá trình bắt quả tang và tang vật thu giữ khi khám xét tại nơi ở của các bị cáo có phải là ma túy hay không? Tên gọi là gì? Khối lượng bao nhiêu?

- Tại bản kết luận giám định số 164/KL-KTHS ngày 25/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Đắk Nông kết luận:

- Chất rắn màu trắng đựng trong 01 (một) gói nilon (*bên ngoài gói nilon bọc bằng gói giấy bạc màu vàng*) được niêm phong trong bì thư ký hiệu N1 gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng mẫu 0,1484 gam; là Heroine.

- Tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) gói nilon hàn kín được niêm phong trong bì thư ký hiệu N2 gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng mẫu là 0,0605 gam; 0,0601 gam là Methamphetamine. 0,0328 gam; là Methamphetamine

- Tinh thể màu trắng đựng trong 01(một) gói nilon một đầu hở, một đầu hàn kín được niêm phong trong bì thư ký hiệu N3 gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng mẫu là 0,0601 gam; là Methamphetamine.

- Tinh thể màu trắng bám dính trong 01(một) mảnh thủy tinh, hình dạng không xác được niêm phong trong bì thư ký hiệu N4 gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng mẫu 0,0328 gam; là Methamphetamine.

Ngày 26 tháng 7 năm 2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nô đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Vũ Văn Kh về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 256 của Bộ luật hình sự; Bị cáo Đào Bảo Nh về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 54/CT-VKS- KrN, ngày 14/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô đã truy tố bị cáo Vũ Văn Kh về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo các điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật hình sự, truy tố bị cáo Đào Bảo Nh về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Đào Bảo Nh đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và của bị cáo Kh, tuy nhiên bị cáo Kh không thừa nhận hành vi phạm tội của mình tại phiên tòa bị cáo quanh co chối tội, không thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố đối với bị cáo Vũ Văn Kh về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo các điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật hình sự, truy tố bị cáo Đào Bảo Nh về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo các điểm khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn Kh từ 08 năm đến 09 năm về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 17/7/2022.

Đề nghị Hội đồng xét xử. Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đào Bảo Nh từ 03 năm đến 04 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 17/7/2022.

Về xử lý vật chứng Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm: 03 bì thư chứa ma túy được niêm phong, ký hiệu N1, N2, N3 và 01 bì thư chứa mảnh thủy tinh được niêm phong, ký hiệu N4. 01 gói thuốc lá màu nâu, có chữ WAR HORES. 01 kéo bằng kim loại. 01 ống thủy tinh màu xanh dương dài 2,5cm, không rõ hình. 01 máy đánh lửa màu đỏ. 01 chai nhựa. 01 nắp chai nhựa có đục 02 lỗ, 01 lỗ được cắm ống nhựa tròn màu vàng, sọc trắng. 01 nắp chai nhựa màu xanh lá có đục 02 lỗ, 01 lỗ được cắm ống nhựa tròn màu trắng – xanh, 01 lỗ được cắm ống nhựa màu trắng – tím. 01 que gạt gar không có đầu đánh lửa.

- Chấp nhận việc cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Nô trả lại những vật chứng không liên quan đến vụ án gồm:

+ Trả lại cho Nguyễn Văn L 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung màu xám đen đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho Đào Bảo Nh 01 thẻ ATM Sacombank có tên DAO BAO NH, 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh đã qua sử dụng.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là đối tượng nghiện, không có tài sản, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Tại phiên Tòa bị cáo Đào Bảo Nh không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Vũ Văn Kh tranh luận cho rằng chỉ vô tình phạm tội đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, song tại cơ quan điều tra đã có lời khai, xác định sự việc là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Nô, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Đào Bảo Nh khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như bản Cáo trạng đã nêu, phù hợp với; lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, Biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập trong vụ án. Bị cáo Vũ Văn Kh mặc dù không thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo như bản Cáo trạng đã truy tố, bị cáo khai nhận chỉ vô tình phạm tội tuy nhiên căn cứ lời khai của bị cáo Đào Bảo Nh, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn L, lời khai của người làm chứng anh Bạc Cầm Q, người chứng kiến, Biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập trong vụ án có đủ cơ sở kết luận; Bị cáo Vũ Văn Kh đã đồng ý cho Hoàng Văn H, Đào Bảo Nh, Nguyễn Văn L là người nghiện ma túy sử dụng chỗ ở hợp pháp của mình tại Buôn K, xã Đăk D, huyện Krông Nô để sử dụng trái phép ma túy. Bị cáo Đào Bảo Nh là người nghiện ma túy khi được chồng là Hoàng Văn H đưa ma túy để tổ chức sử dụng bị cáo đã lấy công cụ, điều chế ma túy để cùng Nguyễn Văn L sử dụng ma túy. Quá trình sử dụng bị cáo Nh đã trực tiếp đưa ma túy vào cơ thể của bị cáo. Tang vật thu giữ khi bắt quả tang tại nhà Vũ Văn Kh có khối lượng 0,1484 gam; là Heroine; khối lượng mẫu là 0,1534 gam là Methamphetamine. Với hành vi mà các

bị cáo đã thực hiện phạm tội nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô đã truy tố bị cáo Vũ Văn Kh về các tội ‘Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy’ theo điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đào Bảo Nh bị truy tố về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo 1 Điều 255 là có căn cứ và đúng pháp luật.

Điều 255. Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm;

...

Điều 256. Bộ luật hình sự quy định:

Người nào cho thuê, cho mượn địa điểm hoặc bất kỳ hành vi nào khác chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, không thuộc trường hợp quy định tại Điều 255 của Bộ luật này, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

d) Đối với 02 người trở lên;

...”

[3]. Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm do hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra:

[3.1]. Hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Vũ Văn Kh và hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Đào Bảo Nh là vi phạm pháp luật, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất Ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương, gây tâm lý lo lắng, hoang mang trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách Nhiệm hình sự và hoàn toàn nhận thức được hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” là vi phạm pháp luật và những tác hại của ma túy gây ra cho bản thân và xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó cần áp dụng một hình phạt nghiêm để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo Vũ Văn Kh có nhân thân xấu.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đối với bị cáo Đào Bảo Nh đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Vũ Văn Kh đã không thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Quá trình chuẩn bị xét xử vợ bị cáo nộp giấy xác nhận mẹ của bị cáo bà Phùng Thị Hiền có đi dân công hỏa tuyến, được hưởng chính sách người có

công với cách mạng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về việc áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đào Bảo Nh. Xử phạt bị cáo Đào Bảo Nh từ 03 năm đến 04 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều Điều 256; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vũ Văn Kh từ 08 năm đến 09 năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. HĐXX xét thấy mức hình phạt đề nghị mà vị đại diện Viện kiểm sát đề ra đối với các bị cáo là phù hợp nên cần chấp nhận.

Từ những nhận định nêu trên, xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo, HĐXX thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 255 và khoản 3 Điều 256 của Bộ luật hình sự thì các bị cáo có thể bị phạt bổ sung với số tiền 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng và 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng tuy nhiên xét hoàn cảnh kinh tế của các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, do vậy HĐXX xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[6]. Trong vụ án này còn có bị can Hoàng Văn H, quá trình cơ quan điều tra bắt quả tang, đã chạy thoát, cơ quan điều tra đã khởi tố bị can đối với Hoàng Văn H về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy đồng thời ra lệnh truy nã đối với bị can. Ngày 15/9/2022 Hoàng Văn H đã chết trong quá trình trực vớt thuyền tại lòng hồ thủy điện Tuyên Quang thuộc Tổ dân phố 6, thị trấn Na Hang, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang. Cơ quan điều tra đã định chỉ vụ án đối với bị can Hoàng Văn H là đúng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 230 của Bộ luật tố tụng hình sự và đối tượng sử dụng chất ma túy Nguyễn Văn L đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan CSĐT đã chuyển Công an huyện Krông Nô ra Q định xử lý vi phạm hành chính về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy” là phù hợp.

[7]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, khoản 2, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy gồm;

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm: 03 bì thư chứa ma túy được niêm phong, ký hiệu N1, N2, N3 và 01 bì thư chứa mảnh thủy tinh được niêm phong, ký hiệu N4. 01 gói thuốc lá màu nâu, có chữ WAR HORES. 01 kéo bằng kim loại. 01 ống thủy tinh màu xanh dương dài 2,5cm, không rõ hình. 01 máy đánh lửa màu đỏ. 01 chai nhựa. 01 nắp chai nhựa có đục 02 lỗ, 01 lỗ được cắm ống nhựa tròn màu vàng, sọc trắng. 01 nắp chai nhựa màu xanh lá có đục 02 lỗ, 01 lỗ được cắm ống nhựa tròn màu trắng – xanh, 01 lỗ được cắm ống nhựa màu trắng – tím. 01 quẹt gar không có đầu đánh lửa.

Đặc điểm vật chứng như biên bản bàn giao ngày 23/11/2022 giữa cơ quan điều tra Công an huyện Krông Nô và Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Nô).

- Chấp nhận việc cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Nô trả lại những vật chứng không liên quan đến vụ án gồm:

+ Trả lại cho Nguyễn Văn L 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung màu xám đen đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho Đào Bảo Nh 01 thẻ ATM Sacombank có tên DAO BAO NH, 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh đã qua sử dụng.

[8]. Về án phí: Các bị cáo Vũ Văn Kh, Đào Bảo Nh mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: + Bị cáo Vũ Văn Kh phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Bị cáo Đào Bảo Nh phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều Điều 256; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với Vũ Văn Kh.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn Kh 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 17/7/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đào Bảo Nh.

Xử phạt bị cáo Đào Bảo Nh 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 17/7/2022.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, khoản 2, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy gồm;

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm: 03 bì thư chứa ma túy được niêm phong, ký hiệu N1, N2, N3 và 01 bì thư chứa mảnh thủy tinh được niêm phong, ký hiệu N4. 01 gói thuốc lá màu nâu, có chữ WAR HORES. 01 kéo bằng kim loại. 01 ống thủy tinh màu xanh dương dài 2,5cm, không rõ hình. 01 máy đánh lửa màu đỏ. 01 chai nhựa. 01 nắp chai nhựa có đục 02 lỗ, 01 lỗ được cắm ống nhựa tròn màu vàng, sọc trắng. 01 nắp chai nhựa màu xanh lá có đục 02 lỗ, 01 lỗ được cắm ống nhựa tròn màu trắng – xanh, 01 lỗ được cắm ống nhựa màu trắng – tím. 01 quẹt gar không có đầu đánh lửa.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản bàn giao ngày 23/11/2022 giữa cơ quan điều tra Công an huyện Krông Nô và Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Nô).

- Chấp nhận việc cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Nô trả lại những vật chứng không liên quan đến vụ án gồm:

+ Trả lại cho Nguyễn Văn L 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung màu xám đen đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho Đào Bảo Nh 01 thẻ ATM Sacombank có tên DAO BAO NH, 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh đã qua sử dụng.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị Q số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Vũ Văn Kh, Đào Bảo Nh mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi ích hợp pháp của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

“Trường hợp bản án, Q định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.”

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Krông Nô;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Bộ phận HSNVCS-CA huyện Krông Nô;
- Cơ quan THA.HS-CA huyện Krông Nô;
- Chi cục THA.DS huyện Krông Nô;
- Bị cáo;
- Dương sự
- Lưu hồ sơ vụ án.

(Đã ký)

Phan Xuân Hoàng

