

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. BUÔN MA THUỘT
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 03/2023/HSST

Ngày 04/01/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUỘT, TỈNH ĐẮK LẮK**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Diễm Hương;

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Phạm Thị Tuyết Nhung;

- Bà Trần Thị Liên;

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tuấn- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Hiếu- Kiểm sát viên;

Ngày 04 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 350/2022/HSST ngày 25 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 377/2022/QĐXXST- HS ngày 21 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HUỲNH ĐỨC V**; Sinh ngày 20 tháng 8 năm 1989; Tại: tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Huỳnh La Vang V và bà Hồ Thị C; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại bản án số 95/2013/HSST ngày 20/11/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Cư Mgar, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm 8 tháng 02 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Cố ý gây thương tích”;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

01. Ông Đỗ T, sinh năm 1997 (Có mặt);

Địa chỉ: Tổ dân phố T, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

02. Ông Nguyễn Xuân H, sinh năm 1991 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Tổ dân phố T, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

03. Ông Lê Đình T, sinh năm 1987 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn A, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk;

04. Bà Dương Thị Hồng H, sinh năm 1968 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Đường Y, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk;

05. Ông Lê Hồng Đ, sinh năm 1991 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn B, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

06. Bà Trần Thị Hương G, sinh năm 1993 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn A, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

07. Ông Lưu Thiện Đ, sinh năm 1994 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn A, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

08. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1993 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn B, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

09. Ông Lê Thành L, sinh năm 1988 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn A, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk;

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị Trà M, sinh năm 1994 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Đường L, phường B, quận A, thành phố Hồ Chí Minh;

- Người chứng kiến:

01. Anh Phạm Đức T- Sinh năm 1993 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk;

02. Anh Phạm Đức N- Sinh năm 1997 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Vào tối ngày 02/5/2020, sau khi nhậu xong, Huỳnh Đức V cùng Trần Thị P, Trần Thị N, Huỳnh Thanh N, Võ Thị Tường V, Nguyễn Mạnh T, Trần Văn C, Nguyễn Thịnh P, Nguyễn Đình Bảo K, Lê Văn H, Đinh Công C, Nguyễn Thịnh T, Vương Văn M, Võ Trọng A, Trần Công D, Nguyễn Thịnh Q, Trần Bá D rủ nhau đến quán Karaoke R để nghe nhạc. Lúc này, Huỳnh Đức V sử dụng điện thoại gọi cho Đặng Minh K đặt phòng để nghe nhạc, sử dụng ma túy. Sau đó, cả nhóm đi đến quán Karaoke R thì được nhân viên đưa lên phòng 401. Tại đây, Huỳnh Đức V gọi điện thoại cho Nguyễn Thị Diễm M nhờ mua ma túy loại MDMA (thuốc lắc) và ma túy loại Ketamin (khay) để cho bạn của V sử dụng. M không biết địa điểm bán ma túy nhưng bản thân đang cất giữ một ít ma túy dạng Khay và 03 viên ma túy dạng thuốc Lắc nên M đồng ý và mang số ma túy này cho V cùng bạn sử dụng. Khi đi, M rủ thêm bạn là Phạm Thị Thuý V

cùng đi chơi (M không nói cho V biết là đi sử dụng ma túy). Huỳnh Đức V tiếp tục rủ Nguyễn Thị Thu H, Nguyễn Thị Á H, Phạm Thị Ngọc V cùng đến tham gia sử dụng ma túy. Một lúc sau, Nguyễn Thị Kim S, Hoàng Thị Thuý N cùng đến chơi. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Nguyễn Thị Diễm M mang số ma túy trên vào phòng 401 đưa cho Huỳnh Đức V để V cung cấp cho những người trong phòng cùng sử dụng. Một lúc sau, loa của phòng 401 bị hư nên Huỳnh Đức V, Nguyễn Thị Diễm M cùng những người có liên quan trên được chuyển sang phòng 406 tiếp tục nghe nhạc, sử dụng ma túy. Đến khoảng 02 giờ 30' ngày 03/5/2020, V cùng những đối tượng nêu trên đang sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 406 thì Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột phối hợp Công an phường T kiểm tra, phát hiện, tạm giữ, niêm phong trong Phong bì M1: Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói nylon là ma túy, có khối lượng 0,1788 gam, loại Ketamine; Phong bì M2: Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói nylon là ma túy, có khối lượng 0,2514 gam, loại Ketamine. Ngoài ra, tại phòng 407 bắt quả tang Trần Hữu Việt H về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đối với Đặng Minh K cùng 06 đồng phạm và Trần Hữu Việt H, Nguyễn Thị Diễm M đã được Toà án các cấp xét xử về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 2 Điều 255 BLHS theo Bản án số 326/HS-PT ngày 15/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk và bản án số 104/HSST ngày 25/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột. Còn Huỳnh Đức V, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định truy nã do bị can bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 25/02/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra tách vụ án hình sự, tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Huỳnh Đức V.

Vụ thứ hai: Vào lúc khoảng 17 giờ ngày 29/6/2022, Huỳnh Đức V tìm gặp và mua 01 (một) chাম ma túy Ketamin và 1,5 viên ma túy loại MDMA của một người nam giới (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) tại địa bàn huyện B, tỉnh Đắk Lắk mục đích để sử dụng ma túy cùng những người khác. Đến khoảng 22 giờ 00 ngày 29/6/2022, sau khi ăn uống cùng Lê Đình T và Lê Thành L, V rủ L và T cùng sử dụng ma túy thì cả hai người đồng ý. Sau đó, Huỳnh Đức V sử dụng điện thoại Iphone liên lạc với Trần Thị Hương G để rủ G cùng sử dụng ma túy thì G đồng ý. Tuy nhiên, cả nhóm chưa xác định được địa điểm sử dụng ma túy nên V cùng T và L đến nhà cô của G là bà Dương Thị Hồng H tại địa chỉ đường Y, phường T, thành phố B để gặp G, thoả thuận địa điểm sử dụng ma túy. Khi V cùng T và L đến thì thấy bạn của G là Nguyễn Thị Trà M còn G không có ở nhà. Do có ý định sử dụng ma túy từ trước và có sẵn ma túy nên Huỳnh Đức V tự ý lấy đĩa sứ, loa, đèn có sẵn trong phòng ngủ nơi G ở rồi bỏ ma túy dạng khay và thuốc lắc ra đĩa. V sử dụng thẻ nhựa, tờ tiền mệnh giá 10.000đ (Mười nghìn đồng) dằm nhuộm ma túy Khay để cùng T và L sử dụng, nghe nhạc. Sau đó, V tiếp tục sử dụng điện thoại liên lạc cho Lưu Thiên Đ rủ Đ đến cùng sử dụng ma túy thì Đ đồng ý. Đến khoảng 00 giờ ngày 30/6/2022, Đ và G đi dự tiệc sinh nhật với nhau nên cùng đón xe taxi về nhà G để sử dụng ma túy với V và những người nêu trên. Sau đó, bị can V lần lượt liên lạc rủ Lê Hồng Đ, Đỗ T đến và cùng nhau sử dụng ma túy còn Nguyễn Thị Trà M ngủ ở phòng khác không sử dụng ma túy. Đến

khoảng 04 giờ 30 ngày 30/6/2022, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Buôn Ma Thuột đến kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Huỳnh Đức V đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ: 01 gói nylon chứa chất bột màu đỏ được niêm phong trong bì thư; 01 đĩa sứ có bám dính chất bột màu trắng, 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ và 01 gói nylon có bám dính chất bột màu trắng, được niêm phong trong hộp giấy đều có các chữ ký ghi tên Huỳnh Đức V, Trần Thị Hương G, Đỗ T, Lưu Thiên Đ, Nguyễn Văn H, Lê Đình T, Nguyễn Thị Trà M, Lê Thành L, Lê Hồng Đ, Phạm Đức N, Phạm Đức T và đóng dấu tròn màu đỏ của Công an phường T, thành phố Buôn Ma Thuột. Đồng thời, lập biên bản bắt người đang bị truy nã đối với V.

Tiến hành đưa các đối tượng đi xét nghiệm chất ma túy tại Bệnh viện đa khoa thành phố B, kết quả: Huỳnh Đức V, Lê Đình T, Lê Thành L, Trần Thị Hương G, Lưu Thiên Đ, Lê Hồng Đ, Nguyễn Văn H và Trần T (+) Dương tính với chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định chất ma túy số 630/GĐMT-PC09 ngày 07/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Chất bột màu đỏ thu giữ của Huỳnh Đức V trong gói được niêm phong gửi giám định là ma túy loại MDMA có khối lượng 0,2471 gam;

Tại bản kết luận giám định chất ma túy số 1052/KL-KTHS ngày 05/8/2022 của Phân viện khoa học hình sự - Tại Tp. Đà Nẵng kết luận: Chất bám dính trên các dụng cụ sử dụng ma túy được niêm phong gửi giám định là ma túy loại Ketamine, chất bám dính quá ít nên không xác định được khối lượng;

Tại các Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen, biển kiểm soát XXX và xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu xanh đen, biển kiểm soát XXX1 đều có số khung, số máy không thay đổi;

Tại bản cáo trạng số: 361/KSĐT- HS, ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Huỳnh Đức V về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại a, điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự;

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Đức V khai nhận hành vi bị cáo đã thực hiện đúng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và đúng như nội dung Bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Đức V như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Huỳnh Đức V mức án từ 13 (Mười ba) năm đến 14 (Mười bốn) năm tù;

Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 0,1812 gam MDMA và bao gói còn lại sau giám định trong gói niêm phong số 630/GĐMT- PC09 ngày 07/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk; 01 đĩa sừ, 01 gói nylon được niêm phong trong gói số 1052/KL-KTHS ngày 05/8/202 của Phân viện khoa học hình sự - Tại thành phố Đà Nẵng không còn giá trị sử dụng là tang vật của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 (một) tờ tiền mệnh giá 10.000đ (Mười nghìn đồng) được niêm phong trong gói số 1052/KL-KTHS ngày 05/8/2022 của Phân viện khoa học hình sự - Tại Tp. Đà Nẵng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone của bị cáo Huỳnh Đức V sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, sung công quỹ Nhà nước;

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen, biển kiểm soát XXX. Quá trình điều tra xác định xe mô tô này do anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1991, trú tại tổ dân phố T, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Chiều ngày 30/6/2022, Đỗ T mượn xe trên của anh Nguyễn Xuân H để đi công việc sau đó bị Cơ quan điều tra tạm giữ. Vì vậy, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe trên cho Nguyễn Xuân H quản lý, sử dụng là phù hợp.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu xanh đen, biển kiểm soát XXX1. Quá trình điều tra xác định xe mô tô này do Lê Đình T đứng tên đăng ký chủ sở hữu và không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe trên cho Lê Đình T nhận sử dụng;

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone của Trần Thị Hương G; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone của Lưu Thiên Đ; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone của Đỗ T; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung của Nguyễn Văn H; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 1080 của Lê Đình T; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X của Lê Thành L; 01 điện thoại nhãn hiệu Realme của Lê Hồng Đ. Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các chủ sở hữu nêu trên nhận sử dụng;

Đối với các tình tiết có liên quan khác vụ án xảy ra ngày 03/5/2020, đã được xử lý theo quyết định của Bản án số 289/2020/HSST ngày 17/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột;

Bị cáo không bào chữa, không tranh luận gì đối với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột; bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố

tụng khác không có ý kiến gì về hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi của bị cáo, xét thấy: Khoảng 02 giờ 30' ngày 03/5/2020, tại quán Karaoke R địa chỉ đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, Huỳnh Đức V đã có hành vi chuẩn bị địa điểm cùng Nguyễn Thị Diễm M cung cấp ma túy để 22 người khác sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột phối hợp Công an phường T kiểm tra, phát hiện, thu giữ 0,4302 gam ma túy, loại Ketamine;

Ngoài ra, vào khoảng 04 giờ 30 phút ngày 30/6/2020, tại địa chỉ đường Y, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, Huỳnh Đức V đã có hành vi chuẩn bị công cụ, cung cấp ma túy cho 07 người khác cùng sử dụng trái phép chất ma túy, thì bị Công an phát hiện bắt quả tang thu giữ tổng khối lượng 0,2471 gam ma túy, loại MDMA;

Như vậy hành vi bị cáo Huỳnh Đức V thực hiện đã phạm vào tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự;

Điều 255 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 7 năm.”

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 7 năm đến 15 năm:

a) Phạm tội 02 lần trở lên;

b) Đối với 02 người trở lên;

...”

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, không những đã xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các loại dược chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương; hơn nữa, tác hại của ma túy đến sức khỏe của con người là rất lớn, là một trong những nguyên nhân dẫn đến căn bệnh chết người HIV/AIDS và cũng là nguyên nhân làm là gia tăng các loại tội phạm hình sự khác như “Trộm cắp tài sản”, “Cướp giật tài sản”... Bị cáo nhận thức được hành vi mua, bán, tàng trữ sử dụng và tổ chức cho người khác sử dụng trái phép chất ma túy... bị pháp luật nghiêm cấm, song do ý thức coi thường pháp luật, lối sống buông thả, để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân và bạn bè nên các bị cáo đã cố tình 02 lần tổ chức cho nhiều người cùng sử dụng trái phép chất ma túy; do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với 02 tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Phạm tội 02 lần trở lên” và “Đối với 02 người trở lên”; cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội;

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố của bị cáo ông Huỳnh La Vang V là

người có công với cách mạng; do đó cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta;

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Huỳnh Đức V, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo;

Đối với đối tượng nam giới bán ma túy cho bị cáo Huỳnh Đức V, quá trình điều tra đến nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng này. Đồng thời Cơ quan Cảnh sát điều tra đã có công văn trao đổi thông tin tội phạm đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, tỉnh Đắk Lắk nhưng chưa có kết quả. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra tách hành vi của đối tượng trên ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật;

Đối với bà Dương Thị Hồng H là chủ sở hữu căn nhà địa chỉ đường Y, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Quá trình điều tra xác định: Năm 2016, bà Hoa mua căn nhà trên mua căn nhà này của bà Lê Thị L, sinh năm 1960, hộ khẩu thường trú phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk nhưng chưa đăng ký chuyển quyền sử dụng đất. Việc bị can cùng những người liên quan tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại đây thì bà H không có mặt tại nhà, không biết và không giao quyền quản lý căn nhà này cho Trần Thị Hương G nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự đối với bà H;

Đối với Trần Thị Hương G, Đỗ T, Lưu Thiên Đ, Nguyễn Văn H, Lê Đình T, Lê Thành L, Lê Hồng Đ không có vai trò đồng phạm với bị can Huỳnh Đức V về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nhưng những người này có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối theo quy định tại Nghị định 144/NĐCP của Chính phủ;

Đối với các tình tiết có liên quan khác vụ án xảy ra ngày 03/5/2020, đã được xử lý theo quyết định của Bản án số 289/2020/HSST ngày 17/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk;

[3] Về xử lý vật chứng:

Đối với 0,1812 gam ma túy MDMA và toàn bộ bao gói còn lại sau giám định trong gói niêm phong số 630/GĐMT- PC09 ngày 07/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk là chất độc được gây nghiện, Nhà nước cấm tàng trữ, mua bán; 01 đĩa sứ, 01 gói nylon được niêm phong trong gói số 1052/KL- KTHS ngày 05/8/202 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy;

Đối với 01 (một) tờ tiền mệnh giá 10.000đ (Mười nghìn đồng) được niêm phong trong gói số 1052/KL- KTHS ngày 05/8/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone của bị cáo Huỳnh Đức V sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, sung ngân sách Nhà nước;

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen, biển kiểm soát XXX. Quá trình điều tra xác định xe mô tô này do anh Nguyễn Xuân H đứng tên đăng ký chủ sở hữu, chiều ngày 30/6/2022, Đỗ T mượn xe trên của anh Nguyễn Xuân H để đi công việc sau đó bị Cơ quan điều tra tạm giữ. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe trên cho Nguyễn Xuân H quản lý, sử dụng;

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu xanh đen, biển kiểm soát XXX1. Quá trình điều tra xác định xe mô tô này do Lê Đình T đứng tên đăng ký chủ sở hữu và không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe trên cho Lê Đình T nhận quản lý, sử dụng;

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone của Trần Thị Hương G; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone của Lưu Thiên Đ; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone của Đỗ T; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung của Nguyễn Văn H; 01 điện thoại nhãn hiệu của Lê Đình T; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X của Lê Thành L; 01 điện thoại của Lê Hồng Đ. Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả lại cho các chủ sở hữu nêu trên;

(Đặc điểm, số lượng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 06/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Buôn Ma Thuột và Cơ quan Thi hành án dân sự thành phố B).

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Đức V phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Đức V 12 (Mười hai) năm 06 (Sáu) tháng tù;

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, ngày 30/6/2022;

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 0,1812 gam ma túy, loại MDMA và bao gói còn lại sau giám định trong gói niêm phong số 630/GĐMT- PC09 ngày 07/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk; 01 đĩa sứ, 01 gói nylon được niêm phong trong gói số 1052/KL-KTHS ngày 05/8/202 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng;

Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước 01 (một) tờ tiền mệnh giá 10.000đ (Mười nghìn đồng) được niêm phong trong gói số 1052/KL- KTHS ngày

05/8/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone của bị cáo Huỳnh Đức V;

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen, biển kiểm soát XXX cho ông Nguyễn Xuân H; trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu xanh đen, biển kiểm soát XXX1 cho ông Lê Đình T;

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả lại: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone cho Trần Thị Hương G; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone cho Lưu Thiên Đ; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone cho Đỗ T; 01 điện thoại nhãn hiệu cho Nguyễn Văn H; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 1080 cho Lê Đình T; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X cho Lê Thành L; 01 điện thoại nhãn hiệu Realme cho Lê Hồng Đ;

(Đặc điểm, số lượng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 06/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Buôn Ma Thuột và Cơ quan Thi hành án dân sự thành phố B);

VỀ ÁN PHÍ: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Huỳnh Đức V phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm;

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1- TAND Tối cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND TP. BMT;
- Công an TP. Buôn Ma Thuột;
- CQ THADS. TP. B;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

Đỗ Thị Diễm Hương

