

Bản án số: **02/2023/HS-ST**

Ngày: 05-01-2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN S.D, TỈNH T.Q**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Minh Khánh.

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Hoàng Văn Hùng.

2. Ông Nguyễn Minh Hùng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Huyền Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện S.D.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện S.D tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Hữu Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 05/01/2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện S.D, tỉnh T.Q xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 135/2022/TLST- HS ngày 29/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2022/QĐXXST-HS, ngày 22/12/2022 đối với bị cáo:

**N.S.H**, sinh ngày 28/3/1963 tại huyện S.L, tỉnh V.P.

Nơi ĐKKHKT: Thôn L.G, xã N.S, huyện S.L, tỉnh V.P; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 07/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông N.V.T và bà L.T.S (đều đã chết); vợ: N.T.T, sinh năm 1969, con: có 02 con, con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 1992; anh chị em ruột: gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 12/8/2022, N.S.H đang ở nhà thuộc thôn L.G, xã N.S, huyện S.L, tỉnh V.P thì nhận cuộc gọi đến từ số thuê bao 0337.531.695 của một người đàn ông (không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể) giới thiệu nhà ở khu vực S.D, T.Q, người đó nói có 02 con rắn ráo trâu và 01 con rắn hổ mang chúa có trọng lượng từ 1,8 - 02kg/con muốn bán, Hải đồng ý mua. Cả hai thỏa thuận mua

bán với giá 220.000đ/kg rắn ráo trâu, 350.000đ đến 400.000đ/kg rắn hổ mang chúa và hẹn ngày hôm sau đi chợ huyện S.D để liên hệ mua rắn.

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 13/8/2022, Hải điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA biển kiểm soát 88C-210.45 mang theo 02 sọt nhựa, 01 túi cước đi từ nhà đến khu vực huyện S.D, tỉnh T.Q mục đích tìm mua rắn, lươn, ốc, ếch để bán kiếm lời. Khi đang mua lươn ở khu vực xã Đông Lợi, huyện S.D thì Hải nhận được điện thoại từ số thuê bao 0337.531.695, hai người hẹn gặp nhau ở khu vực ngã ba thôn Phú Xuân, xã Tam Đa, huyện S.D. Khoảng 10 giờ cùng ngày, Hải đến nơi hẹn. Hải gọi điện thoại cho người đàn ông bán rắn, khoảng 15 phút sau một người đàn ông đầu đội mũ bảo hiểm, bịt khẩu trang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream (không xác định được biển kiểm soát) đi đến, ở giá để hàng có 01 bao tải dứa. Sau đó người đàn ông đưa cho Hải 02 túi vải được buộc hai đầu, Hải kiểm tra thì thấy trong túi vải màu trắng đựng 02 con rắn ráo trâu, túi vải màu đen đựng 01 con rắn hổ mang chúa. Hải cân 02 con rắn ráo trâu nặng 3,1kg, con rắn hổ mang chúa nặng 1,2 kg, cả hai tổng nhất con rắn hổ mang chúa giá 350.000đ; 02 con rắn ráo trâu giá 660.000đ, tổng tiền là 1.010.000đ. Hải lấy túi cước đựng con rắn hổ mang chúa, còn chia 02 con rắn ráo trâu sang 02 túi vải và để rắn ở giá đèo hàng phía trước xe mô tô.

Sau khi thanh toán xong, Hải điều khiển xe đi về đến đoạn đường ĐT 186 thuộc thôn Phú Xuân, xã Tam Đa, huyện S.D thì bị tổ công tác Phòng cảnh sát phòng chống tội phạm về môi trường Công an tỉnh T.Q phát hiện, kiểm tra và lập biên bản thu giữ 01 con rắn hổ mang chúa, 02 con rắn ráo trâu, 04 bao tải dứa màu trắng là lươn có trọng lượng là 54,3kg, 01 xe mô tô, 01 giấy phép lái xe và 01 giấy đăng ký xe mô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe máy.

Tại kết luận giám định động vật số 1103 ngày 15/8/2022 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật Viện hàn lâm khoa học công nghệ Việt Nam, kết luận: 01 cá thể động vật còn sống đựng trong túi dứa màu trắng được đánh số 01 là loài rắn hổ chúa, có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*, lớp bò sát (Reptilia); 01 cá thể động vật còn sống được đựng trong túi vải màu xanh, được đánh số 02 là loài cá thể rắn ráo trâu có tên khoa học là *Ptyas mucosus*, lớp bò sát (Reptilia); 01 cá thể động vật đã chết được đựng trong túi vải màu đen được đánh số 03 là loài cá thể rắn ráo trâu có tên khoa học là *Ptyas mucosus*, lớp bò sát (Reptilia). Loài rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ - CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ; Loài rắn hổ chúa thuộc nhóm IB, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ - CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ; loài rắn ráo trâu thuộc nhóm IIB, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ - CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Cáo trạng số 133/CT-VKSSD, ngày 28/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện S.D đã truy tố N.S.H về tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*” theo điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Bị cáo N.S.H phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo N.S.H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách từ 02 năm đến 03 năm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã N.S, huyện S.L, tỉnh V.P giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 hộp nhựa màu trắng kích thước (0,5 x 0,35)m, loại có lỗ thoáng; 01 túi cước dứa màu trắng, kích thước (60x40)cm; 01 ba lô vải màu xanh, kích thước (60x30)cm; 01 túi vải màu đen, kích thước (70x25)cm.

Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô biển kiểm soát 88C1-210.45; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 88C1-210.45; 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mang tên N.S.H; 01 điện thoại Iphone 6, vỏ màu bạc, nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Về án phí, quyền kháng cáo: Buộc bị cáo phải chịu tiền án phí và tuyên quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật và đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

Ngoài lời khai nhận của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 10 giờ 10 phút ngày 13/8/2022, tại đoạn đường ĐT 186 thuộc thôn Phú Xuân, xã Tam Đa, huyện S.D, N.S.H có hành vi buôn bán trái phép 01 cá thể rắn hổ chúa (có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ - CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ; Loài rắn hổ chúa thuộc nhóm IB, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm

theo Nghị định số 84/2021/NĐ - CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ), mục đích để bán kiếm lợi nhuận.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện S.D truy tố N.S.H về tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*” là đúng người, đúng tội. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

[2] Về việc xem xét hành vi của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến nguồn gen, giống, loài, và đa dạng sinh học. Loài rắn hổ chúa thuộc nhóm IB là loài động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm nhà nước cấm các hành vi mua bán, tàng trữ, vận chuyển. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức, biết hành mua bán động vật quý hiếm là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo là cố ý, thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và đường lối xử lý đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có đơn xin cải tạo tại địa phương có xác nhận của chính quyền địa phương, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt cần áp dụng cho bị cáo để có mức án phù hợp.

Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã được phân tích ở trên, Hội đồng xét xử thấy: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình sinh sống tại địa phương luôn chấp hành tốt chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, quy định của địa phương. Nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra xác định bị cáo lao động tự do, không có tài sản riêng có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 4 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

[4] Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ: 01 hộp nhựa màu trắng kích thước (0,5 x 0,35)m, loại có lỗ thoáng; 01 túi cước dứa màu trắng, kích thước (60x40)cm; 01 túi vải màu xanh, kích thước (60x30)cm; 01 túi

vải màu đen, kích thước (70x25)cm; 01 xe mô tô biển kiểm soát 88C1-210.45; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 88C1-210.45; 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mang tên N.S.H; 01 điện thoại Iphone 6, vỏ màu bạc; 01 cá thể rắn hổ chúa và 02 cá thể rắn ráo trâu (trong đó 01 cá thể đã chết) đã được Cơ quan điều tra gửi đến Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã thuộc Sở nông nghiệp và phát triển nông thôn Hà Nội.

Hội đồng xét xử xét thấy:

- 01 cá thể rắn hổ chúa và 01 cá thể rắn ráo trâu (còn sống) là động vật nguy cấp, quý, hiếm cần được ưu tiên bảo vệ nên giao cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã thuộc Sở nông nghiệp và phát triển nông thôn Hà Nội để trả về tự nhiên. Đối với 01 cá thể rắn ráo trâu đã chết giao cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã thuộc Sở nông nghiệp và phát triển nông thôn Hà Nội xử lý tiêu hủy theo quy định.

- 01 hộp nhựa màu trắng kích thước (0,5 x 0,35)m, loại có lỗ thoáng; 01 túi cước dừa màu trắng, kích thước (60x40)cm; 01 túi vải màu xanh, kích thước (60x30)cm; 01 túi vải màu đen, kích thước (70x25)cm không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 88C1-210.45; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 88C1-210.45; 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mang tên N.S.H; 01 điện thoại Iphone 6, vỏ màu bạc là tài sản của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo nhưng giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

[5] Các vấn đề khác:

Về hành vi mua bán 02 cá thể rắn ráo trâu (có tên trong nhóm IIB, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ). Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển tài liệu đến Công an huyện S.D để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với người đàn ông bán rắn cho bị cáo Hải vào ngày 13/8/2022 tại thôn Phú Xuân, xã Tam Đa, huyện S.D. Quá trình điều tra không xác định được đối tượng trên nên không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Nguyễn Thanh Liêm (con trai bị cáo) là chủ của số thuê báo di động 0974.170.575, anh Liêm cho bị cáo sử dụng từ năm 2012 và không biết bị cáo sử dụng vào mục đích mua bán động vật quý hiếm nên không xem xét, xử lý.

Đối với bà Vàng Thị Vũ hiện đang sử dụng thuê bao di động số 0384.064.498, không sử dụng số thuê bao số 0337.531.695, không có căn cứ xác định bà Vũ có hành vi bán rắn cho bị cáo.

Do đó, HĐXX không xem xét.

[6] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện S.D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện S.D, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo N.S.H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo bản án:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ: Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: Bị cáo **N.S.H** phạm tội: “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*”.

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo N.S.H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo. Thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, hạn thử thách tính từ ngày tuyên án (05/01/2023).

Giao bị cáo N.S.H cho Ủy ban nhân dân xã N.S, huyện S.L, tỉnh V.P giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*(Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự).*

2. Về vật chứng:

- Giao cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã thuộc Sở nông nghiệp và phát triển nông thôn Hà Nội: 01 cá thể rắn hổ chúa và 01 cá thể rắn ráo trâu để trả về tự nhiên; 01 cá thể rắn ráo trâu đã chết để xử lý, tiêu hủy theo quy định.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp nhựa màu trắng kích thước (0,5 x 0,35)m, loại có lỗ thoáng; 01 túi cước dứa màu trắng, kích thước (60x40)cm; 01 túi vải màu xanh, kích thước (60x30)cm; 01 túi vải màu đen, kích thước (70x25)cm.

- Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô biển kiểm soát 88C1-210.45; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 88C1-210.45; 01 chứng nhận bảo hiểm bắt

buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mang tên N.S.H; 01 điện thoại Iphone 6, vỏ màu bạc, nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

*(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện S.D và Chi cục Thi hành án dân sự huyện S.D).*

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Hoàng Văn Hùng - Nguyễn Minh Hùng**

**Hoàng Thị Minh Khánh**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh T.Q;
- VKSND tỉnh T.Q;
- Sở Tư pháp tỉnh T.Q;
- VKSND huyện S.D;
- Công an huyện S.D;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện SD;
- TT cứu hộ ĐVHD Sở NN &PTNT Hà Nội;
- UBND xã N.S;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Thị Minh Khánh**



